



Datu valsts inspekcija

Blaumaņa iela 11/13-15, Rīga, LV-1011, tālr. 67223131, fakss 67223556, e-pasts info@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

SIA “BROKERU AĢENTŪRA- ROOT”
Pulka iela 3, Rīga, LV-1007

Lēmums

Rīgā,
2020.gada 7.augustā

Nr.2-2.2/24

Par pārbaudē konstatēto un rājiena izteikšanu

Datu valsts inspekcija (turpmāk – DVI) 2019.gada 14.janvārī saņēma Informācijas tehnoloģiju drošības incidentu novēršanas institūcijas (CERT.LV) vēstuli ar pielikumu (*DVI reģistrēta ar Nr.2-4.3/78-S*), kurā DVI tika informēta par SIA “BROKERU AĢENTŪRA-ROOT” (turpmāk - SIA) uzturētās interneta vietnes www.letasoctas.lv ievainojamību, kā rezultātā interneta lietotājiem no vietnē ir padarīti pieejami SIA klientu personas datus (turpmāk – Pārkāpums).

Saskaņā ar CERT.LV sniegto informāciju vietnes www.letasoctas.lv uzturēšanai tiek izmantota versiju kontroles sistēma GIT, kurā tiek glabāti vietnes izejas kodi. Nedrošas lapas konfigurācijas un neaizsargātu piekļuves rekvizītu dēļ, izmantojot internetā brīvi pieejamus skriptus, no vietnes ir iespējams piekļūt attiecīgajai GIT mapei un lejupielādēt žurnālfailus, kuros redzami SIA klientu personas dati par laika periodu no 2012.gada 25.aprīļa līdz 2020.gada 28.janvārim.

Atbilstoši CERT.LV vēstulē minētajai informācijai, DVI 2020.gada 30.janvārī veica vietnes www.letasoctas.lv pārbaudi (*DVI pārbaudes akts Nr.2-5.1/29*) (turpmāk- Pārbaude) adresēs [...] un [...]. Pārbaudes ietvaros tika veikta minētajās adresēs eksponēto datu fiksācija Notepad Text Document (.txt) formātā, brīvi izlases veidā izvēloties vienu mēneša dienu iepriekšminētajā laika posmā. Tika konstatēts, ka ekspluatējot minēto www.letasoctas.lv ievainojamību internetā ir pieejami šādi SIA klientu, fizisku personu personas dati - vārds, uzvārds, personas kods, transportlīdzekļa un tā reģistrācijas apliecības numurs, e-pasta adrese, IP adrese, OCTA polises statuss un apmaksas veids.

Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei nosaka Vispārīgā datu aizsardzības regula¹ (turpmāk - VDAR), Fizisko personu datu apstrādes likums (turpmāk – FPDAL) un citi normatīvi akti, savukārt DVI kompetenci, uzdevumus un tiesības noteic VDAR 55.-58.pants un FPDAL 4. un 5.pants.

Saskaņā ar VDAR 1.panta 2.punktu, VDAR aizsargā fizisku personu pamattiesības un pamatbrīvības un jo īpaši to tiesības uz personas datu aizsardzību.

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 27.aprīļa Regulas Nr.2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula)

VDAR 2.panta 1.punkts nosaka, ka VDAR piemēro personas datu apstrādei, kas pilnībā vai daļēji veikta ar automatizētiem līdzekļiem, un tādu personas datu apstrādei, kuri veido daļu no kartotēkas vai ir paredzēti, lai veidotu daļu no kartotēkas, ja apstrādi neveic ar automatizētiem līdzekļiem. Personas datu apstrāde ar automatizētiem līdzekļiem ietver datu apstrādi informācijas sistēmās, kur ir iespējams atlasīt personu pēc konkrētiem identifikatoriem. Savukārt personas datu kartotēka ir jebkurš sakārtots personas datu kopums, kurā šie dati ir pieejami saskaņā ar īpašiem kritērijiem – centralizētiem, decentralizētiem vai izkliedētiem, pamatojoties uz funkcionālu vai ģeogrāfisku motivāciju².

Saskaņā ar VDAR 4.panta 1.punktu “personas dati” ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu fizisku personu (“datu subjekts”): Identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem. Savukārt saskaņā ar VDAR 4.panta 2.punktu “apstrāde” ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība vai darbību kopums, ko veic ar vai bez automatizētiem līdzekļiem.

Tādējādi SIA klientu vārds, uzvārds, personas kods, transportlīdzekļa un tā reģistrācijas apliecības numurs, e-pasta adrese, IP adrese, OCTA polises statuss un apmaksas veids uzskatāmi par personas datiem. Šo personas datu glabāšana GIT mapē un publiskošana vietnē www.letasoctas.lv par personas datu apstrādi ar automatizētiem līdzekļiem VDAR izpratnē.

Par personas datu apstrādes atbilstību VDAR ir atbildīgs pārzinis – fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus.³ No kā izriet, ka SIA ir pārzinis tās rīcībā esošajiem klientu, fizisku personu datiem.

Saskaņā ar VDAR 6.panta 1.punktu apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja ir piemērojams vismaz viens no 6.panta 1.punktā minētajiem pamatojumiem. VDAR ir noteikti seši vispārīgi tiesiskie pamati: piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana. Papildus tiesiskā pamata nodrošināšanai, pārzinim ir jāievēro arī VDAR 5.pants, saskaņā ar kuru personas dati ir jāapstrādā likumīgā un pārredzamā veidā, nodrošinot godprātību pret tām personām, kuru personas datus apstrādā. Paskaidrojam, ka VDAR 5.panta 1.punkts noteic personas datu apstrādes principus – “likumīgumu, godprātību un pārredzamību”, “datu minimizēšanu”, “precizitāti”, “glabāšanas ierobežojumu”, “integritāti un konfidencialitāti”, bet VDAR 5.panta 2.punkts paredz “pārskatatbildību”, kura ir uzlikta pārzinim – fiziskai vai juridiskai personai, kura viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus.

Papildus norādāms, ka atbilstoši VDAR 24.panta 1. un 2.punktam, ņemot vērā apstrādes raksturu, apmēru, kontekstu un nolūkus, kā arī dažādas iespējamības un nopietnības pakāpes riskus attiecībā uz fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinim jāīsteno atbilstoši tehniskie un organizatoriskie pasākumi, lai nodrošinātu un spētu uzskatāmi pierādīt, ka apstrāde notiek saskaņā ar VDAR. Ja nepieciešams, minētos pasākumus pārskata un atjaunina. Ja tas ir samērīgi attiecībā uz apstrādes darbībām, 1. punktā minētajos pasākumos ietver to, ka pārzinis īsteno atbilstīgu politiku attiecībā uz datu aizsardzību. Tādējādi saprotams, ka pārzinis nodrošina tehniskos un organizatoriskos līdzekļus, lai datu apstrāde būtu droša.

VDAR 24. panta 1. un 2. punktu konkretizē VDAR 32.pants, kas nosaka, ka, ņemot vērā tehnikas līmeni, īstenošanas izmaksas un apstrādes raksturu, apmēru, kontekstu un nolūkus, kā arī dažādas iespējamības un smaguma pakāpes risku attiecībā uz fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinis un apstrādātājs īsteno atbilstīgus tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai nodrošinātu tādu drošības līmeni, kas atbilst riskam, tostarp b) apakšpunktā minēto spēju nodrošināt apstrādes sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktu konfidencialitāti, integritāti,

² VDAR 4.panta 6.punkts

³ VDAR 4.panta 7.punkts

pieejamību un noturību un d) apakšpunktā minēto procesu regulārai tehnisko un organizatorisko pasākumu efektivitātes testēšanai, izvērtēšanai un novērtēšanai, lai nodrošinātu apstrādes drošību. VDAR 32. panta 2. punkts nosaka, ka, novērtējot atbilstīgo drošības līmeni, [pārzinis un apstrādātājs] ņem vērā riskus, ko rada apstrāde, jo īpaši nejauša vai nelikumīga nosūtīto, uzglabāto vai citādi apstrādāto personas datu iznīcināšana, nozaudēšana, pārveidošana, neatļauta izpaušana vai piekļuve tiem.

VDAR 4.panta 12.punkts nosaka, ka “personas datu aizsardzības pārkāpums” ir drošības pārkāpums, kura rezultātā notiek nejauša vai nelikumīga nosūtīto, uzglabāto vai citādi apstrādāto personas datu iznīcināšana, nozaudēšana, pārveidošana, neatļauta izpaušana vai piekļuve tiem.

VDAR 33.pants paredz pārkāpuma paziņošanas uzraudzības iestādei kārtību. Šā panta 1.punkts nosaka, ka pārkāpuma gadījumā pārzinis bez nepamatotas kavēšanās un, ja iespējams, ne vēlāk kā 72 stundu laikā no brīža, kad pārkāpums tam kļuvis zināms, paziņo par pārkāpumu uzraudzības iestādei, kas ir kompetenta saskaņā ar VDAR 55. pantu, izņemot gadījumus, kad ir maz ticams, ka pārkāpums varētu radīt risku fizisku personu tiesībām un brīvībām. Ja paziņošana uzraudzības iestādei nav notikusi 72 stundu laikā, paziņojumam pievieno kavēšanās iemeslus. Savukārt tā 5.punkts nosaka, ka pārzinis dokumentē visus pārkāpumus, norādot faktus, kas saistīti ar pārkāpumu, tā sekas un veiktās koriģējošās darbības. Minētā dokumentācija ļauj uzraudzības iestādei (DVI) pārbaudīt šā panta ievērošanu.

VDAR 57.panta 1.punkta “a” apakšpunkts paredz DVI uzdevumu uzraudzīt un īstenot VDAR piemērošanu; “h” apakšpunkts – veikt izmeklēšanu par VDAR piemērošanu, tostarp, pamatojoties uz informāciju, kas saņemta no citas uzraudzības iestādes vai citas publiskās iestādes.

Saskaņā ar FPDAL 4.panta pirmās daļas 1.punktu DVI uzrauga datu apstrādes atbilstību normatīvo aktu prasībām [...].

Pamatojoties uz DVI rīcībā esošo informāciju, saskaņā ar VDAR 57.panta 1.punkta “a” un “h” apakšpunktu, FPDAL 4.panta pirmās daļas 1.punktu un Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 59.pantu un 62.panta pirmo daļu, DVI uzsāka pārbaudi lietā Nr.L-2-6/4746 (turpmāk – Lieta) par SIA rīcības, veicot personas datu apstrādi, atbilstību VDAR.

Atbilstoši APL 14.¹pantam iestāde un tiesa, pieņemot lēmumus, ievēro objektivitāti un dod procesa dalībniekiem pienācīgu iespēju izteikt savu viedokli un iesniegt pierādījumus [...]. Atbilstoši APL 61.pantam administratīvā procesa dalībniekam ir tiesības izteikt savu viedokli jebkurā procesa stadijā [...]. Atbilstoši APL 62.panta pirmajai daļai, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Savukārt atbilstoši APL 161.panta pirmajai daļai, administratīvā procesa dalībnieka paskaidrojumi, kas satur ziņas par faktiem, uz kuriem pamatoti viņa prasījumi vai iebildumi, atzīstami par pierādījumiem, ja tos apstiprina citi pārbaudīti un novērtēti pierādījumi.

Saskaņā ar FPDAL 15.panta pirmo daļu pārbaude ietver visu veidu darbības, ko DVI veic, lai noskaidrotu datu apstrādes atbilstību VDAR un citu normatīvo aktu prasībām, tostarp datu apstrādes vietas apmeklēšanu, informācijas iegūšanu, izmantojot visas tiesiskās metodes, un citas nepieciešamās darbības.

Saskaņā ar FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punktu DVI ir tiesības atbilstoši savai kompetencei pieprasīt un bez maksas noteiktajā apjomā un formā saņemt no privātpersonām, valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus vai to kopijas un citus materiālus, tostarp ierobežotas pieejamības informāciju. Savukārt VDAR 31.pants nosaka, ka pārzinis un apstrādātājs un attiecīgā gadījumā pārziņa vai apstrādātāja pārstāvis pēc pieprasījuma sadarbojas ar uzraudzības iestādi (DVI) tās uzdevumu izpildē.

DVI amatpersonas atbilstoši kompetencei, veicot VDAR 57.panta 1.punkta “a”, “h” apakšpunktā un FPDAL 4.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktos uzdevumus un izmantojot FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktās tiesības, informēja SIA par pārbaudes uzsākšanu

un vērsās pie SIA, aicinot sniegt pārbaudei nepieciešamo informāciju⁴, un SIA, atsaucoties DVI aicinājumam, ir iesniegusi DVI savus paskaidrojumus⁵ Lietā, kā arī paziņojumu par personas datu aizsardzības pārkāpumu⁶.

Pārbaudes gaitā konstatēts un secināts turpmāk minētais.

No Lietā esošajiem SIA paskaidrojumiem izriet, ka par Pārkāpumu SIA uzzināja no DVI informācijas pieprasījumā sniegtās informācijas un neviens SIA klients (datu subjekts) šādu informāciju nebija sniedzis. Tādējādi, SIA norādīja, ka nevarēja Pārkāpumu reģistrēt un informēt DVI VDAR 33.panta kārtībā un veikt Pārkāpuma novēršanai nepieciešamos pasākumus. SIA informēja, ka minētā www.letasoctas.lv ievainojamība ir novērsta. SIA papildus informēja, ka iepazīstoties ar lietas materiāliem, tika konstatēts vēl viens drošības caurums, kas tāpat ir ticis novērsts. SIA paskaidroja, ka vietnes www.letasoctas.lv drošības pārkāpumi ir notikuši, jo informācijas tehnoloģiju ārpakalpojuma sniedzēju maiņas rezultātā kā arī kompetenta speciālista neesamības dēļ. SIA norādīja, ka iepriekš minētā rezultātā no esošā informācijas tehnoloģiju ārpakalpojuma sniedzēja SIA "SCHS Blocks" ir pieprasījusi paskaidrojumus un izvērtēs līdzšinējā pakalpojuma kvalitāti turpmāko sadarbību. SIA informēja, ka, SIA ir piesaistījusi neatkarīgu ārpakalpojuma sniedzēju "Scolio datu interneta audits" informācijas sistēmu drošības audita veikšanai.

SIA paskaidroja, ka ir izvērtējusi Pārkāpuma sekas un skarto datu subjektu skaitu, un informēja, ka SIA rīcībā nav informācijas, ka kāda perona būtu ekspluatējusi vietnes www.letasoctas.lv ievainojamību un ieguvusi SIA klientu personas datus.

SIA informēja, ka rūpīgi izvērtē un pārbauda visus personas datu apstrādes un aizsardzības procesus un ir piesaistījusi neatkarīgu sertificētu personas datu aizsardzības speciālistu, kā arī ir veikusi atkārtotas darbinieku apmācības. SIA atkārtoti norādīja, ka arī ir uzsākusi SIA informācijas tehnoloģiju drošības auditu, kā veikšanai ir piesaistīts neatkarīgs ārpakalpojumu sniedzējs "Scolio datu interneta audits", lai konstatētu visas nepilnības informācijas tehnoloģiju darbībā un novērstu turpmākus personas datu pārkāpumu varbūtējus riskus, veicot jau preventīvas darbības. SIA norādīja, ka apņemas ieviest visas audita rezultātā sniegtās rekomendācijas par korektīvām un preventīvām darbībām turpmāku pārkāpumu riska novēršanai.

SIA informēja, ka SIA ir izstrādātas procedūras un iekšējie normatīvie akti - Informācijas drošības politikas, Vispārīgās iekšējās datu apstrādes noteikumu, Iekšējo datu aizsardzības noteikumu, Datu aizsardzības risku grupas, Informācija tehnoloģiju drošības un lietošanas noteikumi, kas reglamentē un nosaka stingru kārtību personas datu apstrādes procesā un arī pašu svarīgāko – personas datu aizsardzību, kā arī rīcību, ja ir noticis drošības pārkāpums, tai skaitā ziņošanu par to uzraudzības iestādei – šim nolūkam ir izstrādāts Pārkāpumu (incidentu) reģistrs un iesniedza minētu dokumentu kopijas DVI pievienošanai Lietas materiāliem.

SIA informēja, ka SIA ir vērsta uz klientu personas datu apstrādes un aizsardzības procesu pilnveidošanu un personas datu drošības (konfidencialitātes) nodrošināšanu visaugstākajā līmenī, lai klientu personas dati tiktu uzglabāti drošā veidā un ņems vērā rekomendācijas gan no sertificēta datu aizsardzības speciālista, IT un IS ārējā audita veicēja un īpaši sadarbosies ar DVI (jautājot neskaidros jautājumus, ja tādi būs radušies pēc šīm preventīvajām darbībām, šobrīd veicot neatkarīgu speciālistu pārbaudes SIA).

Pārbaudes ietvaros, DVI 2020.gada 23.jūlijā veica atkārtotu vietnes www.letasoctas.lv pārbaudi adresēs [...], [...] un [...]. (*iekšējais pārbaudes akts Nr. 2-5.1/151*). Veicot pārbaudi, tika konstatēts, ka no iepriekš minētajām adresēm nav iespējams piekļūt vietnes GIT mapei un apskatīt SIA klientu (datu subjektu) personas datus ierobežotas autentificētas piekļuves dēļ. Tādējādi, apstiprinoties SIA 2020.gada 6.marta Atbildē norādītajam, vietnes www.letasoctas.lv ievainojamība ir novērsta un Pārkāpums ir izbeigts.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, DVI konstatē, ka pārbaudes ietvaros iegūtas

⁴ DVI 2020.gada 6.februāra vēstule Nr. 2-4.3/122-N "Par informācijas pieprasījumu"

⁵ SIA 2020.gada 6.marta vēstule "Par informācijas pieprasījumu"

⁶ SIA 2020.gada 12.februāra vēstule

informācijas kopums ir pietiekošs un ļauj secināt, ka, SIA nav veikusi VDAR 24.panta 1.punktā un 32.panta 1.punktā paredzētos atbilstīgus tehniskos un organizatoriskos pasākumus, kā rezultātā tika pieļauts Pārkāpums - SIA klientu personas datu publiskošana. DVI ieskatā SIA nepildīja VDAR 32.pantā 2.punktā noteikto pārziņa pienākumu novērtēt atbilstīgo personas datu drošības līmeni, ņemot vērā apstrādes - personas datu glabāšanas GIT mapē - radītos riskus neatļautai piekļuvei tiem.

Ievērojot minēto, DVI konstatē, ka ar minētajām darbībām SIA pārkāpis VDAR 5.panta 1.punkta “a” un “f” apakšpunktā minētos personas datu apstrādes principus un 24.panta 1.punktā un 32. panta 1.punkta “b” un “d” apakšpunktā noteiktās prasības.

Pamatojoties uz šajā vēstulē izklāstīto, DVI informē, ka DVI amatpersonas ir veikušas pārbaudi par šajā lēmumā minēto SIA rīcības atbilstību VDAR prasībām un pārbaude ir pabeigta, konstatējot iepriekš minētos VDAR pārkāpumus.

DVI savā darbībā īsteno principu “Konsultē vispirms”⁷, kas paredz, ka DVI darbībai primāri ir preventīva, nevis sodīšanas funkcija, līdz ar to, tās primārie uzdevumi ir efektīva fizisko personu datu aizsardzība (norādījumu par pārziņa veiktajā personas datu apstrādē konstatētajām nepilnībām un ierosinājumu sniegšana to novēršanai) un nelikumīgas personas datu apstrādes gadījumā nepieciešamo darbību veikšana ar mērķi pēc iespējas ātrāk pārtraukt to, tādā veidā mazinot datu subjektam radīto kaitējumu.

APL 66.panta 1.daļa paredz, ka, apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību (65.pants), iestāde lemj: 1) par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu tiesisku (leģitīmu) mērķi; 2) par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; 3) par administratīvā akta vajadzību, tas ir, par to, vai šo mērķi nav iespējams sasniegt ar līdzekļiem, kuri mazāk ierobežo administratīvā procesa dalībnieku tiesības vai tiesiskās intereses; 4) par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot privātpersonas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu ieguvumu un ņemot vērā, ka privātpersonas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Veicot APL 66. pantā paredzēto izvērtējumu, DVI vērs uzmanību uz sekojošajiem apsvērumiem.

Latvijas Republikas Satversmes 89.pants noteic, ka valsts atzīst un aizsargā cilvēka pamattiesības saskaņā ar Satversmi, likumiem un Latvijai saistošiem starptautiskajiem līgumiem. No šā panta izriet, ka likumdevēja mērķis ir panākt Satversmē ietvertu cilvēktiesību normu harmoniju ar starptautisko tiesību normām. Latvijai saistošās starptautiskās cilvēktiesību normas un to piemērošanas prakse konstitucionālo tiesību līmenī kalpo arī par interpretācijas līdzekli, lai noteiktu pamattiesību un tiesiskas valsts principu saturu un apjomu, ciktāl tas nenoved pie Satversmē ietvertu pamattiesību samazināšanas vai ierobežošanas⁸. Latvijas Republika ir uzņēmusies starptautiskās saistības, kuru mērķis ir personas privātās dzīves un šajā jēdzienā ietvertā personas datu, aizsardzība.

Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas (turpmāk – Konvencija) 8.panta pirmā daļa citstarp paredz, ka ikvienam ir tiesības uz savas privātās un ģimenes dzīves neaizskaramību. Eiropas Cilvēktiesību tiesa (turpmāk – ECT), interpretējot Konvencijas 8.pantu, ir atzinusi, ka jēdziena „privātā dzīve” tvērums ir plašs, tas aptver dažādus personas fiziskās un sociālās identitātes aspektus un to nav iespējams izsmeltoši definēt. Informācija par personu un tās datu aizsardzība ietilpst tiesību uz privātās dzīves neaizskaramību tvērumā. Personas datu aizsardzībai ir izšķiroša nozīme tajā ziņā, lai persona varētu izmantot Konvencijas 8.pantā noteiktās tiesības⁹. Ar personas privāto dzīvi saistīto vai personas fizisko un sociālo identitāti raksturojošo datu apstrāde (vākšana, uzglabāšana, izpaušana) ietilpst personas

⁷ DVI 2017.gada 15.jūnijā parakstīja sadarbības memorandu par “Konsultē vispirms” principa iedzīvināšanu, veicinot valsts pārvaldes iestāžu uz klientu orientētu darbību

tiesību uz privātās dzīves neaizskaramību tvērumā¹⁰. Tādējādi Satversmes 96.pantā noteiktās tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību ietver fiziskās personas datu aizsardzību.

Savukārt, piemērojot Eiropas Savienības tiesību aktus, tajā skaitā VDAR, dalībvalstīm jāievēro arī Eiropas Savienības Pamattiesību hartā (turpmāk- Harta) noteiktās tiesības un brīvības. Privātās dzīves neaizskaramība un personas datu aizsardzība nostiprināta Hartas 7. un 8.pantā.

DVI norāda, ka šis administratīvais akts tiek izdots ar mērķi aizsargāt datu subjektu Satversmē, Konvencijā un Hartā noteiktās tiesības uz savu personas datu aizsardzību, kas konkretizētas VDAR, FPDAL un citos normatīvajos aktos, konkrētāka, atturēt SIA (speciālā prevencija) un citas personas salīdzināmās situācijās (vispārējā prevencija) no pārkāpumu veikšanas nākotnē.

DVI uzsver SIA pieļautā personas datu drošības pārkāpuma smagumu. Sevišķi ņemams vērā, ka Pārkāpuma rezultātā bija pieejama informācija par ilgstošu laika periodu, proti, no 2012.gada 25.aprīļa līdz 2020.gada 28.janvārim, t.i. gandrīz 8 gadus, un turpinājās kā minimums no 2020.gada 14.janvāra (informācijas par Pārkāpumu saņemšanas diena DVI) līdz 2020.gada 11.februārim (informācijas par Pārkāpuma novēršanu saņemšanas diena DVI). Šī iemesla dēļ, Pārkāpums skāra lielu datu subjektu skaitu (SIA klientus), fiziskas personas, ko SIA apkalpoja šajā laika posmā. DVI norāda uz Pārkāpumā skarto plašo personas datu kategoriju loku un no tā izrietošās negatīvās sekas datu subjektiem, ja būtu piepildījies risks, ka kāda persona ekspluatētu vietnes www.letasoctas.lv ievainojamību un iegūtu tur pieejamos personas datus izmantošanai kaitnieciskos nolūkos. Tādējādi šis administratīvais akta izdošana ir uzskatāma par vajadzīgu, ņemot vērā iepriekšminētos apstākļus.

Vienlaikus DVI ievēro SIA sadarbību ar DVI un operatīvu Pārkāpuma novēršanu, kad par to kļūva zināms. DVI ņem vērā, ka neskatoties uz Pārkāpuma smagumu, ilgstoši publiskotos datus trešās personas nav izguvušas un izmantojušas skartajiem datu subjektiem kaitnieciskos nolūkos. DVI Pārkāpumu skata arī SIA atbildē minēto darbību kontekstā, ko SIA veica, reaģējot uz Pārkāpumu, proti, pārkāpuma operatīva novēršana, paskaidrojumu no līdzšinējā informācijas tehnoloģiju pakalpojuma sniedzēja prasīšana, un turpmākas sadarbības izvērtēšana, datu aizsardzības speciālista piesaiste, informācijas tehnoloģiju sistēmu audita uzsākšana, kā arī SIA darbinieku apmācību atkārtotā organizēšana.

Tādējādi, izvērtējot šī administratīvā akta atbilstību, jeb SIA tiesību un tiesisko interešu ierobežošanas nepieciešamību un sabalansējot to ar datu subjektu tiesību un tādējādi skarto sabiedrības interešu nodrošināšanu, DVI izvērtēja tai VDAR sniegtās pilnvaras un to pielietošanu konkrētajā gadījumā.

VDAR 58.panta 2.punkta “b” apakšpunkts paredz DVI pilnvaras izteikt rājienu pārzinim vai apstrādātājam, ja ar apstrādes darbībām ir tikuši pārkāpti VDAR noteikumi, savukārt, “d” apakšpunkts paredz DVI pilnvaras izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības ar VDAR noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, DVI, ņemot vērā Pārkāpuma būtību, smagumu, datu subjektu skaitu, kurus Pārkāpums varēja skārt, Pārkāpuma novēršanu, SIA sadarbības pakāpi ar DVI, pamatojoties uz VDAR 58.panta 2.punkta “b” un “d” apakšpunktu, FPDAL 23.pantu, **DVI nolemj:**

1. *izteikt rājienu SIA;*
2. *turpmākā SIA darbībā, veicot personas datu apstrādi, nodrošināt šajā vēstulē minētās un citas personas datu aizsardzības prasības, izvērtēt dažādas iespējamības un nopietnības pakāpes riskus attiecībā uz fizisku personu tiesībām un brīvībām, ņemot vērā datu apstrādes raksturu, apmēru, kontekstu, nolūkus un veiktos tehniskos un organizatoriskos pasākumus, lai aizsargātu personas datus un novērstu to iespējamu nelikumīgu apstrādi, kā arī novērst neatbilstības, nodrošinot tiesisku personas datu apstrādi un aizsardzību.*

Saskaņā ar FPDAL 24.panta otro daļu, APL 76.panta pirmo un otro daļu, 79.panta pirmo

daļu, 188.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu un Tieslietu padomes 2018.gada 5.marta lēmumu Nr.307 “Par tiesām, to darbības teritorijām un atrašanās vietām” šo lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc SIA juridiskās adreses atrašanās vietas.

Direktore

J.Macuka

L-2-6/4746

[...]

IZRAKSTS PAREIZS