



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]

SIA "917 498 814 316"
Aleksandra Čaka iela 114A - 1
Rīga, LV-1012

Lēmums

Rīgā, 14.11.2024.

Nr. [..]

Par korektīvā līdzekļa piemērošanu

[1] Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) rīcībā ir nonākusi informācija par SIA "917 498 814316", reģistrācijas numurs 40203463521¹ (turpmāk – SIA) pārkāpumiem SIA veiktajā personas datu apstrādē, izmantojot sīkdatnes SIA tīmekļa vietnē <https://www.dvcentrs.lv> (turpmāk – Tīmekļa vietne).

[2] Nolūkā pārliecināties par SIA veikto darbību tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas² (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu tika veiktas turpmākās darbības.

[2.1] Inspekcijas amatpersona 2024. gada 7. oktobrī veica SIA Tīmekļa vietnes apskati³, kuras ietvaros konstatēja turpmāko:

[2.1.1] Tīmekļa vietnē pieejamās “PERSONAS DATU APSTRĀDES POLITIKAS” (turpmāk – privātuma politika) 1. punktā noteikts, ka šī personas datu apstrādes politika ir izstrādāta saskaņā ar prasībām “Par personas datiem” un nosaka personas datu apstrādes kārtību un pasākumus, lai nodrošinātu SIA "917 498 814316" (turpmāk - Operators) personas datu drošību. Tātad SIA ir Tīmekļa vietnes administrators un personas datu pārzinis.

[2.1.2] Apmeklējot Tīmekļa vietni, lietotājs nekādā veidā netiek informēts vai brīdināts par sīkdatņu izmantošanu vietnē, lai gan tajā automātiski tiek izmantotas vairākas sīkdatnes⁴, tostarp trešo pušu sīkdatnes “_fbp” un “gdl_au”.

[2.1.3] Tīmekļa vietnes apmeklētājiem nav nodrošināta iespēja jebkurā brīdī piekrist/atteikties no sīkdatņu izmantošanas vai vēlāk mainīt savus sīkdatņu iestatījumus vietnē.

¹ <https://www.ur.gov.lv/lv/meklesanas-rezultati/?search=40203463521>

² Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) Nr. 2016/679 (2018. gada 27. aprīlis) par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

³ Inspekcijas 2024. gada 7. oktobra pārbaudes akts Nr. [..]

⁴ Izmantojot taustiņu kombināciju “Fn + F12”.

[2.1.4] Tīmekļa vietnē publicētā privātuma politika nav lietotājiem skaidra un saprotama un tā satur trūkumus, kā arī ir maldinoša. Privātuma politikas 4.2. punktā norādīts, ka atteikties no paziņojumu sūtīšanas var, rakstot uz e-pastu *vladimirs@dvcentrs.lv*.

[2.1.5] Tīmekļa vietnē nav publicēta atsevišķa sīkdatņu politika, kas saturētu precīzāku informāciju par sīkdatņu izmantošanu. Privātuma politikas 3.4. punktā norādīts, ka vietne “*apkopo un apstrādā anonimizētus datus par apmeklētājiem (ieskaitot sīkfailus), izmantojot interneta statistikas pakalpojumus (Yandex Metrica un Google Analytics un citus)*”, taču apskates laikā netika konstatēti tieši šie sīkfaili. Savukārt, Privātuma politikas 5.2. punktā norādīts, ka anonimizēti dati par lietotāju tiek apstrādāti, “*ja tas ir atļauts Lietotāja pārlūka iestatījumos (ir iespējota sīkdatņu uzglabāšana un JavaScript tehnoloģijas izmantošana)*”.

Kopumā apskates laikā tika konstatēts, ka Tīmekļa vietnē tiek izmantotas neobligātās sīkdatnes pirms tiek iegūta vietnes lietotāja piekrišana, nav izstrādāts piekrišanas mehānisms (baneris), lai Tīmekļa vietnes lietotājs varētu piekrist vai atteikties no sīkdatņu izmantošanas, kā arī privātuma politikā norādītā informācija satur trūkumus, tajā skaitā nav norādīta pilnīga informācija par sīkdatņu izmantošanu Tīmekļa vietnē.

[2.2.] Pamatojoties uz apskatē iegūto informāciju, 2024. gada 8. oktobrī tika uzsākta pārbaudes lieta Nr. [...] (turpmāk – Lieta) par SIA Tīmekļa vietnē veikto personu datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes.

[3] Ievērojot šā lēmuma [1.-2.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

[3.1] Saskaņā ar Datu regulu, sīkdatnes un citas izsekošanas tehnoloģijas, ko var izmantot lietotāju profilēšanai vai identificēšanai, ir jāuzskata par personas datiem⁵, un tādējādi uz tām ir attiecināmas Datu regulas prasības⁶. Arī Eiropas Savienības Tiesa⁷ ir atzinusi, ka sīkdatņu izmantošanas veidā tiek veikta datu subjektu personas datu apstrāde, uz ko attiecināmas datu aizsardzības prasības.

[3.2] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktu par personas datu apstrādes atbilstību ir atbildīgs pārzinis⁸ un atbilstoši Tīmekļa vietnē norādītajai informācijai SIA ir atzīstama par pārzini Tīmekļa vietnē veiktajai personas datu apstrādei.

Tas nozīmē, ka SIA, kā pārzinim, personas datu apstrādē ir jāievēro Datu regulas 5. pantā noteiktie personas datu apstrādes pamatprincipi, saskaņā ar kuriem: 1) personas dati ir jāapstrādā likumīgā, godprātīgā un pārredzamā veidā; 2) personas datu vākšana veicama konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā; 3) personas datiem ir jābūt adekvātiem, atbilstīgiem un jāietver tikai tas, kas nepieciešams to apstrādes nolūkos; 4) personas datu glabāšana veidā, kas pieļauj datu subjektu identifikāciju, nevar būt ilgāka kā tas nepieciešams nolūkiem, kādos attiecīgos personas datus apstrādā; 5) personas dati jāapstrādā tādā veidā, lai tiktu nodrošināta atbilstoša personas datu drošība, tostarp aizsardzība pret neatļautu vai nelikumīgu apstrādi un pret nejaušu nozaudēšanu, iznīcināšanu vai sabojāšanu, izmantojot atbilstošus tehniskos vai organizatoriskos pasākumus⁹. Saskaņā ar Datu regulas 6. panta 1. punktu, pārziņa veiktā

⁵ Personas dati ir jebkura informācija ar kuru iespējams identificēt fizisku personu, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem (Datu regulas 4.panta 1.punkts)

⁶ Datu regulas 4. panta 1. punkts; 26. un 30. apsvērumi

⁷ Eiropas Savienības Tiesas 2018.gada 5.jūnija prejudiciālais spriedums lietā Nr.C-210/16 Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein pret Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein GmbH, pieejams: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=s%25C4%25ABkdatnes&docid=202543&pageIndex=0&doclang=lv&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=4970214#ctx1>

⁸ fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [...]

⁹ Datu regulas 5.panta 1.punkta a) apakšpunkts (“likumīgums, godprātība un pārredzamība”), b) apakšpunkts (“nolūka ierobežojumi”), c) apakšpunkts (“datu minimizēšana”), e) apakšpunkts (“glabāšanas ierobežojums”) un f) apakšpunkts (“integritāte un konfidencialitāte”).

personas datu apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja attiecībā uz to ir piemērojams vismaz viens no turpmāk minētajiem tiesiskajiem pamatojumiem: piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana. Turklāt, ievērojot Datu regulas 5. panta 2. punktā noteikto pārskatbildības principu, tieši pārzinim ir pienākums nodrošināt tādu personas datu apstrādes procesu, kas ļauj pierādīt, ka pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir atbilstoša datu aizsardzības normatīvā regulējuma prasībām.

Ievērojot minēto, Inspekcija norāda, ka tikai ievērojot Datu regulas 5. pantā norādītos pamatprincipus un pastāvot kādam no Datu regulas 6. panta 1. punktā norādītajiem tiesiskajiem pamatiem, personas datu apstrāde var tikt atzīta par tiesisku. Turpretim, ja minētie nosacījumi netiek ievēroti, pārziņa veiktā personas datu apstrāde nav atbilstoša Datu regulas prasībām un to nedrīkst veikt. Tādējādi, pirms personu datu apstrādes veikšanas, pārzinim ir jāizvērtē, vai pastāv tiesisks un godprātīgs mērķis plānotajai personas datu apstrādei, vai šo mērķi ir iespējams sasniegt ar plānoto personas datu apstrādi un vai šo mērķi nav iespējams sasniegt, apstrādājot personas datus mazākā apjomā, citā veidā vai arī neapstrādājot tos vispār.

Papildus tiesiskā pamata nodrošināšanai un datu apstrādes principu ievērošanai pārzinim ir jānodrošina arī citu Datu regulas un Datu likuma prasību izpilde, tajā skaitā, Datu regulas III nodaļā minētās datu subjekta tiesības, tostarp Datu regulas 12. panta 1. punktā ir noteikts pārziņa pienākums veikt atbilstošus pasākumus, lai kodolīgā, pārredzamā un viegli pieejamā veidā, izmantojot skaidru un vienkāršu valodu, datu subjektam sniegtu visu 13. un 14. pantā minēto informāciju un nodrošinātu visu 15.–22. pantā un 34. pantā minēto saziņu attiecībā uz apstrādi. **Lai gan Datu regula nenosaka, ka visai informācijai attiecībā uz pārziņa veikto personas datu apstrādi ir jābūt norādītai pārziņa tīmekļa vietnē, Datu regula paredz, ka minētajai informācijai ir jābūt viegli pieejamai, skaidri saprotamai un pārredzamai.**

Ievērojot minētā tiesiskā regulējuma prasības, attiecībā uz personu datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes, Inspekcija paskaidro, ka attiecībā uz absolūti nepieciešamo (tehnisko) sīkdatņu izmantošanu pārzinim ir pienākums datu subjektam sniegt visu Datu regulā paredzēto informāciju par datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes (t.sk. bet ne tikai – par izmantoto sīkdatņu veidiem, datu apstrādes mērķi, pārzini datu apstrādei, u.c.). Savukārt, attiecībā uz Tīmekļa vietnē veikto personas datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes, kas nav absolūti nepieciešamās (tehniskās) sīkdatnes, Inspekcija skaidro, ka, papildus jau augstāk minētajam informācijas sniegšanas pienākumam nepieciešama arī iepriekšēja un informēta piekrišana, jo Informācijas sabiedrības pakalpojumu likuma (turpmāk - ISPL) 7.¹ panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka informācijas uzglabāšana abonenta vai lietotāja galiekārtā vai piekļuves iegūšana galiekārtā uzglabātajai informācijai ir atļauta, ja attiecīgais abonents vai lietotājs ir devis savu piekrišanu¹⁰ pēc tam, kad saņēmis skaidru un visaptverošu informāciju par iepriekšminētās apstrādes mērķi saskaņā ar Datu regulu.

Papildus Datu regulas 7. panta 3. punktā noteikts, ka pārzinim jānodrošina, lai datu subjekts jebkurā laikā var atsaukt savu piekrišanu tikpat viegli, kā to sniedzis. Datu regula nenosaka, ka piekrišanas sniegšana un atsaukšana vienmēr ir jāveic, izmantojot vienu un to pašu rīcību. Tomēr, ja piekrišana tiek iegūta, izmantojot elektroniskus līdzekļus un tikai ar vienu peles klikšķi, pavilkšanas žestu vai taustiņsitieni, datu subjektiem praksē ir jābūt iespējai tikpat viegli atsaukt šo piekrišanu. Prasība par vienkāršu atsaukšanu Datu regulā tiek aprakstīta kā nepieciešams spēkā esošas piekrišanas aspekts. Ja atsaukšanas tiesības neatbilst Datu regulas prasībām, tad pārziņa piekrišanas mehānisms neatbilst Datu regulai. Saskaņā ar Datu regulas 7. panta 3. punktu pārzinim jāinformē datu subjekts par atteikšanās tiesībām pirms faktiskās piekrišanas saņemšanas.

¹⁰ Šā panta pirmajā daļā minētā piekrišana nav nepieciešama, ja informācijas uzglabāšana galiekārtā vai piekļuves iegūšana galiekārtā uzglabātajai informācijai ir nepieciešama informācijas aprites nodrošināšanai elektronisko sakaru tīklā vai starpnieka pakalpojumu sniedzējam, lai sniegtu abonenta vai lietotāja pieprasīto pakalpojumu.

Inspekcija norāda, ka konkrētajā gadījumā pārzinis (SIA) nav nodrošinājis Tīmekļa vietnes lietotājam tiesības piekrist vai nepiekrīst sīkdatņu apstrādei, jo nav izstrādāts/izveidots baneris. Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka Tīmekļa vietnē tiek apstrādātas mārketinga sīkdatnes bez Tīmekļa vietnes lietotāja piekrišanas. Papildus paskaidrojam, ka izmantojot sīkdatnes, datu subjekta piekrišana nav jāiegūst par visām konkrētajā Tīmekļa vietnē izmantotajām sīkdatnēm. Proti, par tehniskajām t.sk. ar drošību saistītām sīkdatnēm nav nepieciešama datu subjekta piekrišana, lai tās izmantotu tīmekļa vietnē tāpat kā personalizētajām sīkdatnēm arī nav nepieciešama datu subjekta piekrišana¹¹, taču, lai apstrādātu analītiskās vai mārketinga sīkdatnes ir jāiegūst piekrišana no lietotāja¹². Proti, pārzinim ir jāiegūst datu subjekta piekrišana pirms tiek veiktas kādas citas darbības tīmekļa vietnē, t.sk. gadījumos pat, ja apmeklētājs, piemēram, neveic klienta reģistrāciju tīmekļa vietnē, bet tikai aplūko tīmekļa vietni kā tādu¹³.

Inspekcija informē, ka tās tīmekļa vietnē (<https://www.dvi.gov.lv/lv/dvi>) pieejamas vadlīnijas “Vadlīnijas sīkdatņu izmantošanai tīmekļa vietnē”, kurās sniegti ieteikumi pārzīņiem, kas uzstāda sīkdatnes un izmanto tās informācijas iegūšanai (personas datu apstrādei). Papildus aicinām iepazīties ar Inspekcijas skaidrojumiem “Mūsu tīmekļa vietnē tiek izmantotas sīkdatnes, lūdzu, piekriņiet!” (<https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-musu-timekla-vietne-tiek-izmantotas-sikdatnes-ludzu-piekrietiet>), “Kas man jāzina par sīkdatnēm jeb “cookies”?” (<https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-kas-man-jazina-par-sikdatnem-jeb-cookies>).

[3.3] Ievērojot minēto, attiecībā uz sīkdatņu izmantošanu Tīmekļa vietnē, secināms, ka tiek izmantotas mārketinga sīkdatnes bez lietotāja (datu subjekta) sniegtas piekrišanas, kā arī faktiski netiek nodrošināta Datu regulas prasībām atbilstoša brīva un informēta iespēja piekrist vai atteikties no sīkdatņu izmantošanas Tīmekļa vietnē. No tā izriet, ka informācijas uzglabāšana abonenta vai lietotāja galiekārtā tiek veikta bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata, proti, bez datu subjekta informētas piekrišanas.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, Inspekcija konstatē, ka SIA Tīmekļa vietnē veikta personas datu apstrāde, izmantojot sīkdatnes, šobrīd neatbilst Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunkta, 6. panta 1. punkta, 7. panta, ISPL 7¹. panta pirmās daļas prasībām.

[4] Informējam, ka Inspekcija savā darbībā īsteno principu “Konsultē vispirms”, kas paredz, ka Inspekcijas primārie uzdevumi ir efektīva fizisko personu datu aizsardzība (norādījumu par pārzīņa veiktajā personas datu apstrādē konstatētajām nepilnībām un ierosinājumu sniegšana to novēršanai) un nelikumīgas personas datu apstrādes gadījumā nepieciešamo darbību veikšana ar mērķi pēc iespējas ātrāk pārtraukt to, tādā veidā mazinot datu subjektam radīto kaitējumu.

[5] Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunkts paredz Inspekcijas pilnvaras izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības ar Datu regulas noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. Datu regulas 23. pants noteic, ka Inspekcija, pieņemot lēmumus attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu (turpmāk - APL).

[5.1] Ievērojot minēto un to, ka SIA rīcībā ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar APL 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātiem, iestāde (konkrētajā gadījumā Inspekcija) ir nepieciešams noskaidrot un izvērtēt adresātu viedokli un argumentus šajā lietā. Savukārt APL 62. panta otrās daļas 3) punkts noteic, ka personas viedokļa un argumentu noskaidrošana nav nepieciešama, ja no gadījuma būtības izriet, ka personas viedokļa noskaidrošana nav iespējama vai nav adekvāta. Ņemot vērā šajā lēmumā norādītos faktiskos apstākļus, proti, ka ir konstatēts pārkāpums, adresāta (SIA) viedokļa noskaidrošana pirms lēmuma izdošanas nav lietderīga, jo SIA viedoklis vai argumenti nevar ietekmēt lēmumu pēc būtības.

¹¹ Informācijas sabiedrības pakalpojumu likums 7¹. panta otrā daļa

¹² Informācijas sabiedrības pakalpojumu likums 7¹. panta pirmā daļa

¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 12. jūlija Direktīva 2002/58/EK par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē. 5. panta 3. punkts, 25. apsvērums

[5.2] Saskaņā ar APL 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību. Proti, pieņemot lēmumu par prettiesiskās personas datu apstrādes novēršanu, Inspekcijai jāvērtē iespēja lemt par mazāku personas tiesību ierobežojumu.

Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija secina, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – novērstu Datu regulas un ISPL noteikumu pārkāpumus SIA veiktajā personas datu apstrādē, izmantojot sīkdatnes.

Administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo rada tiesisku pienākumu SIA novērst konstatētos pārkāpumus konkrētā procesuālā termiņā, kā arī novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku. Vienlaikus tiesiskā pienākuma uzlikšana ir vērsta uz datu subjektu Datu regulā, Datu likumā un citos normatīvajos aktos paredzēto pamattiesību uz personas datu aizsardzību nodrošināšanu.

Ievērojot minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un 2. punkta d) apakšpunktu, Datu regulas 23. pantu, Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. un 6. punktu, ISPL 13. panta pirmo daļu un APL 63. panta pirmās daļas 2) punktu,

nolemj:

uzlikt par pienākumu SIA līdz 2024. gada 27. decembrim, veicot personas datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes, nodrošināt Datu regulas un Datu likuma prasību izpildi un ievērošanu, tostarp:

- 1) personas datu apstrādei, kas tiek veikta Tīmekļa vietnē, izmantojot sīkdatnes, nodrošināt atbilstošu tiesisku pamatu un citu Datu regulas, Datu likuma un ISPL prasību ievērošanu, jo īpaši nodrošināt atbilstošu “piekrišanas mehānismu”, lai datu subjektiem būtu iespējas piekrist vai atteikties no neobligāto sīkdatņu izmantošanas;**
- 2) veikt nepieciešamās izmaiņas, papildinājumus un novērst trūkumus *privātuma politikā*, tādējādi nodrošinot skaidras un saprotamas informācijas sniegšanu datu subjektiem par Tīmekļa vietnē veikto personas datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes, lai datu subjektam būtu iespējams izdarīt informētu izvēli;**
- 3) pārskatīt un novērst citas iespējamās neatbilstības SIA veiktajā personas datu apstrādē.**

Par lēmuma izpildi informēt rakstiski **līdz 2025. gada 3. janvārim**¹⁴, iesniedzot Inspekcijai informāciju par lēmuma izpildi.

Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 4. panta otrā daļa paredz, ka juridiskajai personai dokumentu paziņo uz tās juridisko adresi. Paziņošanas likuma 8. panta trešā un ceturtā daļa nosaka, ka dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, kā arī ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

[6] Inspekcija informē, ka Datu regulas 83. panta 5. punkts paredz piemērot administratīvus naudas sodus apmērā līdz EUR 20 000 000 vai, uzņēmuma gadījumā, līdz 4 % no tā kopējā visā

¹⁴ Pēdējā diena rakstiskas atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai elektroniski ar drošu elektronisko parakstu.

pasaulē iepriekšējā finanšu gadā gūtā gada apgrozījuma atkarībā no tā, kuras summas apmērs ir lielāks, saskaņā ar 2.punktu par šādu noteikumu pārkāpumiem: par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumi par piekrišanu, ievērojot 5., 6., 7. un 9. pantu, datu subjekta tiesības saskaņā ar Datu regulas 12. – 22. pantu, ja nav ievērots uzraudzības iestādes rīkojums vai pagaidu vai galīgs apstrādes vai datu aprites ierobežojums saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punktu, vai nav sniegta piekļuve, pārkāpjot Datu regulas 58. panta 1. punktu.

Ievērojot minēto, Inspekcija informē, ka gadījumā, ja netiks pildīts šajā vēstulē minētais rīkojums, Inspekcija īstenos citas Datu regulā Inspekcijai piešķirtās pilnvaras.

Direktora vietniece

L. Dilba

[..]