



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]

[..]Lēmums

Rīgā, 16.08.2024.

Nr. [..]

Par korektīvā līdzekļa piemērošanu

[1] Datu valsts inspekcijā (turpmāk – Inspekcija) tika saņemta informācija, kas liecināja, ka nekustamajā īpašumā [..](turpmāk – Nekustamais īpašums) ir izvietotas videonovērošanas kameras, kas tādējādi norāda uz iespējamu personas datu apstrādes videonovērošanas veidā veikšanu.

[2] Nolūkā pārliecināties par veiktās personu datu apstrādes tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas¹ (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d) un e) apakšpunktu, Inspekcija veica šādas darbības un konstatēja šādus apstākļus:

[2.1] Pamatojoties uz saņemto informāciju, 2024. gada 29. jūlijā uzsāka pārbaudes lietu Nr. [..], lai izvērtētu veiktās personas datu apstrādes atbilstību Datu regulai.

[2.2] Inspekcija 2024. gada 29. jūlija vēstulē² informēja [..] par personas datu apstrādes, veicot videonovērošanu, pamatprincipiem un pieprasīja sniegt informāciju par Nekustamajā īpašumā veikto videonovērošanu, sniedzot informāciju (atbildes) uz konkrētiem jautājumiem (turpmāk – Pieprasījums).

[2.3] 2024. gada 30. jūlijā Inspekcija saņēma [..] 2024. gada 30. jūlija atbildes vēstuli³ ar pielikumiem (turpmāk – Atbildes vēstule), kurā sniegta informācija (atbilde) uz Inspekcijas Pieprasījumu.

[3] Inspekcija ir veikusi darbības adresāta viedokļa noskaidrošanu un konstatējusi turpmāko.

[3.1] Personas datu apstrādi videonovērošanas veidā Nekustamā īpašuma teritorijā [..].

[3.2] Nekustamajā īpašumā izvietotas 4 (četras) videonovērošanas kameras, kas filmē Nekustamo īpašumu, publisko ceļu, ietvi un blakus esošos īpašumus.

[3.3] Nekustamajā īpašumā veiktās videonovērošanas mērķis ir īpašuma aizsardzība un lai novērstu pārkāpumus.

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

² Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..];

³ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

[3.4] Nekustamajā īpašumā veiktās videonovērošanas ierakstu glabāšanas termiņš ir 72 (septiņdesmit divas) stundas, pēc kā ieraksti automātiski tiek izdzēsti, jo tiek ierakstīts jauns videoieraksts.

[3.5] Videonovērošanas kameras var izmantot tikai ar [...] telefonu, jo tām ir izstrādāta programma videonovērošanas kameru vadībai ar telefonu. Videonovērošanas kameras datoram pieslēgt nevar. Videoieraksti telefonā netiek glabāti.

[3.6] Nekustamā īpašuma teritorijā ir izvietotas 1 (viena) informatīvās zīme, kas satur veidlapu, kurā ir redzams videonovērošanas kameras sarkanā trijstūrī attēls un teksts “Tiek veikta video novērošana”. Veidlapa nav aizpildīta.

[4] Ievērojot šā lēmuma [1.-3.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

[4.1] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunktu "personas dati" ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu⁴ fizisku personu ("datu subjekts"), savukārt "apstrāde" ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība vai darbību kopums, ko veic ar vai bez automatizētiem līdzekļiem [...]. Atbilstoši Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktam, par personas datu apstrādes atbilstību Datu regulai ir atbildīgs pārzinis⁵. Inspekcija secina, ka Nekustamajā īpašumā tiek veikta personas datu (attēlu) apstrāde – iegūšana, glabāšana un [...] ir pārzinis Nekustamajā īpašumā veiktajai personas datu apstrādei videonovērošanas veidā.

[4.2] Inspekcija konstatē, ka Atbildes vēstulē [...] nav norādījis veiktās datu apstrādes tiesisko pamatu, līdz ar to, ņemot vērā Nekustamajā īpašumā veiktās videonovērošanas mērķi (skatīt. lēmuma [3.3.] apakšpunktā), secināms, ka [...], pamatā veicot sava Nekustamā īpašuma videonovērošanu, tiesiskais pamats publiskās telpas videonovērošanai, izriet no Datu regulas 6. panta 1. punkta f) apakšpunktā, proti *apstrāde ir vajadzīga pārziņa vai trešās personas leģitīmo interešu ievērošanai [...]*.

[4.3] Attiecībā uz Nekustamajā īpašumā izvietoto videonovērošanas kameru leņķi (darbības zonu), Inspekcija norāda turpmāko.

[4.3.1] Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un c) apakšpunkts noteic, ka personas dati tiek apstrādāti likumīgu, godprātīgi un datu subjektam pārredzamā veidā (“likumīgums, godprātība un pārredzamība”) un ir adekvāti, atbilstīgi un ietver tikai to, kas nepieciešams to apstrādes nolūkos (“datu minimizēšana”). Minētais nozīmē, ka, veicot videonovērošanu, pārzinis var filmēt tikai tik daudz, cik ir nepieciešams mērķa sasniegšanai, proti, konkrētajā gadījumā – [...]Nekustamā īpašuma teritoriju.

[4.3.2.] No [...] iesniegtajiem videonovērošanas kameru ekrānuņēmumiem, konstatējams, ka divu videonovērošanas kameru redzeslokā pārsvarā (apmēram 90 %) ir redzama publiskā telpa (ceļš; ietves) un tikai neliela daļa no šo kameru darbības zonas aizņem [...] Nekustamais īpašums, kā arī tiek filmēta ievērojama daļa (apmēram 30 %) no blakus esošā īpašuma.

Ja videonovērošanas mērķis ir “īpašuma aizsardzība un pārkāpumu novēršana”, tad videonovērošanas kamerām jābūt, galvenokārt, vērstām uz pārziņa īpašumu, piemēram, mājās durvīm, logiem, pagalmu, nevis, filmējot visu publisko ceļu, ietvi un citām personām piederošos īpašumus. Papildus Inspekcija norāda, ka atsevišķos gadījumos konkrētu incidentu (prettiesisko rīcību) ir pieļaujams fiksēt ar viedtālruna palīdzību, tādējādi iegūstot pierādījumus par pārkāpumu. Ievērojot minēto, Atbildes vēstulē sniegtie argumenti par personas datu apstrādes mērķi neattaisno pastāvīgu publiskas telpas un citām personām piederošo īpašumu videonovērošanu, un šāda

⁴ identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem.

⁵ fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [...]

videonovērošana ir uzskatāma par pārmērīgu attiecīgā mērķa sasniegšanai.

[4.3.3] Ņemot vērā iepriekš minēto, Inspekcija secina, ka konkrētajā gadījumā nav konstatējama [...] leģitīmā interese novērot publisko telpu (ceļš, ietve) un citu personu īpašumu, līdz ar to personu datu apstrāde videonovērošanas veidā tiek veikta **pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un c) apakšpunktos noteiktos principus un pretēji Datu regulas 6. panta 1. punktam.**

[4.4] Attiecībā uz Nekustamajā īpašumā izvietotās informatīvās zīmes saturu, Inspekcija norāda uz turpmāko.

[4.4.1] Veicot videonovērošanu, pārzinim saskaņā ar Datu regulas 13. pantu ir jāinformē datu subjekti (personas, kuru personas datu apstrāde tiek veikta), par personas datu apstrādi, nodrošinot, ka zīmē par videonovērošanas veikšanu ir iekļauta Datu regulas 13. pantā minētā informācija, savukārt, ja visu informāciju zīmē nav iespējams iekļaut, tad jābūt norādei, kur tā pastāvīgi ir pieejama. **Savukārt, saskaņā ar Datu likuma 36. panta trešo daļu [...] minētajā zīmē norāda vismaz pārziņa nosaukumu, kontaktinformāciju, datu apstrādes mērķi, kā arī iekļauj norādi par iespēju iegūt citu Datu regulas 13. pantā norādīto informāciju.**

Minētais nozīmē, ka [...], veicot personas datu apstrādi videonovērošanas veidā, ir pienākums informēt datu subjektus par veikto datu apstrādi, proti, redzamā vietā un viegli salasāmā veidā ir jābūt uzstādītai zīmei, kas informē par videonovērošanu. Datu regulas un Datu likuma regulējums neatstāj pārzinim rīcības brīvību attiecībā uz informatīvās zīmes uzstādīšanas lietderīgumu un/vai nepieciešamību.

[4.4.2] Izvērtējot [...] iesniegto informatīvās zīmes fotoattēlu, konstatējams, ka tā satur vispārīgu norādi par Nekustamajā īpašumā veikto videonovērošanu, tomēr tā nesatur Datu regulas 13. pantā un Datu likuma 36. panta trešajā daļā noteikto informāciju.

Ievērojot minēto, **Inspekcija secina, ka [...], Nekustamā īpašuma teritorijā, veicot personas datu apstrādi videonovērošanas veidā plašā mērogā, neizvietojot Datu regulai un Datu likumam atbilstošas informatīvās zīmes, tiek pārkāpts Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunkts, 13. pantā un Datu likuma 36. panta trešajā daļā noteiktais.**

[5] Saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunktu katrai uzraudzības iestādei ir tiesības izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības Datu regulas noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. Datu likuma 23. pants noteic, ka Inspekcija, pieņemot lēmumus attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu (turpmāk - APL).

Ievērojot minēto un to, ka [...] rīcībā ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar APL 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātiem, ir nepieciešams noskaidrot un izvērtēt adresātu viedokli un argumentus šajā lietā. Adresāts Atbildes vēstulē sniedza savus paskaidrojumus lietā un tie ir ņemti vērā, pieņemot lēmumu.

Saskaņā ar APL 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību. Proti, pieņemot lēmumu par prettiesiskās personas datu apstrādes novēršanu, Inspekcijai jāvērtē iespēja lemt par mazāku personas tiesību ierobežojumu.

Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija secina, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – novērstu Datu regulas noteikumu pārkāpumu.

Administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo rada pārzinim tiesisku pienākumu novērst konstatēto pārkāpumu konkrētā procesuālā termiņā, kā arī novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku. Vienlaikus tiesiskā

pieņēmuma uzlikšana ir vērsta uz datu subjektu Datu regulā, Datu likumā un citos normatīvajos aktos paredzēto pamattiesību uz personas datu aizsardzību nodrošināšanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunktu, Datu likuma 23. pantu un APL 63. panta pirmās daļas 2. punktu,

nolemj:

uzlikt par pieņēmumu [...] nekavējoties, taču ne vēlāk kā līdz 2024. gada 16. septembrim:

1) mainīt videonovērošanas kameru (IMG_8437.PNG; IMG_8438.PNG; WhatsApp Image 2024 -07-29 at18.12.18.jpeg) darbības leņķi tā, lai nebūtu redzams publiskais ceļš, ietves un citām personām piederošie īpašumi plašā apmērā;

2) izvietot Datu regulai un Datu likumam atbilstošu informatīvo zīmi par videonovērošanas veikšanu.

Pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. un 6. punktu, par lēmuma izpildi rakstiski informēt Inspekciju līdz **2024. gada 13. septembrim**⁶, iesniedzot Inspekcijai attiecīgo informāciju par rīkojuma izpildi, tajā skaitā videonovērošanas kameru ekrānuzņēmumus un informatīvās zīmes fotoattēlus.

Inspekcija pieņem dokumentus, kas ir parakstīti pašrocīgi (sūtāmi pa pastu vai ievietojot Inspekcijas pastkastītē) vai ar drošu elektronisko parakstu uz Inspekcijas oficiālo elektroniskā pasta adresi pasts@dvi.gov.lv un oficiālajā elektroniskajā adresē (*eAdresē*), un noformēti atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likuma prasībām.

Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 8. panta trešā daļa noteic, ka dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

Direktora vietniece

L.Dilba

[..]

⁶ pēdējā diena rakstiskas atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai elektroniski ar drošu elektronisko parakstu