



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]

Lēmums

Rīgā, 17.10.2024.

Nr. [..]

Par soda piemērošanu

1. Iestāde (amatpersona), kas pieņem lēmumu: Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) Uzraudzības nodaļas juriskonsulte [..] (turpmāk – Amatpersona), saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 5. panta pirmās daļas 2. punktu un Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 115. panta pirmās daļas 4. punktu.

2. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vieta un datums: 2024. gada 15. oktobrī plkst. 10.00, Elijas ielā 17, Rīgā.

3. Ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir):

Pie atbildības saucamā persona: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Elings”, vienotais reģistrācijas numurs 40003989927, juridiskā adrese Eduarda Smiļģa iela 1-7, Rīga, LV – 1048 (turpmāk – SIA).

Par administratīvā pārkāpuma uzsākšanu, lietas izskatīšanas dienu un laiku SIA tika paziņots ar Inspekcijas Amatpersonas 2024. gada 17. septembra vēstuli¹. No SIA Inspekcijā tika saņemta informācija², ka SIA piekrīt lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar AAL 137. panta ceturto daļu, administratīvā pārkāpuma lietu var izskatīt rakstveida procesā, ja tam piekrīt procesa dalībnieki.

Ievērojot minēto, lieta ir izskatīta bez pie atbildības saucamās personas (SIA) klātbūtnes.

4. Lietas izskatīšanā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktisko un konstatēto apstākļu izklāsts:

4.1. Amatpersona konstatē, ka administratīvā pārkāpuma lietas materiālos (turpmāk – Lieta) atrodas Inspekcijas [..]juriskonsultes [..]2024. gada 13. septembra ziņojums Nr. [..] rīcību, nesniedzot informāciju Datu valsts inspekcijai” (turpmāk – Ziņojums) ar pielikumiem. Atbilstoši Ziņojumā esošajai informācijai konstatējams, ka Inspekcijas lietvedībā atrodas personas datu apstrādes pārbaudes lieta par Vispārīgās datu aizsardzības regulā³ (turpmāk – Datu regula) noteikto personas datu aizsardzības prasību ievērošanu SIA privātuma politikā, kas pieejama <https://liquid.lv/>. Pārbaudes

¹ Vēstule Nr. [..]

² Vēstule Nr. [..]

³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

ietvaros, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta d) un e) apakšpunktu un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punktu, Inspekcija 2024. gada 20. jūnijā nosūtīja SIA uz oficiālo elektronisko adresi (turpmāk – eAdrese) 2024. gada 20. jūnija vēstuli⁴ (turpmāk – Pieprasījums Nr. 1), kurā SIA tika aicināta veikt Pieprasījumā Nr. 1 minētās darbības un rakstveidā sniegt Pieprasījumā Nr. 1 minēto informāciju līdz 2024. gada 18. jūlijam. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 1 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem.

Ievērojot minēto, Inspekcija 2024. gada 5. augustā uz SIA eAdresi nosūtīja 2024. gada 5. augusta vēstuli⁵ (turpmāk – Pieprasījums Nr. 2), kurā SIA atkārtoti tika aicināta veikt Pieprasījumā Nr. 2 minētās darbības un rakstveidā sniegt Pieprasījumā Nr. 2 minēto informāciju līdz 2024. gada 26. augustam vai arī pamatojumu informācijas nesniegšanai. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 2 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem.

4.2. Amatpersona konstatē, ka Lietas materiālos atrodas Inspekcijas Amatpersonas 2024. gada 17. septembra lēmums Nr. [...] par administratīvā pārkāpuma procesa Nr. [...] uzsākšanu atbilstoši Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – ASL) 3. panta ceturtajai daļai par SIA rīcību, nesniedzot informāciju Inspekcijai uz Pieprasījumu Nr. 1 un Pieprasījumu Nr. 2.

4.3. Lietas materiālos atrodas SIA 2024. gada 9. oktobra paskaidrojumi⁶ (turpmāk – Paskaidrojumi), no kuriem izriet, ka [...] kā SIA vienīgā amatpersona nav laikā atbildējis tīri tehniskas kļūmes dēļ. Nekādu mēģinājumu nesadarboties no SIA puses nav un nebūs. Dažus mēnešus atpakaļ mainījās kārtība ziņojumu saņemšanai eAdreses sistēmā, un tādējādi paziņojumus par saņemtiem jauniem eAdreses ziņojumiem sistēma sūtīja tikai uz verificētām e-pasta adresēm, līdz ko SIA kļuva zināma jaunā kārtība ziņojumu saņemšanai, uzreiz tika veikta pieslēgšanās eAdresei, lai veiktu verificēšanu, kas vienmēr noslēdzās ar kļūdu eAdreses sistēmā. SIA apzinās, ka tas nav attaisnojums un pilnībā uzņemas vainu par kavētajām atbildēm un darbībām. Tiek sniegta informācija, ka šobrīd ir sakārtota paziņojumu saņemšanu e-pastā par jaunām eAdreses ziņām, ir sniegtas atbilde uz Inspekcijas pieprasījumiem, norādot, ka ir nodots uzdevums atbildīgajiem ārpakalpojuma sniedzējiem sakārtot Inspekcijas konstatētās neatbilstības. SIA lūdz izbeigt lietu par nesadarbošanos, ja tāda iespēja pastāv.

4.4. Saskaņā ar AAL 132. pantu, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai to ir izdarījusi pie atbildības saucamā persona, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

4.5. ASL 3. panta ceturta daļa paredz atbildību par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Inspekcijai [...].

Tādējādi, lai konstatētu, vai SIA ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts ASL 3. panta ceturtajā daļā, ir nepieciešams konstatēt, ka SIA pēc Inspekcijas pieprasījuma, nesniedza tās pieprasīto informāciju vai nepienācīgi sniedza informāciju.

4.6. Inspekcijas tiesības un pilnvaras nosaka Datu regulas 58. pants un Datu likuma 5. pants.

Saskaņā ar Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu, Inspekcijai ir pilnvaras iegūt no pārziņa un apstrādātāja piekļuvi visiem personas datiem un visai informācijai, kas nepieciešama tās uzdevumu veikšanai. Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punkts paredz Inspekcijai tiesības atbilstoši savai kompetencei pieprasīt un bez maksas noteiktajā apjomā un formā saņemt no privātpersonām,

⁴ Inspekcijas 2024. gada 20. jūnija vēstule Nr. [...]

⁵ Inspekcijas 2024. gada 5. augusta vēstule Nr. [...]

⁶ Inspekcijā saņemti un reģistrēti 2024. gada 9. oktobrī ar Nr. [...]

valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus vai to kopijas un citus materiālus, tostarp ierobežotas pieejamības informāciju.

Paziņošanas likuma 3. panta pirmā, otrā, trešā un piektā daļa nosaka, ka dokumenta paziņošanu iestāde veic: 1) uz vietas iestādē vai piegādājot ar tās norīkota darbinieka vai ziņneša starpniecību; 2) izmantojot pasta pakalpojumus; 3) izmantojot elektroniskos sakarus; 4) publiski. Ja ārējā normatīvajā aktā nav noteikts konkrēts dokumenta paziņošanas veids, iestāde pati izvēlas tādu veidu, kas nodrošinātu atbilstošu dokumenta paziņošanu adresātam. Iestāde pēc iespējas ņem vērā adresāta norādīto dokumenta paziņošanas veidu. Adresātam ir pienākums pieņemt iestādes paziņoto dokumentu. Ja rodas domstarpības par dokumenta paziņošanu, iestādei ir pienākums pierādīt dokumenta paziņošanas faktu. Ja adresāts apgalvo, ka dokumentu nav saņēmis, viņš šo apgalvojumu pamato, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no adresāta gribas bijuši par šķērslī dokumenta saņemšanai.

Paziņošanas likuma 9. panta pirmā prim daļa nosaka, ka dokumentu paziņo uz oficiālo elektronisko adresi. Oficiālās elektroniskās adreses likumā noteiktajos gadījumos un kārtībā, ja adresātam ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts. Dokuments, kas nosūtīts uz oficiālo elektronisko adresi, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Oficiālās elektroniskās adreses likuma 5. panta pirmās daļas 2) punkts nosaka, ka oficiālās elektroniskās adreses izmantošana ir obligāta reģistros reģistrētam tiesību subjektam, jeb “juridiska persona”.

Oficiālās elektroniskās adreses likuma 12. panta pirmā daļa nosaka, ka, ja ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts, valsts iestāde un privātpersona sazinās elektroniski un elektronisko dokumentu nosūta, izmantojot oficiālo elektronisko adresi. [..]

Pieprasījums Nr. 1 SIA tika paziņots 2024. gada 20. jūnijā uz SIA eAdresi un atbilstoši Inspekcijas Elektroniskās dokumentu uzskaites sistēmā (turpmāk - EDUS) esošai informācijai ir saņēmēja pieņemts 2024. gada 20. jūnijā. Savukārt Pieprasījums Nr. 2 SIA tika paziņots 2024. gada 5. augustā uz SIA eAdresi un atbilstoši Inspekcijas EDUS esošai informācijai ir saņēmēja pieņemts 2024. gada 5. augustā.

4.7. Pārbaudot Lietas materiālus, izvērtējot Lietas apstākļus un Lietā esošos pierādījumus, Amatpersona konstatē, ka SIA pēc Inspekcijas Pieprasījuma Nr. 1 un Pieprasījuma Nr. 2 nesniedza Inspekcijai pieprasīto informāciju, kas tika pieprasīta, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punktu, kā arī neinformēja par informācijas nesniegšanas iemesliem, tādējādi izdarot administratīvo pārkāpumu, par kura izdarīšanu ir paredzēta administratīvā atbildība ASL 3. panta ceturtajā daļā.

4.8. Amatpersona secina, ka SIA vaina ASL 3. panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar Ziņojumu un tā pielikumiem.

5. Iestādes (Amatpersonas), kura izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, piemērotais sods:

5.1. Saskaņā ar AAL 13. pantu administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.

Saskaņā ar AAL 19. panta otro daļu, nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

ASL 3. panta ceturtajā daļā noteikts, ka par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Inspekcijai, juridiskajai personai var piemērot brīdinājumu vai naudas sodu no piecdesmit sešām līdz četrtrūkstoš naudas soda vienībām.

5.2. Amatpersona konstatē, ka pie atbildības saucamās personas (SIA) izdarītais pārkāpums ir vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību un tika turpināts līdz 2024. gada 9. oktobrim, kad SIA sniedza atbildi uz Inspekcijas pieprasījumiem.

5.3. Saskaņā ar AAL 20. panta pirmajā daļā noteikto, Amatpersona konstatē atbildību mīkstināšus apstākļus – SIA ir atzinusi vainu un nožēlo izdarīto un 2024. gada 9. oktobrī ir sniegusi atbildi uz pieprasījumiem.

5.4. Nosakot sodu, Amatpersona ņem vērā pārkāpumu būtību, ilgumu un sadarbības pakāpi ar uzraudzības iestādi (Inspekciju), lai novērstu pārkāpumu un mazinātu tā iespējamās nelabvēlīgās sekas. Konkrētajā gadījumā SIA kopš 2024. gada 18. jūlija nesniedza informāciju uz Inspekcijas Pieprasījumu Nr. 1 un Pieprasījumu Nr. 2 (atkārtotu), bet 2024. gada 9. oktobrī veikto administratīvo pārkāpumu SIA novērsusi, sniedzot Inspekcijai informāciju (atbildi) uz pieprasījumiem. Amatpersona atzīst SIA nodarījumu par izdarītu aiz neuzmanības, kā arī ņem vērā ka SIA atzīst vainu un nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar AAL 21. pantu Amatpersona SIA rīcībā nekonstatē.

Ievērojot iepriekš minēto, Amatpersonas ieskatā administratīvā soda mērķis, proti, pārkāpēja audzināšana likumu ievērošanas cienīšanas garā, kā arī jaunu pārkāpumu novēršana, var tikt sasniegts, informējot SIA par tās rīcības neatbilstību likuma prasībām un likumā noteikto atbildību.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, pie atbildības saucamai personai (SIA) ir nosakāms ASL 3. panta ceturtās daļas sankcijas ietvaros paredzētais sods – brīdinājums.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Datu likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu, AAL 115. panta pirmās daļas 4. punktu, 137. panta pirmās daļas 4. punktu, 151. panta 1. punktu, 157. panta otro un trešo daļu, 166. panta pirmo daļu, 168. pantu, 261. pantu, Amatpersona,

nolemj:

piemērot Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Elings", vienotais reģistrācijas numurs 40003989927 par ASL 3. panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu administratīvo sodu – brīdinājumu.

Saskaņā ar AAL 166. panta pirmo daļu, kā arī 168. panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības, šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt augstākai amatpersonai (Inspekcijas direktoram), iesniedzot sūdzību Inspekcijai Elijas ielā 17, Rīgā, LV-1050.