



## Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts [pasts@dvi.gov.lv](mailto:pasts@dvi.gov.lv), [www.dvi.gov.lv](http://www.dvi.gov.lv)

Lietā Nr. [..]

**Izdevniecība "Dienas bizness", SIA**  
*eAdrese*

### Lēmums

Rīgā, 28.08.2024.

Nr. [..]

#### *Par korektīvā līdzekļa piemērošanu*

[1] Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) rīcībā ir nonākusi informācija par Izdevniecība “Dienas bizness”, SIA, reģistrācijas numurs 50003118721<sup>1</sup> (turpmāk – SIA) pārkāpumiem SIA veiktajā personas datu apstrādē, izmantojot sīkdatnes SIA tīmekļa vietnē <https://www.db.lv/> (turpmāk – Tīmekļa vietne).

[2] Nolūkā pārliecināties par SIA veikto darbību tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas<sup>2</sup> (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu tika veiktas turpmākās darbības.

[2.1] Inspekcijas amatpersona 2022. gada 8. novembrī veica SIA Tīmekļa vietnes apskati<sup>3</sup>, kuras ietvaros konstatēja nepilnības SIA veiktajā personas datu apstrādē, izmantojot sīkdatnes, tostarp apskates laikā tika konstatēts, ka Tīmekļa vietnē tiek izmantotas ne tikai vietnes funkcionēšanai obligāti nepieciešamās sīkdatnes, bet arī cita veida, piemēram, analītiskās un reklāmas sīkdatnes, bez apmeklētāja (datu subjekta) sniegtas piekrišanas, kā arī minētie dati tiek nosūtīti uz serveriem ārpus Eiropas Savienības, kā arī faktiski netiek nodrošināta Datu regulas prasībām atbilstoša brīva un informēta iespēja piekrist vai atteikties no atsevišķu sīkdatņu izmantošanas Tīmekļa vietnē.

[2.2.] Pamatojoties uz apskatē iegūto informāciju, 2022. gada 10. novembrī tika uzsākta pārbaudes lieta Nr[.] (turpmāk – Lieta) par SIA Tīmekļa vietnē veikto personas datu apstrādi izmantojot sīkdatnes, kā arī personas datu nosūtīšanu uz trešajām valstīm.

[2.3.] Inspekcijas 2023. gada 10. janvāra vēstulē<sup>4</sup>, 2023. gada 9. marta vēstulē<sup>5</sup> un 2023. gada

<sup>1</sup> <https://info.ur.gov.lv/#/legal-entity/50003118721>

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) Nr. 2016/679 (2018. gada 27. aprīlis) par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

<sup>3</sup> Inspekcijas 2022. gada 10. novembra pārbaudes akts Nr. [..]

<sup>4</sup> Inspekcijā reģistrēta 2023. gada 10. janvārī ar Nr. [..]

<sup>5</sup> Inspekcijā reģistrēta 2023. gada 9. martā ar Nr. [..]

6. jūnija vēstulē<sup>6</sup>, SIA tika informēta par spēkā esošo tiesisko regulējumu, veicot personas datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes un nosūtot datus uz trešajām valstīm, kā arī aicināta Inspekcijas norādītajā termiņā nodrošināt Datu regulas, Informācijas sabiedrības pakalpojumu likuma (turpmāk – ISPL) un Datu likuma prasību izpildi un ievērošanu, veicot Tīmekļa vietnē personas datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes, tostarp, nodrošināt atbilstošu tiesisku pamatu un citu Datu regulas, Datu likuma un ISPL prasību ievērošanu, jo īpaši nodrošināt atbilstošu “piekrišanas mehānismu”, lai datu subjektiem būtu iespējas piekrist vai atteikties no neobligāto sīkdatņu izmantošanas [...] nodrošināt Tīmekļa vietnē Datu regulas 12.-14. pantam atbilstošu informatīvo sadaļu, kur tās apmeklētājiem būtu iespējams iepazīties ar Tīmekļa vietnē veiktās personas datu apstrādes nosacījumiem, t.sk. attiecībā uz SIA veikto personas datu apstrādi izmantojot sīkdatnes [...], t.sk. iekļaujot informāciju par SIA darbībām, nosūtot personas datus uz trešo valsti vai starptautisku organizāciju, kas nenodrošina atbilstošas garantijas saskaņā ar Datu regulas 46. pantu un informēt datu subjektus par iespējamiem riskiem, kas izriet no šāda veida personas datu apstrādes [...], kā arī sniegt citu informāciju saistībā ar Tīmekļa vietnē izmantotajām sīkdatnēm un Tīmekļa vietnē veikto personas datu apstrādi.

[2.4.] SIA sniedza savus paskaidrojumus Lietā 2023. gada 20. janvāra atbildes vēstulē<sup>7</sup> un 2023. gada 3. augusta atbildes vēstulē<sup>8</sup> (turpmāk abas kopā – Paskaidrojumi).

[2.5.] Atsaucoties uz SIA lūgumu, 2023. gada 13. jūlijā, izmantojot Microsoft Teams platformu, SIA papildus Inspekcijas vēstulēs minētajām tika sniegta konsultācija par SIA veikto personas datu apstrādi tās Tīmekļa vietnē.

[3.] Administratīvā akta adresāta viedokļa noskaidrošanas procesā Inspekcija konstatē turpmāko.

Paskaidrojumos SIA informēja, ka meklē tehniskos speciālistus, kas spēj nodrošināt tehniskos darbus Tīmekļa vietnē, lai nepieciešamās norādes tiktu izpildītas atbilstoši Inspekcijas norādēm un rekomendācijām, ka Tīmekļa vietnē jau izvietota informācija par to, ka Tīmekļa vietnē tiek izmantotas sīkdatnes un tuvākajā laikā tā tiks standartizēta atbilstoši norādēm un rekomendācijām. Papildus norādīts, ka tiek izstrādāta jauna privātuma politika, lai jautājumu sakārtotu un padarītu saprotamu vietnes apmeklētājiem. SIA norādīja, ka apņemas ziņot tuvākajā laikā par nākamajām veiktajām darbībām.

[4] Inspekcijas amatpersona 2024. gada 25. jūlijā un 26. jūlijā veica SIA Tīmekļa vietnes atkārtoto apskati<sup>9</sup>, kuras ietvaros konstatēja turpmāko:

1) Uzreiz pēc Tīmekļa vietnes atvēršanas, tās sākulapā parādās iznirstošais paziņojums (baneris) latviešu valodā, kas satur informāciju par Tīmekļa vietnē izmantotajām sīkdatnēm, to veidiem, kā arī apmeklētājiem tiek piedāvāta iespēja sniegt savu piekrišanu neobligātajām sīkdatnēm, izvēloties attiecīgas pogas: “Es piekrītu”, “Es noraidu”, “Mainīt preferences”.

2) Apskates laikā tika izvēlēts variants “Es noraidu”; pēc minēto darbību veikšanas, pārbaudot kādas sīkdatnes tiek izmantotas pēc izdarītas izvēles<sup>10</sup>, tiek konstatēts, ka Tīmekļa vietnē tiek izmantotas ka Tīmekļa vietnē tiek izmantotas dažāda veida sīkdatnes ar atšķirīgiem nolūkiem un glabāšanas termiņiem, tai skaitā “\_ga”, “\_gid”, “\_gat”, “fbp”, “\_\_gfp\_64b”, “Gdynp”, “\_\_cf\_bm” u.c.

Saskaņā ar publiski pieejamo informāciju<sup>11</sup> tādas sīkdatnes kā “\_ga”, “\_gid”, “\_gat” ir *Google* sīkdatnes, tās tiek izmantotas, lai analizētu Tīmekļa vietnes apmeklētājus, savukārt, “\_fbp” ir

<sup>6</sup> Inspekcijā reģistrēta 2023. gada 6. jūnijā ar Nr. [...]

<sup>7</sup> Inspekcijā reģistrēta 2023. gada 23. janvārī ar Nr. [...]

<sup>8</sup> Inspekcijā reģistrēta 2023. gada 4. augustā ar Nr. [...]

<sup>9</sup> Inspekcijas 2024. gada 26. jūlija pārbaudes akts Nr. [...]

<sup>10</sup> ar darba datora peles labo taustiņu uzklikšķinot uz atvērtās vietnes lapas, atveras pārlūkprogrammas izvēlnes logs, un izvēloties opciju “Inspect”, bet pēc tam augšējā sadaļā opciju “Application”, un kreisajā pusē sadaļu “Cookies”.

<sup>11</sup> <https://policies.google.com/technologies/cookies?hl=lv>

Facebook sīkdatne, lai pēc vietnes apmeklējuma tiktu rādītas reklāmas, atrodoties Facebook, bet “\_\_gfp\_64b” ir *doubleclick.net* sīkdatne, kas tiek izmantota mērķtiecīgam mārketingam.

Tādējādi, konstatēts, ka Tīmekļa vietnē tiek izmantotas ne tikai vietnes funkcionēšanai obligāti nepieciešamās sīkdatnes, bet arī cita veida, piemēram, analītiskās un reklāmas sīkdatnes, t.sk. trešo pušu sīkdatnes, bez apmeklētāja (datu subjekta) sniegtas piekrišanas, savukārt, Tīmekļa vietnē piedāvātais “piekrišanas mehānisms” nedarbojas, t.i. neatkarīgi no apmeklētāja izdarītās izvēles tiek izmantotas analītiskās un reklāmas sīkdatnes.

3) Papildus tiek veikta arī Tīmekļa vietnes HTTP pieprasījumu pārbaude. Lai iegūtu aktuālos rezultātus tiek atsvaidzināta Tīmekļa vietne kā rezultātā tiek konstatēti 272 HTTP pieprasījumi. No kuriem tiek veikta vairāku HTTP pieprasījumu pārbaude. Proti, sistemātiski atverot *Fetch/XHR* pieprasījumu sadaļu tiek konstatēti vairāki HTTP pieprasījumi no kuriem, piemēram, pieprasījums ar nosaukumu ir *common-jp-130[...]* ticis nosūtīts izmantojot URL adresi: <https://static.city24.lv/xml-feed/common-jp-130-media-lv.json> no IP adreses 104.18.19.147. Izmantojot publiski pieejamu rīku IP adresu lokācijas pārbaudei<sup>12</sup> tiek konstatēts, ka minētais pieprasījums ir ticis nosūtīts no CloudFlare Inc. servera ASV<sup>13</sup>.

Attiecīgi tiek aplūkots HTTP pieprasījumu sadaļa ar nosaukumu *Doc*, kā arī tiek aplūkots HTTP pieprasījums ar nosaukumu *projekti.html*, kas ir ticis nosūtīts izmantojot URL adresi [https://static.city24.lv/media/ads/db\\_300x300/projekti.html](https://static.city24.lv/media/ads/db_300x300/projekti.html) no *Cloudflare Inc.* ASV esošā servera ar IP adresi 104.18.19.147<sup>14</sup>.

Attiecīgi tiek atvērta nākamā sadaļa ar nosaukumu *JS*, kurā tiek aplūkots HTTP pieprasījums ar nosaukumu *id5-api.js*, kas ir ticis nosūtīts izmantojot URL adresi <https://cdn.id5-sync.com/api/1.0/id5-api.js> no ASV esošā servera ar IP adresi 172.67.38.106.<sup>15</sup>

Attiecīgi aplūkojot nākamo HTTP pieprasījumu sadaļu ar nosaukumu *CSS* tiek aplūkots HTTP pieprasījums ar nosaukumu *all.css* kā rezultātā tiek konstatēts, ka minētais pieprasījums ir ticis nosūtīts izmantojot URL adresi <https://use.fontawesome.com/releases/v5.7.0/css/all.css> no ASV esošā *CloudFlare Inc.* servera ar IP adresi 104.21.27.152.<sup>16</sup>

Savukārt aplūkojot HTTP pieprasījumu *Font* sadaļu tiek konstatēts, ka HTTP pieprasījums ar nosaukumu *fa-brands-400.woff2* ir ticis nosūtīts izmantojot URL adresi <https://use.fontawesome.com/releases/v5.7.0/webfonts/fa-brands-400.woff2> no *Cloudflare Inc.* ASV esošā servera ar IP adresi 104.21.27.152<sup>17</sup>.

4) Papildus, aplūkojot WHOIS publiski pieejamo informāciju<sup>18</sup>, Tīmekļa vietnes uzturēšana tiek nodrošināta ar ASV atrodošos *Ckoudflare Inc.* serveru starpniecību.

**Kopumā, izvērtējot Tīmekļa vietnē pieejamo informāciju, pārbaudes laikā tika konstatēts, ka Tīmekļa vietnē nav nodrošināta tiesiskā regulējuma prasībām atbilstoša, korekta iespēja Tīmekļa vietnes lietotājam brīvi piekrist/atteikties no sīkdatņu izmantošanas, jo Tīmekļa vietnē pieejamais piekrišanas mehānisms nedarbojas.** Tīmekļa vietnē tiek izmantotas ne tikai vietnes funkcionēšanai obligāti nepieciešamās sīkdatnes, bet arī vairākas statistikas un reklāmas sīkdatnes bez lietotāja (datu subjekta) sniegtas piekrišanas.

Papildus minētajam, tika konstatēts, ka daļā no Tīmekļa vietnes HTTP pieprasījumiem izriet datu nodošana uz trešajām valstīm – ASV, kas nav uzskatāma par kādu no Datu regulas piemērošanas dalībvalstīm, nedz minētās valstis ir iekļautas Eiropas Komisijas izveidotajā sarakstā par *nosūtīšanu*,

<sup>12</sup> <https://whatismyipaddress.com/>

<sup>13</sup> <https://whatismyipaddress.com/ip/104.18.19.147>

<sup>14</sup> <https://whatismyipaddress.com/ip/104.18.18.147>

<sup>15</sup> <https://whatismyipaddress.com/ip/172.67.38.106>

<sup>16</sup> <https://whatismyipaddress.com/ip/104.21.27.152>

<sup>17</sup> <https://whatismyipaddress.com/ip/104.21.27.152>

<sup>18</sup> <https://whois.domaintools.com/db.lv>

*pamatojoties uz lēmumu par aizsardzības līmeņa pietiekamību*<sup>19</sup>. Turklāt sakarā ar to, ka Tīmekļa vietnē nav pieejama privātuma politika, nav iespējams pārliecināties, vai pārzinis Tīmekļa vietnē veiktajai personas datu apstrādei īsteno Datu regulas 46. pantam atbilstošu datu nosūtīšanu, pamatojoties uz atbilstošām garantijām.

[5] Ievērojot šā lēmuma [1.-4.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

**[5.1] Saskaņā ar Datu regulu, sīkdatnes un citas izsekošanas tehnoloģijas, ko var izmantot lietotāju profilēšanai vai identificēšanai, ir jāuzskata par personas datiem<sup>20</sup>, un tādējādi uz tām ir attiecināmas Datu regulas prasības<sup>21</sup>.** Arī Eiropas Savienības Tiesa<sup>22</sup> ir atzinusi, ka sīkdatņu izmantošanas veidā tiek veikta datu subjektu personas datu apstrāde, uz ko attiecināmas datu aizsardzības prasības.

**[5.2.] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktu par personas datu apstrādes atbilstību ir atbildīgs pārzinis<sup>23</sup>** un atbilstoši Lietā noskaidrotai informācijai SIA ir uzskatāma par pārzini Tīmekļa vietnē veiktajai personas datu apstrādei.

Tas nozīmē, ka SIA, kā pārzinim, personas datu apstrādē ir jāievēro Datu regulas 5. pantā noteiktie personas datu apstrādes pamatprincipi, saskaņā ar kuriem: 1) personas dati ir jāapstrādā likumīgā, godprātīgā un pārredzamā veidā; 2) personas datu vākšana veicama konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā; 3) personas datiem ir jābūt adekvātiem, atbilstīgiem un jāietver tikai tas, kas nepieciešams to apstrādes nolūkos; 4) personas datu glabāšana veidā, kas pieļauj datu subjektu identifikāciju, nevar būt ilgāka kā tas nepieciešams nolūkiem, kādos attiecīgos personas datus apstrādā; 5) personas dati jāapstrādā tādā veidā, lai tiktu nodrošināta atbilstoša personas datu drošība, tostarp aizsardzība pret neatļautu vai nelikumīgu apstrādi un pret nejaušu nozaudēšanu, iznīcināšanu vai sabojāšanu, izmantojot atbilstošus tehniskos vai organizatoriskos pasākumus<sup>24</sup>. Saskaņā ar Datu regulas 6. panta 1. punktu, pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja attiecībā uz to ir piemērojams vismaz viens no turpmāk minētajiem tiesiskajiem pamatojumiem: piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana. Turklāt, ievērojot Datu regulas 5. panta 2. punktā noteikto pārskatatbildības principu, tieši pārzinim ir pienākums nodrošināt tādu personas datu apstrādes procesu, kas ļauj pierādīt, ka pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir atbilstoša datu aizsardzības normatīvā regulējuma prasībām.

Ievērojot minēto, Inspekcija norāda, ka tikai ievērojot Datu regulas 5. pantā norādītos pamatprincipus un pastāvot kādam no Datu regulas 6. panta 1. punktā norādītajiem tiesiskajiem pamatiem, personas datu apstrāde var tikt atzīta par tiesisku. Turpretim, ja minētie nosacījumi netiek ievēroti, pārziņa veiktā personas datu apstrāde nav atbilstoša Datu regulas prasībām un to nedrīkst veikt. Tādējādi, pirms personu datu apstrādes veikšanas, pārzinim ir jāizvērtē, vai pastāv tiesisks un godprātīgs mērķis plānotajai personas datu apstrādei, vai šo mērķi ir iespējams sasniegt ar plānoto

<sup>19</sup>[https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/international-dimension-data-protection/adequacy-decisions\\_lv](https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/international-dimension-data-protection/adequacy-decisions_lv)

<sup>20</sup> Personas dati ir jebkura informācija ar kuru iespējams identificēt fizisku personu, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem (Datu regulas 4.panta 1.punkts)

<sup>21</sup> Datu regulas 4. panta 1. punkts; 26. un 30. apsvērumi

<sup>22</sup> Eiropas Savienības Tiesas 2018.gada 5.jūnija prejudiciālais spriedums lietā Nr.C-210/16 Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein pret Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein GmbH, pieejams: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=s%25C4%25ABkdatnes&docid=202543&pageIndex=0&doclang=lv&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=4970214#ctx1>

<sup>23</sup> fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūras, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [..]

<sup>24</sup> Datu regulas 5.panta 1.punkta a) apakšpunkts (“likumīgums, godprātība un pārredzamība”), b) apakšpunkts (“nolūka ierobežojumi”), c) apakšpunkts (“datu minimizēšana”), e) apakšpunkts (“glabāšanas ierobežojums”) un f) apakšpunkts (“integritāte un konfidencialitāte”).

personas datu apstrādi un vai šo mērķi nav iespējams sasniegt, apstrādājot personas datus mazākā apjomā, citā veidā vai arī neapstrādājot tos vispār.

Papildus tiesiskā pamata nodrošināšanai un datu apstrādes principu ievērošanai pārzinim ir jānodrošina arī citu Datu regulas un Datu likuma prasību izpilde, tajā skaitā, Datu regulas III nodaļā minētās datu subjekta tiesības, tostarp Datu regulas 12. panta 1. punktā ir noteikts pārziņa pienākums veikt atbilstošus pasākumus, lai kodolīgā, pārredzamā un viegli pieejamā veidā, izmantojot skaidru un vienkāršu valodu, datu subjektam sniegtu visu 13. un 14. pantā minēto informāciju un nodrošinātu visu 15.–22. pantā un 34. pantā minēto saziņu attiecībā uz apstrādi. Lai gan Datu regula nenosaka, ka visai informācijai attiecībā uz pārziņa veikto personas datu apstrādi ir jābūt norādītai pārziņa tīmekļa vietnē, Datu regula paredz, ka minētajai informācijai ir jābūt viegli pieejamai, skaidri saprotamai un pārredzamai.

Ievērojot minētā tiesiskā regulējuma prasības, attiecībā uz personu datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes, Inspekcija norāda, ka attiecībā uz absolūti nepieciešamo (tehnisko) sīkdatņu izmantošanu pārzinim ir pienākums datu subjektam sniegt visu Datu regulā paredzēto informāciju par datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes (t.sk. bet ne tikai – par izmantoto sīkdatņu veidiem, datu apstrādes mērķi, pārzini datu apstrādei, u.c.). Savukārt, attiecībā uz Tīmekļa vietnē veikto personas datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes, kas nav absolūti nepieciešamās (tehniskās) sīkdatnes, Inspekcija skaidro, ka, papildus jau augstāk minētajam informācijas sniegšanas pienākumam nepieciešama arī iepriekšēja un informēta piekrišana, jo Informācijas sabiedrības pakalpojumu likuma (turpmāk - ISPL) 7.<sup>1</sup> panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka informācijas uzglabāšana abonenta vai lietotāja galiekārtā vai piekļuves iegūšana galiekārtā uzglabātajai informācijai ir atļauta, ja attiecīgais abonents vai lietotājs ir devis savu piekrišanu<sup>25</sup> pēc tam, kad saņēmis skaidru un visaptverošu informāciju par iepriekšminētās apstrādes mērķi saskaņā ar Datu regulu.

Papildus norādāms, ka izmantojot sīkdatnes, datu subjekta piekrišana nav jāiegūst par visām konkrētajā Tīmekļa vietnē izmantotajām sīkdatnēm. Proti, par tehniskajām t.sk. ar drošību saistītām sīkdatnēm nav nepieciešama datu subjekta piekrišana, lai tās izmantotu tīmekļa vietnē tāpat kā personalizētajām sīkdatnēm arī nav nepieciešama datu subjekta piekrišana<sup>26</sup>, taču, lai apstrādātu analītiskās vai reklāmu sīkdatnes ir jāiegūst piekrišana no lietotāja<sup>27</sup>. Proti, pārzinim ir jāiegūst datu subjekta piekrišana pirms tiek veiktas kādas citas darbības tīmekļa vietnē, t.sk. gadījumos pat, ja apmeklētājs, piemēram, neveic klienta reģistrāciju tīmekļa vietnē, bet tikai aplūko tīmekļa vietni kā tādu.<sup>28</sup>

Papildus Datu regulas 7. panta 3. punktā noteikts, ka pārzinim jānodrošina, lai datu subjekts jebkurā laikā var atsaukt savu piekrišanu tikpat viegli, kā to sniedzis. Datu regula nenosaka, ka piekrišanas sniegšana un atsaukšana vienmēr ir jāveic, izmantojot vienu un to pašu rīcību. Tomēr, ja piekrišana tiek iegūta, izmantojot elektroniskus līdzekļus un tikai ar vienu peles klikšķi, pavilkšanas žestu vai taustiņsitieni, datu subjektiem praksē ir jābūt iespējai tikpat viegli atsaukt šo piekrišanu. Prasība par vienkāršu atsaukšanu Datu regulā tiek aprakstīta kā nepieciešams spēkā esošas piekrišanas aspekts. Ja atsaukšanas tiesības neatbilst Datu regulas prasībām, tad pārziņa piekrišanas mehānisms neatbilst Datu regulai. Saskaņā ar Datu regulas 7. panta 3. punktu pārzinim jāinformē datu subjekts par atteikšanās tiesībām pirms faktiskās piekrišanas saņemšanas.

Savukārt, gadījumā, ja personas datu apstrādes veikšanas rezultātā, personas dati tiek nodoti uz tādām trešajām valstīm kā ASV, kas neīsteno atbilstošas personas datu aizsardzības garantijas un nav viena no Datu regulas 45. pantā minētajām valstīm par kurām ir pieņemts lēmums, kas atzītu

<sup>25</sup> Šā panta pirmajā daļā minētā piekrišana nav nepieciešama, ja informācijas uzglabāšana galiekārtā vai piekļuves iegūšana galiekārtā uzglabātajai informācijai ir nepieciešama informācijas aprites nodrošināšanai elektronisko sakaru tīklā vai starpnieka pakalpojumu sniedzējam, lai sniegtu abonenta vai lietotāja pieprasīto pakalpojumu.

<sup>26</sup> Informācijas sabiedrības pakalpojumu likums 7<sup>1</sup>. panta otrā daļa

<sup>27</sup> Informācijas sabiedrības pakalpojumu likums 7<sup>1</sup>. panta pirmā daļa

<sup>28</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 12. jūlija Direktīva 2002/58/EK par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē. 5. panta 3. punkts, 25. apsvēruma

aizsardzības līmeņa pietiekamību<sup>29</sup>, tad pārzinim (t.i. SIA) ir nepieciešams īstenot kādu citu no Datu regulas 5. nodaļā minētajiem režīmiem. Tai skaitā, īstenojot kādu no Datu regulas 49. pantā minētajiem izņēmuma nosacījumiem, kā piemēram datu subjekta skaidra piekrišanas iegūšana, kur datu subjekts ir skaidri piekritis ierosinātajai nosūtīšanai pēc tam, kad tas ir saņēmis informāciju par iespējamiem riskiem, ko šāda nosūtīšana var radīt datu subjektam lēmuma par aizsardzības līmeņa pietiekamību un atbilstošu garantiju trūkuma dēļ.

**Inspekcija informē, ka tās tīmekļa vietnē (<https://www.dvi.gov.lv/lv/dvi>) pieejamas vadlīnijas “Vadlīnijas sīkdatņu izmantošanai tīmekļa vietnē”, kurās sniegti ieteikumi pārziņiem, kas uzstāda sīkdatnes un izmanto tās informācijas iegūšanai (personas datu apstrādei). Papildus aicinām iepazīties ar Inspekcijas skaidrojumiem “Mūsu tīmekļa vietnē tiek izmantotas sīkdatnes, lūdzu, piekritiet!” (<https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-musu-timekla-vietne-tiek-izmantotas-sikdatnes-ludzu-piekritiet>), “Kas man jāzina par sīkdatnēm jeb “cookies”?” (<https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-kas-man-jazina-par-sikdatnem-jeb-cookies>).**

[5.3] Ievērojot iepriekš minēto kopsakarā ar atkārtotas apskates laikā konstatēto, secināms, ka konkrētajā gadījumā Tīmekļa vietnē tiek izmantotas analītiskās un reklāmas sīkdatnes bez apmeklētāja (datu subjekta) sniegtas piekrišanas, kā arī faktiski netiek nodrošināta Datu regulas prasībām atbilstoša brīva un informēta iespēja piekrist vai atteikties no atsevišķu (neobligāto) sīkdatņu izmantošanas Tīmekļa vietnē, jo Tīmekļa vietnē paredzētais piekrišanas mehānisms nedarbojas. No tā izriet, ka informācijas uzglabāšana abonenta vai lietotāja galiekārtā tiek veikta bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata, proti, bez datu subjekta informētas piekrišanas.

Papildus minētajam, Tīmekļa vietnē netiek sniegta informācija par SIA īstenoto datu nosūtīšanu uz trešajām valstīm, kas neīsteno atbilstošas personas datu aizsardzības garantijas un nav viena no Datu regulas 45.pantā minētajām valstīm par kurām ir pieņemts lēmums, kas atzītu aizsardzības līmeņa pietiekamību. Turklāt, no Tīmekļa vietnes satura neizriet informācija par Datu regulas 49. pantam atbilstošām atkāpēm īpašās situācijās<sup>30</sup>. No tā izriet, ka SIA nenodrošina Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā minēto pārredzamības principa ievērošanu.

**Pamatojoties uz iepriekš minēto, Inspekcija konstatē, ka SIA Tīmekļa vietnē veikta personas datu apstrāde, izmantojot sīkdatnes, šobrīd neatbilst Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunkta, 6. panta 1. punkta, 7. panta, ISPL 7<sup>1</sup>. panta pirmās daļas prasībām.**

[6] Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunkts paredz Inspekcijas pilnvaras izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības ar Datu regulas noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. Datu regulas 23. pants noteic, ka Inspekcija, pieņemot lēmumus attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu (turpmāk - APL).

<sup>29</sup> Saskaņā ar Eiropas Komisijas tīmekļa vietnē norādīto, šobrīd lēmumi par pietiekamu aizsardzības līmeni ir pieņemti par labu Andorai, Argentīnai, Kanādai (komerciālām organizācijām), Fēru salām, Gērsnijai, Izraēlai, Menas salai, Japānai, Džersijai, Jaunzēlandei, Korejas republikai, Lielbritānijai, kā arī Urugvajai. Vairāk informācija pieejama: [https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/international-dimension-data-protection/adequacy-decisions\\_en#latest](https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/international-dimension-data-protection/adequacy-decisions_en#latest)

<sup>30</sup> a) datu subjekts ir skaidri piekritis ierosinātajai nosūtīšanai pēc tam, kad ir ticis informēts par iespējamiem riskiem, ko šāda nosūtīšana var radīt datu subjektam lēmuma par aizsardzības līmeņa pietiekamību un atbilstošu garantiju trūkuma dēļ; b) nosūtīšana ir vajadzīga, lai izpildītu līgumu starp datu subjektu un pārzini vai īstētu pasākumus pirms līguma noslēgšanas, kas pieņemti pēc datu subjekta pieprasījuma; c) nosūtīšana ir vajadzīga līguma noslēgšanai starp pārzini un citu fizisku vai juridisku personu datu subjekta interesēs vai šāda līguma izpildei; d) nosūtīšana ir nepieciešama, ja ir svarīgi iemesli sabiedrības interesēs; e) nosūtīšana ir vajadzīga, lai celtu, īstētu vai aizstāvētu likumīgas prasības; f) nosūtīšana ir vajadzīga, lai aizsargātu datu subjekta vai citu personu īpaši svarīgas intereses, ja datu subjekts ir fiziski vai tiesiski nespējīgs dot savu piekrišanu; g) nosūtīšanu izdara no reģistra, kurš saskaņā ar Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem ir paredzēts, lai sniegtu informāciju sabiedrībai, un kuru var izmantot vai nu plaša sabiedrība, vai jebkura persona, kas var pierādīt savas leģitīmās intereses, taču vienīgi tiktāl, ciktāl konkrētajā gadījumā tiek pildīti Savienības vai dalībvalsts tiesību aktos paredzētie izmantošanas nosacījumi.

[6.1] Ievērojot minēto un to, ka SIA rīcībā ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar APL 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātiem, iestāde (konkrētajā gadījumā Inspekcija) ir nepieciešams noskaidrot un izvērtēt adresātu viedokli un argumentus šajā lietā. Adresāts ar Paskaidrojumiem sniedza savus paskaidrojumus lietā un tie ir ņemti vērā, pieņemot lēmumu.

[6.2] Saskaņā ar APL 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību. Proti, pieņemot lēmumu par prettiesiskās personas datu apstrādes novēršanu, Inspekcijai jāvērtē iespēja lemt par mazāku personas tiesību ierobežojumu.

Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija secina, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – novērstu Datu regulas un ISPL noteikumu pārkāpumus SIA veiktajā personas datu apstrādē, izmantojot sīkdatnes.

Administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo rada tiesisku pienākumu SIA novērst konstatētos pārkāpumus konkrētā procesuālā termiņā, kā arī novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku. Vienlaikus tiesiskā pienākuma uzlikšana ir vērsta uz datu subjektu Datu regulā, Datu likumā un citos normatīvajos aktos paredzēto pamattiesību uz personas datu aizsardzību nodrošināšanu.

Ievērojot minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un 2. punkta d) apakšpunktu, Datu regulas 23. pantu, Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. un 6. punktu, ISPL 13. panta pirmo daļu un APL 63. panta pirmās daļas 2) punktu,

#### *nolemj:*

**uzlikt par pienākumu SIA līdz 2024. gada 15. oktobrim veikt nepieciešamās izmaiņas Tīmekļa vietnē, nodrošinot, ka sīkdatņu izmantošana atbilst Datu regulas un ISPL prasībām, jo īpaši: a) nodrošināt atbilstošu “piekrišanas mehānismu”, lai datu subjektiem būtu patiesas iespējas piekrist un/vai atteikties no neobligāto sīkdatņu izmantošanas, b) iekļaut informāciju par SIA darbībām, nosūtot personas datus uz trešo valsti vai starptautisku organizāciju, kas nenodrošina atbilstošas garantijas saskaņā ar Datu regulas 46. pantu, tajā skaitā informējot datu subjektus par iespējamajiem riskiem, c) pārskatīt/novērst citas iespējamās neatbilstības, par lēmuma izpildi informēt rakstiski līdz 2024. gada 22. oktobrim<sup>31</sup>, iesniedzot Inspekcijai informāciju par lēmuma izpildi.**

Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 9. panta pirmā prim daļa noteic, ka dokuments, kas nosūtīts uz oficiālo elektronisko adresi, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

[7] Inspekcija informē, ka Datu regulas 83. panta 5. punkts paredz piemērot administratīvus naudas sodus apmērā līdz EUR 20 000 000 vai, uzņēmuma gadījumā, līdz 4 % no tā kopējā visā pasaulē iepriekšējā finanšu gadā gūtā gada apgrozījuma atkarībā no tā, kuras summas apmērs ir lielāks, saskaņā ar 2.punktu par šādu noteikumu pārkāpumiem: par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumi par piekrišanu, ievērojot 5., 6., 7. un 9. pantu, datu subjekta tiesības saskaņā ar Datu regulas 12. – 22. pantu, ja nav ievērots uzraudzības iestādes rīkojums vai pagaidu vai galīgs apstrādes vai datu aprites ierobežojums saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punktu, vai nav sniegta piekļuve, pārkāpjot Datu regulas 58. panta 1. punktu.

<sup>31</sup> pēdējā diena rakstiskas atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai elektroniski ar drošu elektronisko parakstu

Ievērojot minēto, Inspekcija informē, ka gadījumā, ja netiks pildīts šajā vēstulē minētais rīkojums, Inspekcija īsteno citas Datu regulā Inspekcijai piešķirtās pilnvaras.

Direktora vietniece

L. Dilba

[..]