



## Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts [pasts@dvi.gov.lv](mailto:pasts@dvi.gov.lv), [www.dvi.gov.lv](http://www.dvi.gov.lv)

Lieta Nr. [..]

**Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību**  
**“Business magazine”**  
Valguma iela 20–4, Rīga, LV-1048

### Lēmums

Rīgā, 05.09.2024.

Nr. [..]

#### *Par korektīvā līdzekļa piemērošanu*

[1] Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) rīcībā ir nonākusi informācija par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Business magazine”, reģistrācijas numurs 40203132092<sup>1</sup> (turpmāk – SIA) pārkāpumiem SIA veiktajā personas datu apstrādē, izmantojot sīkdatnes SIA tīmekļa vietnē <https://forbesbaltics.com/lv> (turpmāk – Tīmekļa vietne).

[2] Nolūkā pārliecināties par SIA veikto darbību tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas<sup>2</sup> (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu tika veiktas turpmākās darbības.

[2.1.] Inspekcijas amatpersona 2022. gada 3. oktobrī veica SIA Tīmekļa vietnes apskati<sup>3</sup>, kuras ietvaros konstatēja nepilnības SIA veiktajā personas datu apstrādē, izmantojot sīkdatnes, tostarp apskates laikā tika konstatēts, ka informatīvais paziņojuma logs (baneris) nesatur iespēju “piekrist” vai “nepiekrist” neobligātajām sīkdatnēm, tāpat nesatur informāciju par to, kādas sīkdatnes tiek apstrādātas Tīmekļa vietnē. Tīmekļa vietnē tiek izmantotas ne tikai vietnes funkcionēšanai obligāti nepieciešamās sīkdatnes, bet arī cita veida, piemēram, analītiskās un reklāmas sīkdatnes, bez apmeklētāja (datu subjekta) sniegtas piekrišanas.

[2.2.] Pamatojoties uz apskatē iegūto informāciju, 2022. gada 4. oktobrī tika uzsākta pārbaudes lieta Nr. [..] (turpmāk – Lieta) par SIA Tīmekļa vietnē veikto personas datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes.

[2.3.] Inspekcijas 2022. gada 11. oktobra vēstulē<sup>4</sup> un 2022. gada 24. novembra vēstulē<sup>5</sup>, SIA

<sup>1</sup> <https://info.ur.gov.lv/#/legal-entity/40203132092>

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2018. gada 27. aprīlis) par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

<sup>3</sup> Inspekcijas 2022. gada 4. oktobra pārbaudes akts Nr. [..]

<sup>4</sup> Inspekcijā reģistrēta 2022. gada 11. oktobrī ar Nr. [..]

<sup>5</sup> Inspekcijā reģistrēta 2022. gada 24. novembrī ar Nr. [..]

tika informēta par spēkā esošo tiesisko regulējumu, veicot personas datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes, kā arī pieprasīts Inspekcijas norādītajā termiņā nodrošināt Datu regulas, Informācijas sabiedrības pakalpojumu likuma (turpmāk – ISPL) un Datu likuma prasību izpildi un ievērošanu, tostarp, veikt nepieciešamās izmaiņas informatīvajā paziņojumā (banerī), nodrošinot tajā visu datu subjektam nepieciešamo informāciju par sīkdatnēm, lai datu subjekts varētu pieņemt informētu lēmumu, kā arī nodrošināt Datu regulas prasībām atbilstošu tiesisko pamatu (t.sk., “piekrišanas mehānismu”) SIA veiktajā personas datu apstrādē, tostarp nodrošinot arī atbilstošas atteikšanās iespējas tajā reālas atteikšanās iespējas no neobligāto sīkdatņu izmantošanas; [...] veikt nepieciešamās izmaiņas Tīmekļa vietnē, nodrošinot datu subjektam viegli pieejamu visu nepieciešamo informāciju par SIA veikto personas datu apstrādi, tostarp izmantojot sīkdatnes (piemēram, nodrošināt Tīmekļa vietnē informatīvās sadaļas “Privātuma politika” un “Sīkdatņu politika” [...]).

Par iepriekš minētā pieprasījuma izpildi Inspekcija pieprasīja SIA rakstiski informēt Inspekciju vēstulēs norādītajos termiņos, papildus sniedzot informāciju uz Inspekcijas uzdotajiem jautājumiem saistībā ar Tīmekļa vietnē izmantotajām sīkdatnēm un Tīmekļa vietnē veikto personas datu apstrādi. Inspekcija nav saņēmusi informāciju (atbildi) no SIA uz iepriekš norādītajām vēstulēm, kā arī nav saņēmusi informāciju par informācijas (atbildes) nesniegšanas iemesliem.

**[2.4.]** Inspekcijas amatpersona 2024. gada 3. septembrī veica SIA Tīmekļa vietnes atkārtoto apskati<sup>6</sup>, kuras ietvaros konstatēja turpmāko:

1) Uzreiz pēc Tīmekļa vietnes atvēršanas *Google Chrome* tīmekļa pārlūkprogrammas “viesa” logā, tās sākuļlapā parādās iznirstošais paziņojums (baneris) ar sekojošu tekstu: *Informējam, ka Forbes portālā tiek izmantotas sīkdatnes (angļu val. "cookies"). Turpinot lietot šo portālu, Jūs piekrītat, ka mēs uzkrāsim un izmantosim sīkdatnes Jūsu ierīcē. Uzzināt vairāk.* Blakus minētajam paziņojuma ir izvietota interaktīva poga “Pieņemt un turpināt”.

Vārdi *Uzzināt vairāk* ir norādīti hipersaites veidā un nospiežot uz tiem apmeklētājs tiek novirzīts uz <https://forbes.lv/lv/privacy> vietni, kurai parādijās uzraksts: *This site can't be reached* (tulkojums latviešu valodā – *šo vietni nevar sasniegt*).

2) Pārbaudot kādas sīkdatnes tiek izmantotas Tīmekļa vietnē<sup>7</sup>, tika konstatēts, ka bez apmeklētāja sniegtas piekrišanas tiek izmantotas ne tikai Tīmekļa vietnes funkcionēšanai obligātas (nepieciešamās) sīkdatnes, bet arī analītiskās sīkdatnes, piemēram, “\_ga”, “\_gid”, “\_gat”<sup>8</sup>, kā arī reklāmas sīkdatnes, piemēram, “\_gfp\_64b”<sup>9</sup>.

Tādējādi, konstatēts, ka informatīvais paziņojuma logs (baneris) nesatur iespēju “piekrist” vai “nepiekrist” sīkdatnēm, tāpat nesatur informāciju par to, kādas sīkdatnes tiek apstrādātas SIA Tīmekļa vietnē, turklāt, bez apmeklētāja (datu subjekta) sniegtas piekrišanas Tīmekļa vietnē tiek izmantotas ne tikai vietnes funkcionēšanai obligāti nepieciešamās sīkdatnes, bet arī cita veida, piemēram, analītiskās un reklāmas sīkdatnes, t.sk. trešo pušu sīkdatnes.

3) Papildus apskatot Tīmekļa vietnē pieejamās sadaļas un tajās norādīto informāciju, tika konstatēts, ka Tīmekļa vietnē nav pieejama jebkāda papildu informācija par Tīmekļa vietnē izmantotajām sīkdatnēm un veikto personas datu apstrādi, t.i. nav pieejama Privātuma politika un/vai Sīkdatņu politika.

**Kopumā, izvērtējot Tīmekļa vietnē pieejamo informāciju, pārbaudes laikā tika konstatēts, ka Tīmekļa vietnē nav nodrošināta tiesiskā regulējuma prasībām atbilstoša, korekta iespēja Tīmekļa vietnes lietotājam brīvi piekrist/atteikties no neobligāto sīkdatņu izmantošanas. Tīmekļa vietnē tiek izmantotas analītiskās un reklāmas sīkdatnes bez datu subjekta sniegtas**

<sup>6</sup> Inspekcijas 2024. gada 3. septembra pārbaudes akts Nr. [...]

<sup>7</sup> ar darba datora peles labo taustiņu uzklikšķinot uz atvērtās vietnes lapas, atveras pārlūkprogrammas izvēlnes logs, un izvēloties opciju “Inspect”, bet pēc tam augšējā sadaļā opciju “Application”, un kreisajā pusē sadaļu “Cookies”

<sup>8</sup> Saskaņā ar publiski pieejamo informāciju tādas sīkdatnes kā “\_ga”, “\_gid”, “\_gat” ir *Google* sīkdatnes, tās tiek izmantotas, lai analizētu Tīmekļa vietnes apmeklētājus

<sup>9</sup> \_gfp\_64b ir doubleclick.net sīkdatne, kas tiek izmantota mērķtiecīgam mārketingam

piekrišanas, Tīmekļa vietnes apmeklētājiem netiek sniegta skaidra, precīza informācija par Tīmekļa vietnē veikto personas datu apstrādi un izmantotajām sīkdatnēm, kā arī faktiski netiek nodrošināta Datu regulas prasībām atbilstoša brīva un informēta iespēja piekrist vai atteikties no atsevišķu sīkdatņu izmantošanas vietnē, kā arī vēlāk jebkurā brīdī mainīt savu izvēli, jo Tīmekļa vietnē nav nodrošināts atbilstošs “piekrišanas mehānisms”.

[3.] Ievērojot šā lēmuma [1.-2.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

**[3.1] Saskaņā ar Datu regulu, sīkdatnes un citas izsekošanas tehnoloģijas, ko var izmantot lietotāju profilēšanai vai identificēšanai, ir jāuzskata par personas datiem<sup>10</sup>, un tādējādi uz tām ir attiecināmas Datu regulas prasības<sup>11</sup>.** Arī Eiropas Savienības Tiesa<sup>12</sup> ir atzinusi, ka sīkdatņu izmantošanas veidā tiek veikta datu subjektu personas datu apstrāde, uz ko attiecināmas datu aizsardzības prasības.

**[3.2.] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktu par personas datu apstrādes atbilstību ir atbildīgs pārzinis<sup>13</sup>** un atbilstoši Lietā noskaidrotai informācijai SIA ir uzskatāma par pārzini Tīmekļa vietnē veiktajai personas datu apstrādei.

Tas nozīmē, ka SIA, kā pārzinim, personas datu apstrādē ir jāievēro Datu regulas 5. pantā noteiktie personas datu apstrādes pamatprincipi, saskaņā ar kuriem: 1) personas dati ir jāapstrādā likumīgā, godprātīgā un pārredzamā veidā; 2) personas datu vākšana veicama konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā; 3) personas datiem ir jābūt adekvātiem, atbilstīgiem un jāietver tikai tas, kas nepieciešams to apstrādes nolūkos; 4) personas datu glabāšana veidā, kas pieļauj datu subjektu identifikāciju, nevar būt ilgāka kā tas nepieciešams nolūkiem, kādos attiecīgos personas datus apstrādā; 5) personas dati jāapstrādā tādā veidā, lai tiktu nodrošināta atbilstoša personas datu drošība, tostarp aizsardzība pret neatļautu vai nelikumīgu apstrādi un pret nejaušu nozaudēšanu, iznīcināšanu vai sabojāšanu, izmantojot atbilstošus tehniskos vai organizatoriskos pasākumus<sup>14</sup>. Saskaņā ar Datu regulas 6. panta 1. punktu, pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja attiecībā uz to ir piemērojams vismaz viens no turpmāk minētajiem tiesiskajiem pamatojumiem: piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana. Turklāt, ievērojot Datu regulas 5. panta 2. punktā noteikto pārskatatbildības principu, tieši pārzinim ir pienākums nodrošināt tādu personas datu apstrādes procesu, kas ļauj pierādīt, ka pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir atbilstoša datu aizsardzības normatīvā regulējuma prasībām.

Ievērojot minēto, Inspekcija norāda, ka tikai ievērojot Datu regulas 5. pantā norādītos pamatprincipus un pastāvot kādam no Datu regulas 6. panta 1. punktā norādītajiem tiesiskajiem pamatiem, personas datu apstrāde var tikt atzīta par tiesisku. Turpretim, ja minētie nosacījumi netiek ievēroti, pārziņa veiktā personas datu apstrāde nav atbilstoša Datu regulas prasībām un to nedrīkst veikt. Tādējādi, pirms personu datu apstrādes veikšanas, pārzinim ir jāizvērtē, vai pastāv tiesisks un godprātīgs mērķis plānotajai personas datu apstrādei, vai šo mērķi ir iespējams sasniegt ar plānoto

<sup>10</sup> Personas dati ir jebkura informācija ar kuru iespējams identificēt fizisku personu, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem (Datu regulas 4.panta 1.punkts)

<sup>11</sup> Datu regulas 4. panta 1. punkts; 26. un 30. apsvērumi

<sup>12</sup> Eiropas Savienības Tiesas 2018.gada 5.jūnija prejudiciālais spriedums lietā Nr.C-210/16 Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein pret Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein GmbH, pieejams: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=s%25C4%25ABkdatnes&docid=202543&pageIndex=0&doclang=lv&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=4970214#ctx1>

<sup>13</sup> fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [..]

<sup>14</sup> Datu regulas 5.panta 1.punkta a) apakšpunkts (“likumīgums, godprātība un pārredzamība”), b) apakšpunkts (“nolūka ierobežojumi”), c) apakšpunkts (“datu minimizēšana”), e) apakšpunkts (“glabāšanas ierobežojums”) un f) apakšpunkts (“integritāte un konfidencialitāte”).

personas datu apstrādi un vai šo mērķi nav iespējams sasniegt, apstrādājot personas datus mazākā apjomā, citā veidā vai arī neapstrādājot tos vispār.

Papildus tiesiskā pamata nodrošināšanai un datu apstrādes principu ievērošanai pārzinim ir jānodrošina arī citu Datu regulas un Datu likuma prasību izpilde, tajā skaitā, Datu regulas III nodaļā minētās datu subjekta tiesības, tostarp Datu regulas 12. panta 1. punktā ir noteikts pārziņa pienākums veikt atbilstošus pasākumus, lai kodolīgā, pārredzamā un viegli pieejamā veidā, izmantojot skaidru un vienkāršu valodu, datu subjektam sniegtu visu 13. un 14. pantā minēto informāciju un nodrošinātu visu 15.–22. pantā un 34. pantā minēto saziņu attiecībā uz apstrādi. Lai gan Datu regula nenosaka, ka visai informācijai attiecībā uz pārziņa veikto personas datu apstrādi ir jābūt norādītai pārziņa tīmekļa vietnē, Datu regula paredz, ka minētajai informācijai ir jābūt viegli pieejamai, skaidri saprotamai un pārredzamai.

Ievērojot minētā tiesiskā regulējuma prasības, attiecībā uz personu datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes, Inspekcija norāda, ka attiecībā uz absolūti nepieciešamo (tehnisko) sīkdatņu izmantošanu pārzinim ir pienākums datu subjektam sniegt visu Datu regulā paredzēto informāciju par datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes (t.sk. bet ne tikai – par izmantoto sīkdatņu veidiem, datu apstrādes mērķi, pārzini datu apstrādei, u.c.). Savukārt, attiecībā uz Tīmekļa vietnē veikto personas datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes, kas nav absolūti nepieciešamās (tehniskās) sīkdatnes, Inspekcija skaidro, ka, papildus jau augstāk minētajam informācijas sniegšanas pienākumam nepieciešama arī iepriekšēja un informēta piekrišana, jo Informācijas sabiedrības pakalpojumu likuma (turpmāk - ISPL) 7.<sup>1</sup> panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka informācijas uzglabāšana abonenta vai lietotāja galiekārtā vai piekļuves iegūšana galiekārtā uzglabātajai informācijai ir atļauta, ja attiecīgais abonents vai lietotājs ir devis savu piekrišanu<sup>15</sup> pēc tam, kad saņēmis skaidru un visaptverošu informāciju par iepriekšminētās apstrādes mērķi saskaņā ar Datu regulu.

Papildus norādāms, ka izmantojot sīkdatnes, datu subjekta piekrišana nav jāiegūst par visām konkrētajā Tīmekļa vietnē izmantotajām sīkdatnēm. Proti, par tehniskajām t.sk. ar drošību saistītām sīkdatnēm nav nepieciešama datu subjekta piekrišana, lai tās izmantotu tīmekļa vietnē tāpat kā personalizētajām sīkdatnēm arī nav nepieciešama datu subjekta piekrišana<sup>16</sup>, taču, lai apstrādātu analītiskās vai reklāmu sīkdatnes ir jāiegūst piekrišana no lietotāja<sup>17</sup>. Proti, pārzinim ir jāiegūst datu subjekta piekrišana pirms tiek veiktas kādas citas darbības tīmekļa vietnē, t.sk. gadījumos pat, ja apmeklētājs, piemēram, neveic klienta reģistrāciju tīmekļa vietnē, bet tikai aplūko tīmekļa vietni kā tādu.<sup>18</sup>

Papildus Datu regulas 7. panta 3. punktā noteikts, ka pārzinim jānodrošina, lai datu subjekts jebkurā laikā var atsaukt savu piekrišanu tikpat viegli, kā to sniedzis. Datu regula nenosaka, ka piekrišanas sniegšana un atsaukšana vienmēr ir jāveic, izmantojot vienu un to pašu rīcību. Tomēr, ja piekrišana tiek iegūta, izmantojot elektroniskus līdzekļus un tikai ar vienu peles klikšķi, pavilkšanas žestu vai taustiņsitieni, datu subjektiem praksē ir jābūt iespējai tikpat viegli atsaukt šo piekrišanu. Prasība par vienkāršu atsaukšanu Datu regulā tiek aprakstīta kā nepieciešams spēkā esošas piekrišanas aspekts. Ja atsaukšanas tiesības neatbilst Datu regulas prasībām, tad pārziņa piekrišanas mehānisms neatbilst Datu regulai. Saskaņā ar Datu regulas 7. panta 3. punktu pārzinim jāinformē datu subjekts par atteikšanās tiesībām pirms faktiskās piekrišanas saņemšanas.

**Inspekcija informē, ka tās tīmekļa vietnē (<https://www.dvi.gov.lv/lv/dvi>) pieejamas vadlīnijas “Vadlīnijas sīkdatņu izmantošanai tīmekļa vietnē”, kurās sniegti ieteikumi pārziņiem, kas uzstāda sīkdatnes un izmanto tās informācijas iegūšanai (personas datu apstrādei). Papildus aicinām**

<sup>15</sup> Šā panta pirmajā daļā minētā piekrišana nav nepieciešama, ja informācijas uzglabāšana galiekārtā vai piekļuves iegūšana galiekārtā uzglabātajai informācijai ir nepieciešama informācijas aprites nodrošināšanai elektronisko sakaru tīklā vai starpnieka pakalpojumu sniedzējam, lai sniegtu abonenta vai lietotāja pieprasīto pakalpojumu.

<sup>16</sup> Informācijas sabiedrības pakalpojumu likums 7<sup>1</sup>. panta otrā daļa

<sup>17</sup> Informācijas sabiedrības pakalpojumu likums 7<sup>1</sup>. panta pirmā daļa

<sup>18</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 12. jūlija Direktīva 2002/58/EK par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē. 5. panta 3. punkts, 25. apsvēruma

iepažīties ar Inspekcijas skaidrojumiem “Mūsu tīmekļa vietnē tiek izmantotas sīkdatnes, lūdzu, piekritiet!” (<https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-musu-timekla-vietne-tiek-izmantotas-sikdatnes-ludzu-piekritiet>), “Kas man jāzina par sīkdatnēm jeb “cookies”?” (<https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-kas-man-jazina-par-sikdatnem-jeb-cookies>).

[3.3] Ievērojot iepriekš minēto kopsakarā ar atkārtotas apskates laikā konstatēto, secināms, ka konkrētajā gadījumā Tīmekļa vietnē tiek izmantotas analītiskās un reklāmas sīkdatnes bez apmeklētāja (datu subjekta) sniegtas piekrišanas, kā arī faktiski netiek nodrošināta Datu regulas prasībām atbilstoša brīva un informēta iespēja piekrist vai atteikties no atsevišķu (neobligāto) sīkdatņu izmantošanas Tīmekļa vietnē, jo Tīmekļa vietnē nav nodrošināts atbilstošs piekrišanas mehānisms. No tā izriet, ka informācijas uzglabāšana abonenta vai lietotāja galiekārtā tiek veikta bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata, proti, bez datu subjekta informētas piekrišanas.

**Pamatojoties uz iepriekš minēto, Inspekcija konstatē, ka SIA Tīmekļa vietnē veiktā personas datu apstrāde, izmantojot sīkdatnes, šobrīd neatbilst Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunkta, 6. panta 1. punkta, 7. panta, ISPL 7<sup>1</sup>. panta pirmās daļas prasībām.**

[4] Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunkts paredz Inspekcijas pilnvaras izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības ar Datu regulas noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. Datu regulas 23. pants noteic, ka Inspekcija, pieņemot lēmumus attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu (turpmāk - APL).

[4.1] Ievērojot minēto un to, ka SIA rīcībā ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar APL 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātiem, iestāde (konkrētajā gadījumā Inspekcija) ir nepieciešams noskaidrot un izvērtēt adresātu viedokli un argumentus šajā lietā. Savukārt APL 62. panta otrās daļas 3) punkts noteic, ka personas viedokļa un argumentu noskaidrošana nav nepieciešama, ja no gadījuma būtības izriet, ka personas viedokļa noskaidrošana nav iespējama vai nav adekvāta. Ņemot vērā šajā lēmumā norādītos faktiskos apstākļus, proti, ka ir konstatēts pārkāpums un ka SIA nesniedza atbildi uz Inspekcijas vēstulēm, adresāta (SIA) viedokļa noskaidrošana pirms lēmuma izdošanas nav lietderīga, jo SIA viedoklis vai argumenti nevar ietekmēt lēmumu pēc būtības.

[4.2] Saskaņā ar APL 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību. Proti, pieņemot lēmumu par prettiesiskās personas datu apstrādes novēršanu, Inspekcijai jāvērtē iespēja lemt par mazāku personas tiesību ierobežojumu.

Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija secina, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – novērstu Datu regulas un ISPL noteikumu pārkāpumus SIA veiktajā personas datu apstrādē, izmantojot sīkdatnes.

Administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo rada tiesisku pienākumu SIA novērst konstatētos pārkāpumus konkrētā procesuālā termiņā, kā arī novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku. Vienlaikus tiesiskā pienākuma uzlikšana ir vērsta uz datu subjektu Datu regulā, Datu likumā un citos normatīvajos aktos paredzēto pamattiesību uz personas datu aizsardzību nodrošināšanu.

Ievērojot minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un 2. punkta d) apakšpunktu, Datu regulas 23. pantu, Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. un 6. punktu, ISPL 13. panta pirmo daļu un APL 63. panta pirmās daļas 2) punktu,

*nolemj:*

**uzlikt par pienākumu SIA līdz 2024. gada 15. oktobrim veikt nepieciešamās izmaiņas Tīmekļa vietnē, nodrošinot, ka sīkdatņu izmantošana atbilst Datu regulas un ISPL prasībām,**

jo īpaši:

a) veikt nepieciešamas izmaiņas Tīmekļa vietnē, nodrošinot apmeklētājiem visu nepieciešamo informāciju par veikto personas datu apstrādi (tajā skaitā par sīkdatnēm) saprotamā, viegli uztveramā un lietotājam draudzīgā veidā, lai datu subjektam būtu iespējams izdarīt informētu izvēli (piemēram, izstrādāt Privātuma un Sīkdatņu politiku, veikt izmaiņas informatīvajā banerī par sīkdatnēm u.tml.), kā arī pārskatīt/novērst citas iespējamās neatbilstības;

b) nodrošināt Datu regulai un ISPL atbilstošu tiesisko pamatu sīkdatņu izmantošanai, jo īpaši nodrošināt atbilstošu “piekrišanas mehānismu”, lai datu subjektiem būtu patiesas iespējas piekrist un/vai atteikties no neobligāto sīkdatņu izmantošanas.

Par lēmuma izpildi informēt rakstiski līdz **2024. gada 22. oktobrim**<sup>19</sup>, iesniedzot Inspekcijai informāciju par lēmuma izpildi.

Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 4. panta otrā daļa paredz, ka juridiskajai personai dokumentu paziņo uz tās juridisko adresi. Paziņošanas likuma 8. panta trešā un ceturtā daļa nosaka, ka dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, kā arī ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

[5] Inspekcija informē, ka Datu regulas 83. panta 5. punkts paredz piemērot administratīvus naudas sodus apmērā līdz EUR 20 000 000 vai, uzņēmuma gadījumā, līdz 4 % no tā kopējā visā pasaulē iepriekšējā finanšu gadā gūtā gada apgrozījuma atkarībā no tā, kuras summas apmērs ir lielāks, saskaņā ar 2.punktu par šādu noteikumu pārkāpumiem: par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumi par piekrišanu, ievērojot 5., 6., 7. un 9. pantu, datu subjekta tiesības saskaņā ar Datu regulas 12. – 22. pantu, ja nav ievērots uzraudzības iestādes rīkojums vai pagaidu vai galīgs apstrādes vai datu aprites ierobežojums saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punktu, vai nav sniegta piekļuve, pārkāpjot Datu regulas 58. panta 1. punktu.

Ievērojot minēto, Inspekcija informē, ka gadījumā, ja netiks pildīts šajā vēstulē minētais rīkojums, Inspekcija īstēnos citas Datu regulā Inspekcijai piešķirtās pilnvaras.

*Nemot vērā to, ka no 2023. gada 1. janvāra visām juridiskajām personām – uzņēmumiem, biedrībām, nodibinājumiem, arodbiedrībām un citiem reģistros reģistrētiem tiesību subjektiem Latvijā Oficiālā elektroniskā adrese jeb e-adrese ir obligāta, Datu valsts inspekcija aicina juridiskām personām izveidot e-adresi. Plašāka informācija pieejama Datu valsts inspekcijas tīmekļa vietnē publicētajā rakstā: <https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/e-adrese>.*

Direktora vietniece

L. Dilba

[..]

<sup>19</sup> pēdējā diena rakstiskas atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai elektroniski ar drošu elektronisko parakstu