



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]

Lēmums

Rīgā, 2024. gada 18. septembrī

Nr. [..]

Par soda piemērošanu

1. Iestāde (amatpersona), kas pieņem lēmumu: Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) Uzraudzības nodaļas juriskonsulte Tatjana Laščenkova (turpmāk – Amatpersona), saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas¹ (turpmāk – Datu regula) 58. panta 2. punkta i) apakšpunktu, Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu un Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 115. panta pirmās daļas 4. punktu.

2. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vieta un datums: 2024. gada 10. septembrī plkst. 10.00, Elijas ielā 17, Rīgā.

3. Ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir):

Pie atbildības saucamā persona: Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca", reģistrācijas numurs 40003457109, juridiska adrese Pilsoņu iela 13, Rīga, LV-1002 (turpmāk – Slimnīca).

Slimnīcas pārstāvis neieradās uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu.

AAL 135. panta 1. punkts noteic, ka administratīvā pārkāpuma lietu izskata un lēmumu pieņem bez tās personas klātbūtnes, kura saucama pie atbildības, ja pie atbildības saucamā persona bez attaisnojoša iemesla neierodas uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu, bet tai bija paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu saskaņā ar AAL normām.

Par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas dienu un laiku Slimnīcai tika paziņots ar Inspekcijas Amatpersonas 2024. gada 15. augusta vēstuli².

Inspekcijā nav saņemta informācija no Slimnīcas par neierašanas iemesliem vai lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Ievērojot minēto, lieta ir izskatīta bez pie atbildības saucamās personas (Slimnīcas) klātbūtnes.

4. Lietas izskatīšanā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktisko un konstatēto apstākļu izklāsts:

4.1. Amatpersona konstatē, ka administratīvā pārkāpuma lietas (turpmāk – Lieta) materiālos atrodas Amatpersonas 2024. gada 15. augusta ziņojums Nr. [..] (turpmāk – Ziņojums) ar pielikumiem.

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

² Vēstule Nr. [..]

No Ziņojumā un tā pielikumos esošās informācijas izriet, ka Inspekcija saskaņā ar Datu regulas 57. panta 1. punkta a), f) un h) apakšpunktu, Datu likuma 4. panta pirmās daļas 1. punktu, ir uzsākusi vairākas personas datu apstrādes pārbaudes lietas:

1) par iespējamiem personas datu aizsardzības pārkāpumiem Slimnīcas Fizikālās medicīnas un rehabilitācijas nodaļā, bez tiesiska pamata iegūstot un nododot trešajām personām Slimnīcas pacienta personas datus (Lieta Nr. [..]);

2) par Slimnīcas ārsta palīga [..] veikto [..] personas un veselības datu apstrādi Slimnīcas Informācijas sistēmā un SIA "DATAMED" informācijas sistēmā (Lieta Nr.[..]);

3) par Slimnīcas rīcību, neinformējot par darbību, kas veikta pēc [..] 2024. gada 23. februāra pieprasījuma saskaņā ar Datu regulas 15. pantu (Lieta Nr. [..]);

4) par Slimnīcas ārsta palīga [..] veikto [..] personas un veselības datu apstrādi Slimnīcas Informācijas sistēmā un SIA "DATAMED" informācijas sistēmā (Lieta Nr[..]).

Lai noskaidrotu minēto lietu faktiskos apstākļus, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu, Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punktu, vērsās pie Slimnīcas ar vairākiem informācijas pieprasījumiem, proti:

Lietā Nr. [..] tika nosūtīti sekojošie informācijas pieprasījumi:

2023. gada 13. septembrī Inspekcija nosūtīja Slimnīcai uz oficiālo elektronisko adresi (turpmāk – eAdrese) un papildus ar elektroniskā pasta starpniecību informācijai uz adresi *datu.aizsardziba@stradini.lv*³ 2023. gada 13. septembra vēstuli⁴, kurā pieprasīja Slimnīcai līdz 2023. gada 13. oktobrim sniegt informāciju uz Inspekcijas uzdotajiem jautājumiem par iespējams notikušo personas datu aizsardzības pārkāpumu Slimnīcas Fizikālās medicīnas un rehabilitācijas nodaļā (turpmāk – Pieprasījums Nr. 1).

Inspekcija 2023. gada 13. oktobrī saņēma Slimnīcas vēstuli⁵, kurā bija lūgts pagarināt Pieprasījumā Nr. 1 noteikto termiņu informācijas iesniegšanai līdz 2023. gada 3. novembrim. Inspekcija, izvērtējot vēstulē norādīto un atsaucoties uz Slimnīcas lūgumu, 2023. gada 19. oktobra vēstulē⁶ informēja Slimnīcu par termiņa Pieprasījumā Nr. 1 noteiktās informācijas sniegšanai pagarināšanu līdz 2023. gada 3. novembrim.

Inspekcija 2023. gada 7. novembrī saņēma Slimnīcas vēstuli⁷, kurā atkārtoti tika lūgts pagarināt Pieprasījumā Nr. 1 noteikto termiņu informācijas iesniegšanai. Izvērtējot vēstulē minēto un atsaucoties uz PKUS lūgumu, Inspekcija 2023. gada 14. novembra vēstulē⁸ informēja Slimnīcu par informācijas sniegšanas termiņa pagarinājumu līdz 2023. gada 1. decembrim. Atbilstoši Inspekcijas Elektroniskās dokumentu uzskaites sistēmā (turpmāk - EDUS) esošai informācijai eAdreses sistēmas (ziņojuma) statuss: saņēvēja pieņemts 2023. gada 14. novembrī.

Inspekcija, nesaņemot informāciju (atbildi) uz Pieprasījumā Nr. 1 uzdotajiem jautājumiem norādītajā termiņā, 2023. gada 28. decembrī uz Slimnīcas eAdresi nosūtīja 2024. gada 28. decembra vēstuli⁹ (turpmāk – Pieprasījums Nr. 2), kurā pieprasīja Slimnīcai līdz 2024. gada 17. janvārim sniegt Pieprasījumā Nr. 1 minēto informāciju vai arī pamatojumu informācijas nesniegšanai. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 2 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem. Atbilstoši EDUS esošai informācijai eAdreses sistēmas (ziņojuma) statuss: saņēvēja pieņemts 2023. gada 28. decembrī.

³ Pieejama <https://www.stradini.lv/lv/content/informacija-par-datu-apstradi>

⁴ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

⁵ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2023. gada 13. oktobrī ar Nr. [..]

⁶ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

⁷ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2023. gada 7. novembrī ar Nr. [..]

⁸ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

⁹ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

Ievērojot minēto, Inspekcija 2024. gada 16. februārī uz Slimnīcas eAdresi un papildus ar elektroniskā pasta starpniecību informācijai uz adresi *datu.aizsardziba@stradini.lv* nosūtīja 2024. gada 16. februāra vēstuli¹⁰ (turpmāk – Pieprasījums Nr. 3), kurā atkārtoti pieprasīja Slimnīcai līdz 2024. gada 14. martam sniegt Pieprasījumā Nr. 1 minēto informāciju vai arī pamatojumu atbildes nesniegšanai. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 3 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem. Atbilstoši EDUS esošai informācijai eAdreses sistēmas (ziņojuma) statuss: saņēmēja pieņemts 2024. gada 16. februārī.

Ievērojot minēto, Inspekcija 2024. gada 31. maijā uz Slimnīcas eAdresi un papildus ar elektroniskā pasta starpniecību informācijai uz Slimnīcas datu aizsardzības speciālistes [...] nosūtīja 2024. gada 31. maija vēstuli¹² (turpmāk – Pieprasījums Nr. 4), kurā atkārtoti pieprasīja Slimnīcai līdz 2024. gada 21. jūnijam sniegt informāciju uz Pieprasījumā Nr. 1 uzdotajiem jautājumiem. Atbilstoši EDUS esošai informācijai eAdreses sistēmas (ziņojuma) statuss: saņēmēja pieņemts 2024. gada 31. maijā.

Lietā Nr. [...] tika nosūtīti sekojošie informācijas pieprasījumi:

2024. gadā 20. martā Inspekcija uz Slimnīcas eAdresi un papildus ar elektroniskā pasta starpniecību informācijai uz adresi *datu.aizsardziba@stradini.lv* nosūtīja 2024. gada 20. marta vēstuli¹³ (turpmāk – Pieprasījums Nr. 5), kurā Slimnīcai tika pieprasīta sniegt vēstulē minēto informāciju un dokumentus līdz 2024. gada 10. aprīlim. Atbilstoši EDUS esošai informācijai eAdreses sistēmas (ziņojuma) statuss: saņēmēja pieņemts 2024. gada 20. martā.

Inspekcija, nesaņemot informāciju (atbildi) uz Pieprasījumā Nr. 5 uzdotajiem jautājumiem norādītajā termiņā, 2024. gada 9. maijā atkārtoti vērsās pie Slimnīcas¹⁴, pieprasot līdz 2023. gada 24. maijam sniegt Pieprasījumā Nr. 5 minēto informāciju (turpmāk – Pieprasījums Nr. 6). Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 6 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem. Atbilstoši EDUS esošai informācijai eAdreses sistēmas (ziņojuma) statuss: saņēmēja pieņemts 2024. gada 9. maijā.

Ievērojot minēto, Inspekcija 2024. gada 18. jūnijā uz Slimnīcas eAdresi un papildus ar elektroniskā pasta starpniecību informācijai uz adresēm: *datu.aizsardziba@stradini.lv*, [...] nosūtīja 2024. gada 18. jūnija vēstuli¹⁵ (turpmāk – Pieprasījums Nr. 7), kurā atkārtoti pieprasīja Slimnīcai līdz 2024. gada 1. jūlijam sniegt Pieprasījumā Nr. 5 minēto informāciju vai arī pamatojumu atbildes nesniegšanai. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 7 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem. Atbilstoši EDUS esošai informācijai eAdreses sistēmas (ziņojuma) statuss: saņēmēja pieņemts 2024. gada 18. jūnijā.

Lietā Nr. [...] tika nosūtīti sekojošie informācijas pieprasījumi:

2024. gadā 9. aprīlī Inspekcija uz Slimnīcas eAdresi un papildus ar elektroniskā pasta starpniecību informācijai uz adresi *datu.aizsardziba@stradini.lv* nosūtīja 2024. gada 9. aprīļa vēstuli¹⁶ (turpmāk – Pieprasījums Nr. 8), kurā Slimnīca tika pieprasīta sniegt vēstulē minēto informāciju un dokumentus līdz 2024. gada 7. maijam. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 8 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem. Atbilstoši Inspekcijas EDUS esošai informācijai eAdreses sistēmas (ziņojuma) statuss: saņēmēja pieņemts 2024. gada 9. aprīlī.

¹⁰ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

¹¹ Slimnīcas 2018. gada 20. novembra vēstule, Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

¹² Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

¹³ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

¹⁴ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

¹⁵ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

¹⁶ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

Ievērojot minēto, Inspekcija 2024. gada 18. jūnijā uz Slimnīcas eAdresi un papildus ar elektroniskā pasta starpniecību informācijai uz adresi *datu.aizsardziba@stradini.lv* nosūtīja 2024. gada 18. jūnija vēstuli¹⁷ (turpmāk – Pieprasījums Nr. 9), kurā atkārtoti pieprasīja Slimnīcai līdz 2024. gada 1. jūlijam sniegt Pieprasījumā Nr. 9 minēto informāciju vai arī pamatojumu atbildes nesniegšanai. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 9 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem. Atbilstoši Inspekcijas EDUS esošai informācijai eAdreses sistēmas (ziņojuma) statuss: saņēmēja pieņemts 2024. gada 18. jūnijā.

Lietā Nr. [...] tika nosūtīti sekojošie informācijas pieprasījumi:

2024. gadā 15. aprīlī Inspekcija uz Slimnīcas eAdresi un papildus ar elektroniskā pasta starpniecību informācijai uz adresi *datu.aizsardziba@stradini.lv* nosūtīja 2024. gada 15. aprīļa vēstuli¹⁸ (turpmāk – Pieprasījums Nr. 10), kurā Slimnīcai tika pieprasīts sniegt vēstulē minēto informāciju un dokumentus līdz 2024. gada 3. maijam. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 10 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem. Atbilstoši Inspekcijas EDUS esošai informācijai eAdreses sistēmas (ziņojuma) statuss: saņēmēja pieņemts 2024. gada 15. aprīlī.

Ievērojot minēto, Inspekcija 2024. gada 18. jūnijā uz Slimnīcas eAdresi un papildus ar elektroniskā pasta starpniecību informācijai uz adresēm *datu.aizsardziba@stradini.lv*, [...] nosūtīja 2024. gada 18. jūnija vēstuli¹⁹ (turpmāk – Pieprasījums Nr. 11), kurā atkārtoti pieprasīja Slimnīcai līdz 2024. gada 1. jūlijam sniegt Pieprasījumā Nr. 11 minēto informāciju un dokumentus. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 11 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem. Atbilstoši Inspekcijas EDUS esošai informācijai eAdreses sistēmas (ziņojuma) statuss: saņēmēja pieņemts 2024. gada 18. jūnijā.

4.2. Amatpersona konstatē, ka Lietas materiālos atrodas Inspekcijas Amatpersonas 2024. gada 15. augusta lēmums Nr. [...] par administratīvā pārkāpuma procesa Nr. [...] uzsākšanu atbilstoši Datu regulas 83. panta 5. punkta e) apakšpunktam par Slimnīcas rīcību, nesniedzot informāciju Inspekcijai uz Pieprasījumu Nr. 1, Pieprasījumu Nr. 2, Pieprasījumu Nr. 4, Pieprasījumu Nr. 5, Pieprasījumu Nr. 6, Pieprasījumu Nr. 7, Pieprasījumu Nr. 8, Pieprasījumu Nr. 9, Pieprasījumu Nr. 10 un Pieprasījumu Nr. 11.

4.3. Amatpersona konstatē, ka Lietas materiālos atrodas Inspekcijas amatpersonas 2024. gada 15. augusta vēstule²⁰, ar kuru Slimnīca tika aicināta līdz 2024. gada 30. augustam sniegt savus paskaidrojumus Lietā.

Amatpersona konstatē, ka Slimnīca līdz Lietas izskatīšanas brīdim nav sniegusi savus paskaidrojumus Lietā.

5. Normatīvais akts, kas paredz atbildību par administratīvo pārkāpumu: Datu regulas 83. panta 5. punkta e) apakšpunkts.

5.1. Saskaņā ar AAL 132. pantu, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

5.2. AAL 5. panta pirmajā daļā noteikts, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama rīcība (darbība vai bezdarbība), par kuru likumā vai pašvaldību saistošajos noteikumos paredzēta administratīvā atbildība.

¹⁷ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

¹⁸ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

¹⁹ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

²⁰ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

5.3. Datu regulas 83. panta 5. punkta e) apakšpunktā ir paredzēta administratīvā atbildība par piekļuves nesniegšanu, pārkāpjot Datu regulas 58. panta 1. punktu.

5.4. Tādējādi, lai konstatētu, vai Slimnīca ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Datu regulas 83. panta 5. punkta e) apakšpunktā, ir nepieciešams konstatēt, ka Slimnīca pēc Inspekcijas pieprasījuma, nesniedza Inspekcijai pieprasīto informāciju, kas nepieciešama tās uzdevumu veikšanai, pārkāpjot Datu Regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu, kā arī neinformēja par informācijas nesniegšanas iemesliem.

5.5. Inspekcijas tiesības un pilnvaras nosaka Datu regulas 58. pants un Datu likuma 5. pants.

Saskaņā ar Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu, Inspekcijai ir pilnvaras iegūt no pārziņa un apstrādātāja piekļuvi visiem personas datiem un visai informācijai, kas nepieciešama tās uzdevumu veikšanai.

Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punkts paredz Inspekcijai tiesības atbilstoši savai kompetencei pieprasīt un bez maksas noteiktajā apjomā un formā saņemt no privātpersonām, valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus vai to kopijas un citus materiālus, tostarp ierobežotas pieejamības informāciju.

Datu regulas 4. panta 7) apakšpunkts nosaka, ka par personas datu apstrādes atbilstību Datu regulai ir atbildīgs pārzinis. No Lietas materiāliem izriet, ka pārzinis Slimnīcas pacientu personas datu apstrādei ir Slimnīca.

Saskaņā ar Datu regulas 31. pantu pārzinis un apstrādātājs un attiecīgā gadījumā pārziņa vai apstrādātāja pārstāvis pēc pieprasījuma sadarbojas ar uzraudzības iestādi tās uzdevumu izpildē.

5.6. Paziņošanas likuma 3. panta pirmā, otrā, trešā un piektā daļa nosaka, ka dokumenta paziņošanu iestāde veic: 1) uz vietas iestādē vai piegādājot ar tās norīkota darbinieka vai ziņneša starpniecību; 2) izmantojot pasta pakalpojumus; 3) izmantojot elektroniskos sakarus; 4) publiski. Ja ārējā normatīvajā aktā nav noteikts konkrēts dokumenta paziņošanas veids, iestāde pati izvēlas tādu veidu, kas nodrošinātu atbilstošu dokumenta paziņošanu adresātam. Iestāde pēc iespējas ņem vērā adresāta norādīto dokumenta paziņošanas veidu. Adresātam ir pienākums pieņemt iestādes paziņoto dokumentu. Ja rodas domstarpības par dokumenta paziņošanu, iestādei ir pienākums pierādīt dokumenta paziņošanas faktu. Ja adresāts apgalvo, ka dokumentu nav saņēmis, viņš šo apgalvojumu pamato, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no adresāta gribas bijuši par šķērslī dokumenta saņemšanai.

Paziņošanas likuma 9. panta pirmā prim daļa nosaka, ka dokumentu paziņo uz oficiālo elektronisko adresi. Oficiālās elektroniskās adreses likumā noteiktajos gadījumos un kārtībā, ja adresātam ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts. Dokuments, kas nosūtīts uz oficiālo elektronisko adresi, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Oficiālās elektroniskās adreses likuma 5. panta pirmās daļas 2) punkts nosaka, ka oficiālās elektroniskās adreses izmantošana ir obligāta reģistros reģistrētam tiesību subjektam, jeb "juridiska persona".

Oficiālās elektroniskās adreses likuma 12. panta pirmā daļa nosaka, ka, ja ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts, valsts iestāde un privātpersona sazinās elektroniski un elektronisko dokumentu nosūta, izmantojot oficiālo elektronisko adresi. [..]

5.7. Šī lēmuma 4.1. punktā konstatēts, ka Pieprasījums Nr. 1, Pieprasījums Nr. 2, Pieprasījums Nr. 3, Pieprasījums Nr. 4, Pieprasījums Nr. 5, Pieprasījums Nr. 6, Pieprasījums Nr. 7, Pieprasījums Nr. 8, Pieprasījums Nr. 9, Pieprasījums Nr. 10. un Pieprasījums Nr. 11 tika nosūtīti uz Slimnīcas eAdresi un papildus ar elektroniskā pasta starpniecību informācijai, tādējādi secināms, ka Inspekcija paziņoja dokumentus Slimnīcai, ievērojot likumos noteikto dokumentu paziņošanas kārtību.

5.8. No Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunkta, 31. panta un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punkta Inspekcijai izriet tiesības, bet privātpersonām, valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pienākums pēc Inspekcijas pieprasījuma bez maksas noteiktajā apjomā un formā sniegt

informāciju, kas tai nepieciešama normatīvajos aktos noteikto uzdevumu veikšanai. Tātad Inspekcijai ir tiesības noteikt, kādā termiņā, apjomā un formā sniedzama informācija, kas vajadzīga tās uzdevumu veikšanai.

Pārbaudot lietas materiālus, izvērtējot lietas apstākļus un lietā esošos pierādījumus, Amatpersona konstatē, ka Slimnīca pēc Inspekcijas Pieprasījuma Nr. 1, Pieprasījuma Nr. 2 Pieprasījuma Nr. 3, Pieprasījuma Nr. 4, Pieprasījuma Nr. 5, Pieprasījuma Nr. 6, Pieprasījuma Nr. 7, Pieprasījuma Nr. 8, Pieprasījuma Nr. 9, Pieprasījuma Nr. 10 un Pieprasījuma Nr. 11 nesniedza Inspekcijai pieprasīto informāciju, kas tika pieprasīta, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punktu, kā arī neinformēja par informācijas nesniegšanas iemesliem, tādējādi, izdarot administratīvo pārkāpumu, par kura izdarīšanu ir paredzēta administratīvā atbildība Datu regulas 83. panta 5. punkta e) apakšpunktā.

5.9. Amatpersona secina, ka Slimnīcas vaina Datu regulas 83. panta 5. punkta e) apakšpunktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: Ziņojumu ar pielikumiem.

6. Iestādes (Amatpersonas), kura izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, piemērotais sods:

6.1. Datu regulas 83. panta 5. punkts paredz, ka par e) apakšpunkta pārkāpumu, var piemērot administratīvo naudas sodu apmērā līdz EUR 20 000 000, vai uzņēmuma gadījumā līdz 4% no tā kopējā visā finanšu pasaulē iepriekšējā gadā gūtā gada apgrozījuma.

6.2. Saskaņā ar Datu likuma 23. pantu Inspekcija, pieņemot Datu likuma 58. pantā paredzētos lēmumus, attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu un attiecībā uz administratīvajiem sodiem – administratīvo pārkāpumu lietvedību (procesu) regulējošos normatīvos aktus, ciktāl Datu likums un Datu regula nenosaka citādi. Datu regulas nosacījumi jautājumā par administratīvā naudas soda piemērošanu un tā apmēru atšķiras no AAL ietvertajiem noteikumiem, t.i., Datu regula attiecīgajā jautājumā nosaka citādi, līdz ar to Amatpersona, nosakot naudas soda apmēru, piemēro Datu regulā ietvertos noteikumus, un attiecīgi sodu piemēro pēc Datu regulas noteikumiem.

Saskaņā ar Datu regulas 83. panta 1. punktu uzraudzības iestādei ir pienākums nodrošināt, ka par 4., 5. un 6. punktā minētajiem Datu regulas pārkāpumiem saskaņā ar Datu regulu paredzēto administratīvo naudas sodu piemērošana katrā konkrētā gadījumā ir iedarbīga, samērīga un atturoša.

AAL 13. pants nosaka, ka administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.

Saskaņā ar AAL 14. pantu par administratīvo pārkāpumu var piemērot šādus sodus: brīdinājumu, naudas sodu, tiesību atņemšanu un tiesību izmantošanas aizliegumu.

AAL 19. panta otrā daļa nosaka, ka nosakot administratīvā soda veidu un mēru, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pie atbildības saucamās personas personība (juridiskajai personai – reputācija), mantiskais stāvoklis, pārkāpuma izdarīšanas apstākļi, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

6.3. Nosakot sodu, Amatpersona ņem vērā:

1) *pārkāpuma būtību, smagumu un ilgumu, ņemot vērā attiecīgo datu apstrādes veidu, apmēru vai nolūku, kā arī ietekmēto datu subjektu skaitu* – konkrētajā gadījumā Amatpersona ņem vērā, ka pārkāpums nav saistīts ar Slimnīcas veikto personas datu apstādi kā tādu, bet izpaužas kā vairākkārtēja informācijas nesniegšana Inspekcijai vairākās personas datu apstrādes pārbaudes lietās, pārkāpjot Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un tādējādi kavējot Inspekcijas uzdevumu izpildi, neļaujot tai savlaicīgi izmeklēt un pārtraukt iespējamus pārkāpumus veiktajā īpašo kategoriju datu apstrādē, piemērojot atbilstošus korektīvos līdzekļus. Kaut arī pārkāpums ir vērsts pret Inspekciju un nav tieši skarījis datu subjektus, pārkāpuma rezultātā palielinās risks, ka netiks savlaicīgi novērsta vai

mazinātas iespējamās nelabvēlīgas sekas datu subjektiem, kuru tiesības uz datu aizsardzību varētu būtu aizskartas konkrētajās pārbaudes lietās. Tāpat secināms, ka Slimnīcas prettiesiskā rīcība turpinās kopš 2023. gada 8. decembra, neskatoties uz atkārtotiem atgādinājumiem;

2) *to, vai pārkāpums izdarīts tīši vai neuzmanības dēļ* - ir pietiekams pamats secināt, ka pārkāpums ir izdarīts tīši, jo Slimnīca ir apzinājusies savas bezdarbības prettiesisko raksturu, paredzējusi tās kaitīgās sekas un apzināti pieļāvusi šo seku iestāšanos. Amatpersona secina, ka vairākos atkārtotos pieprasījumos Slimnīca tika informēta par Datu regulas 83. panta 5. punkta e) apakšpunktā paredzēto atbildību, ja uzraudzības iestādei (Inspekcijai) nav sniegta piekļuve visiem personas datiem un visai informācijai, kas nepieciešama tās uzdevuma veikšanai;

3) *pārziņa iepriekšējus pārkāpumus* – Amatpersona secina, ka Slimnīca iepriekš nav administratīvi sodīta par šajā lēmumā izskatītā pārkāpuma izdarīšanu;

4) *sadarbības pakāpi ar uzraudzības iestādi* – Slimnīcas nesadarbojās ar Inspekciju, nesniedza Lietā savus paskaidrojumus, kā arī neierādās uz Lietas izskatīšanu un nav informējusi par neierašanās iemesliem; kā arī nenovērsa pārkāpumu, sniedzot informāciju uz Inspekcijas pieprasījumiem;

5) *jebkādu citu pastipriņošu vai mīkstinošu apstākli, kas piemērojams lietas apstākļiem* – par atbildību pastipriņošu apstākli Amatpersona atzīst to, ka Slimnīca nesniedza informāciju četrās personas datu apstrādes lietās ilgstošu laika periodu (kopš 2023. gada 8. decembra), nav atsaukusies atkārtotiem informācijas pieprasījumiem un telefoniskiem atgādinājumiem, šādā veidā nepildot savu kā pārziņa pienākumu sadarboties ar uzraudzības iestādi (t.i. Inspekciju) tās uzdevumu izpildē. Atbildību mīkstinošus apstākļus Amatpersona nav konstatējusi.

Soda apmēra noteikšanā izmantota informācija no Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra datubāzes²¹, kur pieejamā informācija uz šī lēmuma pieņemšanas dienu liecina, ka pēdējā Slimnīcas iesniegtā informācija par finanšu rādītājiem, tostarp par Slimnīcas gada apgrozījumu un peļņu, ir norādīta 2023. gada pārskatā, kā arī Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas izstrādātās vadlīnijas par administratīvo sodu piemērošanu²² (turpmāk – Administratīvo sodu piemērošanas vadlīnijas).

Amatpersona ņem vērā, ka administratīvo naudas sodu piemērošanai katrā konkrētā gadījumā ir jābūt iedarbīgai, samērīgai un atturošai. Amatpersona vērtējot, vai uz konkrēto Lietu nav attiecināmi kādi papildu nosacījumi vai kritēriji, secina, ka Slimnīca ir valsts dibināts uzņēmums, kas darbojas sabiedrības labā, nodrošinot ārstniecības un aprūpes pakalpojumus iedzīvotājiem, kā arī veic citus uzdevumus veselības jomā. Tāpat, atbilstoši gada pārskatā ietvertai informācijai, Slimnīcai 2023. gadā bija zaudējumi. Lai gan minētie apstākļi nav uzskatāmi par tādiem, kas attaisnotu Slimnīcas rīcību, nesadarbojoties ar Inspekciju, tomēr pārmērīga soda piemērošana var nelabvēlīgi ietekmēt Slimnīcas pamatfunkciju izpildi, tādējādi nodarot kaitējumu pacientiem un citām personām, sabiedrībai kopumā.

Tāpat Amatpersona ņem vērā Inspekcijas līdz šim piemērotos sodus par līdzīgiem pārkāpumiem, lai tiktu ievērots vienlīdzības princips. Līdz šim Inspekcija piemēroja administratīvos naudas sodus juridiskajām personām par nesadarbošanos ar Inspekciju vai informācijas nesniegšanu no EUR 500 līdz EUR 1500 apmērā. Konkrētajā gadījumā Amatpersona ņem vērā, ka Slimnīcai, kā vadošajai daudzprofilu slimnīcai Latvijā²³, kas ikdienā apstrādā lielu skaitu personas, t.sk. īpašo kategoriju (veselības), datu, būtu jānodrošina efektīva personas datu aizsardzības sistēma, tai skaitā sadarbības ar uzraudzības iestādi ziņā. No Lēmumā konstatētajiem apstākļiem secināms, ka Slimnīcas veiktais pārkāpums ir ilgstošs un atkārtots, kas konkrēto gadījumu būtiski atšķir no pārkāpumiem par nesadarbošanos ar Inspekciju, par kuriem Inspekcija iepriekš piemēroja administratīvos naudas sodus, līdz ar to nav iespējams piemērot administratīvo naudas sodu Inspekcijas iepriekš piemērotajā apmērā

²¹ Pieejams vietnē: <https://info.ur.gov.lv/#/legal-entity/40003457109>

²² Guidelines 04/2022 on the calculation of administrative fines under the GDPR, Adopted on 24 May 2023 https://www.edpb.europa.eu/system/files/2024-01/edpb_guidelines_042022_calculationofadministrativefines_lv_0.pdf

²³ <https://www.stradini.lv/lv/content/par-slimnicu>

citos gadījumos. Pretējā gadījumā naudas soda piemērošana nesasniegs savu mērķi – būt iedarbīgam, samērīgam un atturošam.

Ievērojot Lietā konstatētos apstākļus un Amatpersonas izdarītos secinājumus, Amatpersona, izmantojot Administratīvo sodu piemērošanas vadlīnijas atzīst Slimnīcas izdarīto pārkāpumu par vieglu, nosakot Datu regulas 83. panta 5. punkta e) apakšpunkta sankcijas ietvaros paredzēto administratīvo naudas sodu **EUR 2 000,00** (divi tūkstoši) eiro apmērā.

6.4. Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz Datu likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu, Datu regulas 58. panta 2. punkta i) apakšpunktu, AAL 14. panta pirmās daļas 2. punktu, 115. panta pirmās daļas 4. punktu, 151. panta pirmās daļas 1. punktu, 157. panta otro un trešo daļu, 166. panta pirmo daļu un 168. pantu, 262. pantu, 269. pantu Amatpersona,

nolemj:

atzīt Valsts sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" par vainīgu Datu regulas 83. panta 5. punkta e) apakšpunktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu - EUR 2 000,00 (divi tūkstoši) eiro (400 naudas soda vienības) apmērā.

Atbilstoši AAL 156. pantam informējam un aicinām saprātīgā termiņā – līdz 2024. gada 15. oktobrim²⁴ – novērst Lietā konstatēto pārkāpumu, sniedzot Pieprasījumā Nr. 1, Pieprasījumā Nr. 2, Pieprasījumā Nr. 3, Pieprasījumā Nr. 4, Pieprasījumā Nr. 5, Pieprasījumā Nr. 6, Pieprasījumā Nr. 7, Pieprasījumā Nr. 8, Pieprasījumā Nr. 9, Pieprasījumā Nr. 10, Pieprasījumā Nr. 11 pieprasīto informāciju Inspekcijas noteiktajā apjomā un formā.

Naudas sods pilnā apmērā samaksājams ne vēlāk kā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē vai arī pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām šis lēmums nekavējoties tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Rekvizīti naudas soda samaksai:

Saņēmējs: Valsts Kase

Reģistrācijas Nr.: 90000050138

Konta Nr.: LV69TREL1060191019200

Saņēmēja BIC kods: TRELLV22

Piezīmes: Norādīt šī lēmuma datumu un numuru.

Saskaņā ar AAL 166. panta pirmo daļu, kā arī 168. panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības, šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt augstākai amatpersonai (Inspekcijas direktoram), iesniedzot sūdzību Dati valsts inspekcijai Elijas ielā 17, Rīgā, LV-1050.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 262. pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta Administratīvās atbildības likuma 263. pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 269. panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

²⁴ Pēdējā diena atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai ar drošu elektronisko parakstu

Lūdzam ņemt vērā, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 568. pantam, lēmuma brīvprātīga izpilde pēc tam, kad izpildu dokuments iesniegts piespiedu izpildei, neatbrīvos no pienākuma atlīdzināt izpildes izdevumus tiesu izpildītājam.

Administratīvā pārkāpuma procesā piemēroto naudas sodu, piespiedu naudu, atlīdzināmos procesuālos izdevumus un zaudējumus dabas resursiem var samaksāt portālā www.latvija.lv, izmantojot e-pakalpojumu Administratīvo sodu pārbaude un nomaksa.

Amatpersona

T. Laščenkova