



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]

Lēmums

Rīgā,

2024. gada 24. septembrī

Nr. [..]

Par soda piemērošanu

1. Iestāde (amatpersona), kas pieņem lēmumu: Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) Uzraudzības nodaļas juriskonsulte Jekaterina Paļūlīna (turpmāk – Amatpersona), saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 5. panta pirmās daļas 2. punktu un Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 115. panta pirmās daļas 4. punktu.

2. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vieta un datums: 2024. gada 24. septembrī plkst. 10:00, Elijas ielā 17, Rīgā.

3. Ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir):

Pie atbildības saucamā persona: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "ĀRES J & T", vienotais reģistrācijas numurs 45404002919, juridiskā adrese Sporta iela 7, Viesīte, Jēkabpils novads, LV-5237 (turpmāk – SIA).

SIA pārstāvis neieradās uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu.

AAL 135. panta 1. punkts noteic, ka administratīvā pārkāpuma lietu izskata un lēmumu pieņem bez tās personas klātbūtnes, kura saucama pie atbildības, ja pie atbildības saucamā persona bez attaisnojoša iemesla neierodas uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu, bet tai bija paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu saskaņā ar AAL normām.

Par administratīvā pārkāpuma uzsākšanu, lietas izskatīšanas dienu un laiku SIA tika paziņots ar Inspekcijas Amatpersonas 2024. gada 27. augusta vēstuli¹.

Inspekcijā nav saņemta informācija no SIA par neierašanās iemesliem vai lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Ievērojot minēto, lieta tiek izskatīta bez pie atbildības saucamās personas klātbūtnes.

4. Lietas izskatīšanā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktisko un konstatēto apstākļu izklāsts:

4.1. Amatpersona konstatē, ka administratīvā pārkāpuma lietas materiālos (turpmāk – Lieta) atrodas Amatpersonas 2024. gada 23. augusta ziņojums Nr. [..] (turpmāk – Ziņojums). Atbilstoši Ziņojumā esošai informācijai konstatējams, ka Inspekcijas lietvedībā atrodas personas datu apstrādes pārbaudes lieta par SIA iespējams veikto personas datu apstrādi videonovērošanas veidā. Pārbaudes ietvaros, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta d) un e) apakšpunktu un Datu likuma

¹ Vēstule Nr. [..]

5. panta pirmās daļas 3. punktu, Inspekcija 2024. gada 9. aprīlī nosūtīja SIA uz oficiālo elektronisko adresi (turpmāk – eAdrese) 2024. gada 9. aprīļa vēstuli² (turpmāk – Pieprasījums Nr. 1), kurā SIA tika aicināta veikt Pieprasījumā Nr. 1 minētās darbības un rakstveidā sniegt Pieprasījumā Nr. 1 minēto informāciju līdz 2024. gada 7. maijam. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 1 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem.

Ievērojot minēto, Inspekcija 2024. gada 25. jūnijā uz SIA eAdresi nosūtīja 2024. gada 25. jūnija vēstuli³ (turpmāk – Pieprasījums Nr. 2), kurā SIA atkārtoti tika aicināta veikt Pieprasījumā Nr. 2 minētās darbības un rakstveidā sniegt Pieprasījumā Nr. 2 minēto informāciju līdz 2024. gada 18. jūlijam vai arī pamatojumu informācijas nesniegšanai. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 2 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem.

4.2. Amatpersona konstatē, ka Lietas materiālos atrodas Inspekcijas Amatpersonas 2024. gada 27. augusta lēmums Nr. [...] par administratīvā pārkāpuma procesa Nr. [...] uzsākšanu atbilstoši Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – ASL) 3. panta ceturtajai daļai par SIA rīcību, nesniedzot informāciju Inspekcijai uz Pieprasījumu Nr. 1 un Pieprasījumu Nr. 2.

4.3. Saskaņā ar AAL 132. pantu, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai to ir izdarījusi pie atbildības saucamā persona, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

4.4. ASL 3. panta ceturta daļa paredz atbildību par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Inspekcijai [...].

Tādējādi, lai konstatētu, vai SIA ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts ASL 3. panta ceturtajā daļā, ir nepieciešams konstatēt, ka SIA pēc Inspekcijas pieprasījuma, nesniedza tās pieprasīto informāciju vai nepienācīgi sniedza informāciju.

4.5. Inspekcijas tiesības un pilnvaras nosaka Datu regulas 58. pants un Datu likuma 5. pants.

Saskaņā ar Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu, Inspekcijai ir pilnvaras iegūt no pārziņa un apstrādātāja piekļuvi visiem personas datiem un visai informācijai, kas nepieciešama tās uzdevumu veikšanai. Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punkts paredz Inspekcijai tiesības atbilstoši savai kompetencei pieprasīt un bez maksas noteiktajā apjomā un formā saņemt no privātpersonām, valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus vai to kopijas un citus materiālus, tostarp ierobežotas pieejamības informāciju.

Paziņošanas likuma 3. panta pirmā, otrā, trešā un piektā daļa nosaka, ka dokumenta paziņošanu iestāde veic: 1) uz vietas iestādē vai piegādājot ar tās norīkota darbinieka vai ziņneša starpniecību; 2) izmantojot pasta pakalpojumus; 3) izmantojot elektroniskos sakarus; 4) publiski. Ja ārējā normatīvajā aktā nav noteikts konkrēts dokumenta paziņošanas veids, iestāde pati izvēlas tādu veidu, kas nodrošinātu atbilstošu dokumenta paziņošanu adresātam. Iestāde pēc iespējas ņem vērā adresāta norādīto dokumenta paziņošanas veidu. Adresātam ir pienākums pieņemt iestādes paziņoto dokumentu. Ja rodas domstarpības par dokumenta paziņošanu, iestādei ir pienākums pierādīt dokumenta paziņošanas faktu. Ja adresāts apgalvo, ka dokumentu nav saņēmis, viņš šo apgalvojumu pamato, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no adresāta gribas bijuši par šķērslī dokumenta saņemšanai.

Paziņošanas likuma 9. panta pirmā prim daļa nosaka, ka dokumentu paziņo uz oficiālo elektronisko adresi Oficiālās elektroniskās adreses likumā noteiktajos gadījumos un kārtībā, ja

² Inspekcijas 2024. gada 9. aprīļa vēstule Nr. [...]

³ Inspekcijas 2024. gada 25. jūnija vēstule Nr. [...]

adresātam ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts. Dokuments, kas nosūtīts uz oficiālo elektronisko adresi, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Oficiālās elektroniskās adreses likuma 5. panta pirmās daļas 2) punkts nosaka, ka oficiālās elektroniskās adreses izmantošana ir obligāta reģistros reģistrētam tiesību subjektam, jeb “juridiska persona”.

Oficiālās elektroniskās adreses likuma 12. panta pirmā daļa nosaka, ka, ja ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts, valsts iestāde un privātpersona sazinās elektroniski un elektronisko dokumentu nosūta, izmantojot oficiālo elektronisko adresi. [..]

Pieprasījums Nr. 1 SIA tika paziņots 2024. gada 9. aprīlī uz SIA eAdresi un atbilstoši Inspekcijas Elektroniskās dokumentu uzskaites sistēmā (turpmāk - EDUS) esošai informācijai ir saņēmēja pieņemts 2024. gada 9. aprīlī.

Savukārt Pieprasījums Nr. 2 SIA tika paziņots 2024. gada 25. jūnijā uz SIA eAdresi un atbilstoši Inspekcijas EDUS esošai informācijai ir saņēmēja pieņemts 2024. gada 25. jūnijā.

4.6. Pārbaudot Lietas materiālus, izvērtējot Lietas apstākļus un Lietā esošos pierādījumus, Amatpersona konstatē, ka SIA pēc Inspekcijas Pieprasījuma Nr. 1 un Pieprasījuma Nr. 2 nesniedza Inspekcijai pieprasīto informāciju, kas tika pieprasīta, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punktu, kā arī neinformēja par informācijas nesniegšanas iemesliem, tādējādi izdarot administratīvo pārkāpumu, par kura izdarīšanu ir paredzēta administratīvā atbildība ASL 3. panta ceturtajā daļā.

4.7. Amatpersona secina, ka SIA vaina ASL 3. panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: Ziņojumu ar pielikumiem.

5. Iestādes (Amatpersonas), kura izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, piemērotais sods:

5.1. Saskaņā ar AAL 13. pantu administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.

Saskaņā ar AAL 19. panta otro daļu, nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

ASL 3. panta ceturtajā daļā noteikts, ka par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Inspekcijai, juridiskajai personai var piemērot no piecdesmit sešām līdz četrtdukstoš naudas soda vienībām.

5.2. Amatpersona konstatē, ka pie atbildības saucamās personas (SIA) izdarītais pārkāpums ir vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību un turpinās joprojām, t.i. kopš 2024. gada 9. aprīļa.

Saskaņā ar AAL 20. pantu atbildību mīkstinošus apstākļus Amatpersona nav konstatējusi.

Saskaņā ar AAL 21. panta 1. punktu par atbildību pastiprinošu apstākli Amatpersona atzīst to, ka SIA turpina savu prettiesisko rīcību un nesniedz Inspekcijai pieprasīto informāciju, neinformējot par informācijas nesniegšanas iemesliem.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, pie atbildības saucamai personai (SIA) ir nosakāms ASL 3. panta ceturtās daļas sankcijas ietvaros paredzētais naudas sods zem vidējās robežas.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Datu likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu, AAL 115. panta pirmās daļas 4. punktu, 135. panta pirmo daļu, 151. panta 1. punktu, 157. panta otro un trešo daļu, 166. panta pirmo daļu, 168. pantu, 262. pantu, 269. pantu, Amatpersona,

nolemj:

atzīt Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "ĀRES J & T", vienotais reģistrācijas numurs 45404002919, par vainīgu ASL 3. panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 100 (simts) naudas soda vienībās jeb EUR 500,00 (pieci simti eiro) apmērā.

Atbilstoši AAL 156. pantam informējam un aicinām saprātīgā termiņā – līdz 2024. gada 23. oktobrim⁴ – novērst Lietā konstatēto pārkāpumu, sniedzot Pieprasījumā Nr. 1 un Pieprasījumā Nr. 2 pieprasīto informāciju Inspekcijas noteiktajā apjomā un formā.

Naudas sods pilnā apmērā samaksājams ne vēlāk kā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē vai arī pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām šis lēmums nekavējoties tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Rekvizīti naudas soda samaksai:

Saņēmējs: Valsts Kase

Reģistrācijas Nr.: 90000050138

Konta Nr.: LV69TREL1060191019200

Saņēmēja BIC kods: TREL LV22

Piezīmes: Norādīt šī lēmuma datumu un numuru.

Saskaņā ar AAL 166. panta pirmo daļu, kā arī 168. panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības, šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt augstākai amatpersonai (Inspekcijas direktoram), iesniedzot sūdzību Inspekcijai Elijas ielā 17, Rīgā, LV-1050.

Saskaņā ar AAL 262. pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta AAL 263. pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar AAL 269. panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Lūdzam ņemt vērā, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 568. pantam, lēmuma brīvprātīga izpilde pēc tam, kad izpildu dokuments iesniegts piespiedu izpildei, neatbrīvos no pienākuma atlīdzināt izpildes izdevumus tiesu izpildītājam.

Administratīvā pārkāpuma procesā piemēroto naudas sodu, piespiedu naudu, atlīdzināmos procesuālos izdevumus un zaudējumus dabas resursiem var samaksāt portālā www.latvija.lv, izmantojot e-pakalpojumu Administratīvo sodu pārbaude un nomaksa.

Amatpersona

J. Paļūļa

⁴ Pēdējā diena atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai ar drošu elektronisko parakstu