



## Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts [pasts@dvi.gov.lv](mailto:pasts@dvi.gov.lv), [www.dvi.gov.lv](http://www.dvi.gov.lv)

Lietā Nr. [..]

### Lēmums

Rīgā,  
2024. gada 23. jūlijā

Nr. [..]

#### Par soda piemērošanu

**1. Iestāde (amatpersona), kas pieņem lēmumu:** Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) Uzraudzības nodaļas juriskonsulte Elizabete Elza Vilne (turpmāk – Amatpersona), saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 5. panta pirmās daļas 2. punktu un Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 115. panta pirmās daļas 4. punktu.

**2. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vieta un datums:** 2024. gada 18. jūlijā plkst. 10:00, Elijas ielā 17, Rīgā.

**3. Ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir):**

**Pie atbildības saucamā persona:** SIA “Piesēst”, vienotais reģistrācijas numurs 40203495033, juridiskā adrese Krišjāņa Barona iela 94A-1, Rīga, LV-1001 (turpmāk – SIA).

SIA pārstāvis neieradās uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu.

Par administratīvā pārkāpuma uzsākšanu, lietas izskatīšanas dienu un laiku SIA tika paziņots ar Inspekcijas Amatpersonas 2024. gada 20. jūnija vēstuli<sup>1</sup>.

Inspekcijā nav saņemta informācija no SIA par neierašanas iemesliem vai lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

AAL 135. panta 1) punkts noteic, ka administratīvā pārkāpuma lietu izskata un lēmumu pieņem bez tās personas klātbūtnes, kura saucama pie atbildības, ja pie atbildības saucamā persona bez attaisnojoša iemesla neierodas uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu, bet tai bija paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu saskaņā ar AAL normām.

Ievērojot minēto, lieta ir izskatīta bez pie atbildības saucamās personas klātbūtnes.

**4. Lietas izskatīšanā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktisko un konstatēto apstākļu izklāsts:**

**4.1.** Amatpersona konstatē, ka administratīvā pārkāpuma lietas materiālos (turpmāk – Lieta) atrodas Amatpersonas 2024. gada 18. jūnija ziņojums Nr. [..] (turpmāk – Ziņojums). Atbilstoši Ziņojumā esošai informācijai konstatējams, ka Inspekcijas lietvedībā atrodas personas datu apstrādes pārbaudes lieta par SIA iespējams veikto personas datu apstrādi videonovērošanas veidā tās kafejnīcā Krišjāņa Barona ielā 94A-1, Rīgā, LV-1001. Pārbaudes ietvaros, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta d) un e) apakšpunktu un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punktu, Inspekcija 2024. gada 26. martā uz SIA juridisko adresi Krišjāņa Barona iela 94A-1, Rīga, LV-1001, ar ierakstītu pasta

<sup>1</sup> Vēstule Nr. [..]

sūtījumu [...] nosūtīja vēstuli Nr. [...] (turpmāk – Pieprasījums Nr. 1), kurā SIA tika aicināta veikt Pieprasījumā Nr. 1 minētās darbības un rakstveidā sniegt Pieprasījumā Nr. 1 minēto informāciju līdz 2024. gada 30. aprīlim. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 1 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem. 2024. gada 29. aprīlī Inspekcija saņēma no VAS “Latvijas Pasts” minētā pieprasījuma atpakaļsūtījumu ar norādi: beidzies glabāšanas laiks.

Ievērojot minēto, Inspekcija 2024. gada 7. maijā uz SIA juridisko adresi Krišjāņa Barona iela 94A-1, Rīga, LV-1001, ar vienkāršu pasta sūtījumu nosūtīja vēstuli Nr. [...] (turpmāk – Pieprasījums Nr. 2), kurā SIA atkārtoti tika aicināta veikt Pieprasījumā Nr. 2 darbības un rakstveidā sniegt Pieprasījumā Nr. 2 minēto informāciju līdz 2024. gada 7. jūnijam. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr. 2 norādītajā termiņā nav saņemta, kā arī nav saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem.

**4.2.** Amatpersona konstatē, ka Lietas materiālos atrodas Inspekcijas Amatpersonas 2024. gada 20. jūnija lēmums Nr. [...] par administratīvā pārkāpuma procesa Nr. [...] uzsākšanu atbilstoši Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – ASL) 3. panta ceturtajai daļai par SIA rīcību, nesniedzot informāciju Inspekcijai uz Pieprasījumu Nr. 1 un Pieprasījumu Nr. 2.

**4.3.** Saskaņā ar AAL 132. pantu, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai to ir izdarījusi pie atbildības saucamā persona, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

**4.4.** ASL 3. panta ceturta daļa paredz atbildību par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Inspekcijai [...].

Tādējādi, lai konstatētu, vai SIA ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts ASL 3. panta ceturtajā daļā, ir nepieciešams konstatēt, ka SIA pēc Inspekcijas pieprasījuma, nesniedza tās pieprasīto informāciju vai nepienācīgi sniedza informāciju.

**4.5.** Inspekcijas tiesības un pilnvaras nosaka Datu regulas 58. pants un Datu likuma 5. pants.

Saskaņā ar Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu, Inspekcijai ir pilnvaras iegūt no pārziņa un apstrādātāja piekļuvi visiem personas datiem un visai informācijai, kas nepieciešama tās uzdevumu veikšanai. Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punkts paredz Inspekcijai tiesības atbilstoši savai kompetencei pieprasīt un bez maksas noteiktajā apjomā un formā saņemt no privātpersonām, valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus vai to kopijas un citus materiālus, tostarp ierobežotas pieejamības informāciju.

Saskaņā ar Komerclikuma 139. panta pirmo daļu, sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība. Līdz ar to SIA ir jābūt sasniedzamai komercreģistrā reģistrētajā SIA juridiskajā adresē.

Saskaņā ar Komerclikuma 12. panta ceturto daļu, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis. Ņemot vērā minēto, secināms, ka SIA ir jābūt sasniedzamai un jāsaņem tās korespondence, kas tiek sūtīta uz SIA juridisko adresi.

Paziņošanas likuma 4. panta otrā daļa paredz, ka juridiskajai personai dokumentu paziņo uz tās juridisko adresi.

Paziņošanas likuma 8. panta otrā daļa nosaka, ka dokuments, kas paziņots kā vienkāršs pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments. Savukārt, Paziņošanas likuma 8. panta trešā un ceturta daļa nosaka, ka dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, kā arī ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokuments ir paziņots septītajā

dienā pēc tā nodošanas pastā vai astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no adresāta gribas bijuši par šķērslī dokumenta saņemšanai norādītajā adresē.

Pieprasījums Nr. 1 SIA tika paziņots 2024. gada 26. martā ar ierakstītu pasta sūtījumu, tādējādi uzskatāms par saņemtu 2024. gada 2. aprīlī, savukārt Inspekcijai SIA sniegtā informācija (atbilde) būtu jāsaņem vēlākais, 2024. gada 8. maijā<sup>2</sup>.

Savukārt Pieprasījums Nr. 2 SIA tika paziņots 2024. gada 7. maijā ar vienkāršu pasta sūtījumu, tādējādi uzskatāms par saņemtu 2024. gada 15. maijā, savukārt Inspekcijai SIA sniegtā informācija (atbilde) būtu jāsaņem, vēlākais, 2024. gada 15. jūnijā<sup>3</sup>.

**4.6.** Pārbaudot Lietas materiālus, izvērtējot Lietas apstākļus un Lietā esošos pierādījumus, Amatpersona konstatē, ka SIA pēc Inspekcijas Pieprasījuma Nr. 1 un Pieprasījuma Nr. 2 nesniedza Inspekcijai pieprasīto informāciju, kas tika pieprasīta, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punktu, kā arī neinformēja par informācijas nesniegšanas iemesliem, tādējādi, izdarot administratīvo pārkāpumu, par kura izdarīšanu ir paredzēta administratīvā atbildība ASL 3. panta ceturtajā daļā.

**4.7.** Amatpersona secina, ka SIA vaina ASL 3. panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: Ziņojumu ar pielikumiem.

**5. Iestādes (Amatpersonas), kura izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, piemērotais sods:**

**5.1.** Saskaņā ar AAL 13. pantu administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarītājai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarītāju personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.

Saskaņā ar AAL 19. panta otro daļu, nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

ASL 3. panta ceturtajā daļā noteikts, ka par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Inspekcijai, juridiskajai personai var piemērot no piecdesmit sešām līdz četrtrūkstoš naudas soda vienībām.

**5.2.** Amatpersona konstatē, ka pie atbildības saucamās personas (SIA) izdarītais pārkāpums ir vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību un turpinās joprojām, t.i. kopš 2024. gada 8. maija.

Saskaņā ar AAL 20. pantu atbildību mīkstinošus apstākļus Amatpersona nav konstatējusi.

Saskaņā ar AAL 21. panta 1. punktu par atbildību pastiprinošu apstākli Amatpersona atzīst to, ka SIA turpina savu prettiesisko rīcību un nesniedz Inspekcijai pieprasīto informāciju, neinformējot par informācijas nesniegšanas iemesliem.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, pie atbildības saucamai personai (SIA) ir nosakāms ASL 3. panta ceturtais daļas sankcijas ietvaros paredzētais naudas sods zem vidējās robežas.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Datu likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu, AAL 115. panta pirmās daļas 4. punktu, 135. panta pirmo daļu, 151. panta 1. punktu, 157. panta otro un trešo daļu, 166. panta pirmo daļu, 168. pantu, 262. pantu, 269. pantu, Amatpersona,

***nolemj:***

<sup>2</sup> Atbildes vēstuli, nosūtīt 2024. gada 30. aprīlī kā vienkāršu pasta sūtījumu

<sup>3</sup> Atbildes vēstuli, nosūtīt 2024. gada 7. jūnijā kā vienkāršu pasta sūtījumu

***atzīt SIA "Piesēst", vienotais reģistrācijas numurs 40203495033, par vainīgu ASL 3. panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 100 (simts) naudas soda vienībās jeb EUR 500,00 (pieci simti eiro) apmērā.***

Naudas sods pilnā apmērā samaksājams ne vēlāk kā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē vai arī pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām šis lēmums nekavējoties tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Rekvizīti naudas soda samaksai:

*Saņēmējs: Valsts Kase*

*Reģistrācijas Nr.: 90000050138*

*Konta Nr.: LV69TREL1060191019200*

*Saņēmēja BIC kods: TREL LV22*

*Piezīmes: Norādīt šī lēmuma datumu un numuru.*

Saskaņā ar AAL 166. panta pirmo daļu, kā arī 168. panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības, šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt augstākai amatpersonai (Inspekcijas direktoram), iesniedzot sūdzību Dati valsts inspekcijai Elijas ielā 17, Rīgā, LV-1050.

Saskaņā ar AAL 262. pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta AAL 263. pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar AAL 269. panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Lūdzam ņemt vērā, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 568. pantam, lēmuma brīvprātīga izpilde pēc tam, kad izpildu dokuments iesniegts piespiedu izpildei, neatbrīvos no pienākuma atlīdzināt izpildes izdevumus tiesu izpildītājam.

Administratīvā pārkāpuma procesā piemēroto naudas sodu, piespiedu naudu, atlīdzināmos procesuālos izdevumus un zaudējumus dabas resursiem var samaksāt portālā [www.latvija.lv](http://www.latvija.lv), izmantojot e-pakalpojumu Administratīvo sodu pārbaude un nomaksa.

Amatpersona

E. E. Vilne