



Datu valsts inspekcija

# PRAKTISKĀS VIDEONOVĒROŠANAS VADLĪNIJAS JURIDISKĀM PERSONĀM UN KOPĪPAŠNIEKIEM

Vadlīnijas

2024

## Definīcijas

**Personas dati** — jebkura informācija, kas attiecas uz identificējamu fizisku personu (datu subjektu), tai skaitā personas attēls, darbības un kustības, kuras ir redzamas videoierakstā, ja personu ir iespējams atpazīt.

**Datu subjekts** — identificēta vai identificējama fiziska persona, videoierakstā redzama persona.

**Pārzinis** — fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus. Tā var būt ir biedrība, komersants, SIA, AS, uzņēmums vai cita persona, kas veic videonovērošanu.

**Apstrādātājs** — fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kura pārziņa vārdā apstrādā personas datus. Ar šo personu (piemēram, apsardzes uzņēmums) pārzinis slēdz līgumu, lai tā veiktu videonovērošanu pārziņa vārdā.

**Pārskatbildība** — pārzinis pārskatāmi, ar attiecīgiem dokumentiem (dokumentu kopumu), pierāda un pamato, ka datu apstrāde notiek atbilstoši Datu regulas prasībām.

**Legitīms** — likumīgs, likumīgi atzīts.

**Kopīpašuma tiesība** - īpašuma tiesība - kas pieder uz vienu un to pašu nedalītu lietu vairākām personām nevis reālās, bet tikai domājamās daļās, tā ka sadalīts vienīgi tiesību saturs.

## Saīsinājumi

**Inspekcija** – Datu valsts inspekcija

**Datu likums** - Fizisko personu datu apstrādes likums

**Datu regula (Vispārīgā datu aizsardzības regula)** - Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 27.aprīļa Regulā Nr.2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula).

Vadlīnijās papildu uzmanības pievēršanai tiek izmantots šāds apzīmējums:



Piemērs!



Pievērs uzmanību!

## SATURS

<b>IEVADS</b> .....	<b><a href="#">5</a></b>
<b>1. VIDEONOVĒROŠANAS TIESISKIE PAMATI</b> .....	<b><a href="#">6</a></b>
1.1. Juridiskais pienākums .....	<a href="#">6</a>
1.2. Sabiedrības intereses .....	<a href="#">11</a>
1.3. Leģitīmās intereses .....	<a href="#">15</a>
1.3.1. Pakalpojuma kvalitātes kontroles/uzlabošanas veikšanas nolūks .....	<a href="#">17</a>
1.3.2. Noziedzīgu nodarījumu novēršanas nolūks .....	<a href="#">20</a>
1.3.3. Videonovērošana, ko veic kopīpašnieku/biedrības/dzīvokļu īpašnieku kopība .....	23
1.4. Biometrisku datu apstrāde un videonovērošana .....	29
1.5. Videonovērošana ar audio funkciju .....	35
1.6. Videonovērošana plašā mērogā .....	38
<b>2. DOKUMENTU PARAGI</b>	
2.1. Tehnisko un organizatorisko prasību izpilde .....	
2.2. Informatīvā zīme .....	
2.3. Videonovērošanas sistēmas veikto videoierakstu (personas datu) nodošanas trešajām personām, kopēšanas un manuālās dzēšanas reģistrācijas veidlapa .....	
2.4. Videonovērošanas plāns .....	

2.5. Personas datu apstrādes nepieciešamības un samērīguma novērtēšanas tests .....	
2.6. Līdzsvarošanas tests .....	
2.7. Uzaicinājums dzīvokļa īpašuma īpašniekam.....	
2.8. Dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokols par videonovērošanas kameru uzstādīšanu .....	
2.9. Dzīvokļu/neapdzīvojamo telpu/mākslinieka darbnīcu īpašnieku reģistrācijas saraksts .....	
2.10. Aptaujas lapa .....	
2.11. Aptaujas balsošanas protokols.....	
2.12. Uzaicinājums kopīpašniekam .....	
2.13. Dzīvojamās mājas kopīpašnieku kopsapulces protokols .....	

## Ievads

Vadlīnijās ir sniegta praktiskas informācijas apkopojums, tai skaitā dokumentu paraugi personām, kas veic vai vēlas uzsākt videonovērošanu, kas ietilpst Datu regulas tvērumā<sup>1</sup>. Vadlīnijas attiecas uz juridiskām personām vai publiskām iestādēm, kuras veic videonovērošanu, un tikai uz tām fiziskām personām, kuras veic plašas publiskās telpas videonovērošanu.

Šajās vadlīnijās sniegtā informācija sakārtota atbilstoši plānotajam personas datu apstrādes tiesiskajam pamatam. Jāņem vērā, ka veids, kādā ir piemērojamas Datu regulas prasības, ir cieši saistīts ar to, kāda nolūka sasniegšanai un kādā veidā turpmāk iegūto materiālu izmantot. Tiesiskas personas datu aizsardzības nodrošināšanai, pirmais solis, plānojot personas datu apstrādi, ir noteikt, kāds ir personas datu **apstrādes nolūks un tiesiskais pamats**. Šajās vadlīnijās aprakstītās darbības ir veicamas pēc korekta tiesiskā pamata noteikšanas.

Katrā vadlīniju nodaļā tiks apskatīts viens tiesiskais pamats personas datu apstrādei, veicot videonovērošanu. No sākuma, aprakstot teorētisko pamatojumu un arī piemērus, uz kādiem konkrēts tiesiskais pamats var tikt attiecināms. Videonovērošanai jāatbilst paredzētajam nolūkam un tiesiskajam pamatam<sup>2</sup>, kam tā tiek veikta, kā arī personas datu

apstrādes principiem<sup>3</sup>. Tas nozīmē, ka videoieraksts jāizmanto tikai tā noteiktā tiesiskā pamata nodrošināšanai, kā arī saprotamā un konkrētā apstrādes nolūkā. To var veikt tikai atbilstīgi nepieciešamajam apstrādes nolūkam, izmantojot precīzus datus un neapstrādājot tos ilgāk kā tas nepieciešams, lai sasniegtu nolūku. Ja tiek apstrādāti īpašu kategoriju personas dati<sup>4</sup>, papildu nolūkam, tiesiskajam pamatam un personas datu apstrādes principiem, jānodrošina, ka uz apstrādi attiecināms kāds no Datu regulā norādītajiem izņēmumiem. Turklāt jāatrod reāli un īstenojami risinājumi fizisko personu tiesību nodrošināšanai<sup>5</sup> un jāievieš pasākumi, lai iegūtie dati (videoieraksti) atrastos drošībā to apstrādes laikā<sup>6</sup>. Vadlīnijās aplūkoti arī jautājumi par biometrisko datu apstrādi videonovērošanā, kā arī videonovērošana ar audio ieraksta funkciju un plaša mēroga videonovērošana.

Vadlīniju pielikumā Jūs atradīsiet palīgmateriālus, tostarp dokumentu paraugus, kurus aicinām izmantot, lai nodrošinātu datu aizsardzības prasību izpildi attiecībā uz videonovērošanu jūsu organizācijā. Palīgmateriāli jums palīdzēs veikt personas datu apstrādes likumības pašnovērtējumu un ieviest atbilstošus pasākumus apstrādājamo personas datu aizsardzībai. Ierosinām izvērtēt atbildīgi jūsu situācijai un gadījumam nepieciešamos palīgmateriālus. Atzīmējam, ka pievienotie materiāli ir informatīvs palīgīdzeklis un nav uzskatāms par izsmeļošu.

---

1) Vadlīnijas, kas palīdzēs noteikt, kuros gadījumos videonovērošana Datu regulas tvērumā neietilpst, pieejamas: <https://www.dvi.gov.lv/lv/dvi#videokameru-uzstadisana-un-videonoverosanas-veiksana-fiziskas-personas-privatipasuma>

2) Datu regulas 6. pants

3) Datu regulas 5. pants

4) Datu regulas 9. pants

5) Datu regulas III nodaļa

6) Datu regulas 24. pants

Dokumentu paraugi būs vairāk piemēroti biedrībām, maziem vai vidējiem uzņēmumiem, kā arī fiziskām personām, kas veiks Datu regulas tvērumā ietilpstošu personas datu apstrādi sava īpašuma aizsardzībai. Vienlaikus noderīgu informāciju par plānotas personas datu apstrādes veikšanu varēs iegūt arī citas organizācijas (tai skaitā valsts un pašvaldību iestādes), kas plāno uzsākt videonovērošanu. Vadlīniju tvērums netiek attiecināms uz tādu videonovērošanu, ko veic kompetentas iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus.

Tāpat tās nav attiecināmas uz tādu videonovērošanu, kas veikta personiskā un māsājaimniecības nolūkā, piemēram, sava privātīpašuma novērošanu noziedzīgu nodarījumu novēršanas nolūkā. Ieteikumus videonovērošanai personīgām un māsājaimniecības vajadzībām aicinām skatīt rekomendācijā “Videokameru uzstādīšana un videonovērošanas veikšana fiziskas personas privātīpašumā”, kas pieejama – <https://www.dvi.gov.lv/lv/media/285/download>.



**Atgādinām, ka no 2018. gada 25. maija personas datu apstrādes reģistrācijas pienākums vairs nepastāv, tādēļ reģistrēt datu apstrādi Inspekcijā nav nepieciešams.**

## 1. VIDEONOVĒROŠANAS TIESISKIE PAMATI

### 1.1. Juridiskais pienākums

*Videonovērošana, kas tiek veikta, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.*

### Juridiskais pienākums

Pastāv gadījumi, kad videonovērošanas veikšana ir noteikta normatīvajā aktā kā pienākums, kas organizācijai ir jāizpilda. Pārzinim, veicot personas datu apstrādi, kas tiek pamatota ar tiesisko pamatu - juridiskais pienākums - katrā gadījumā ir jāievēro saistošs ārējais normatīvais akts, kas nosaka pienākumu veikt personas datu apstrādi videonovērošanas veidā.

Šādos gadījumos pārzinim nav iespējas izvēlēties veikt vai neveikt personas datu apstrādi, jo videonovērošanas veikšanas nolūks ir izpildīt normatīvajā aktā noteikto pienākumu. Jāievēro, ka iegūtos video ierakstus drīkst apstrādāt tikai tāda nolūka sasniegšanai, kas precīzi definēts normatīvajā aktā.

Ja organizācijai rodas nepieciešamība izmantot iegūtos videoierakstus citam nolūkam, nekā tas ir noteikts juridiskajā pienākumā (normatīvajā aktā), tad apstrādes nolūks mainīsies un tiesiskais pamats būs cits (jo esošais to neietver). Lai gan var tikt veikta viena darbība jeb viena videonovērošana, tai var būt noteikti divi vai vairāki tiesiskie pamati, atkarībā no tā, kas ir noteikts normatīvajā aktā. “Personas datu apstrādes nepieciešamības un samērīguma novērtēšanas tests” jums palīdzēs novērtēt nepieciešamību un samērīgumu pirms plānotās videonovērošanas, piemēram, situācijā, ja videoierakstus (personas datus) nepieciešams izmantot citiem nolūkiem, kas iepriekš nav definēti. Šis novērtējums pieejams 5. pielikumā.



Juridiskā pienākuma izpilde kā tiesiskais pamats nevar tikt balstīts uz uzņēmuma vai organizācijas iekšējo normatīvo aktu. Tam jābūt noteiktam ārējā normatīvajā aktā, piemēram, likumā vai Ministru kabineta noteikumos.



### Piemēri:

- Ministru kabineta 2022. gada 21. jūnija noteikumu Nr. 369 "Noteikumi par apsardzes darbības reģistru, apsardzes darbības reģistrāciju un prasībām apsardzes vadības centram" 4.21. punkts - apsardzes vadības centrs ir aprīkots ar videonovērošanas sistēmu, lai novērotu durvis, pa kurām var iekļūt apsardzes vadības centrā un palīgtelpās, šo telpu logus, telpu, kurā atrodas

*nepārtrauktās barošanas avots UPS un degvielas ģenerators, kā arī apsardzes tehniskās sistēmas signālu uztveršanas antenas un mastus. Videonovērošanas dati tiek glabāti vismaz trīs mēnešus.*

- Ministru kabineta 2005. gada 30. augusta noteikumu Nr. 662 "Akcīzes preču aprites kārtība" 99.<sup>2</sup> punkts - Apstiprināts noliktavas turētājs (izņemot mazo alkoholisko dzērienu darītavu un alus ražotāju), kam ir tiesības ražot alkoholiskos dzērienus, spirtu vai tabakas izstrādājumus, uzstāda videonovērošanas kameras, kuras darbojas nepārtraukti diennakts režīmā, nodrošinot:
  - ✓ 99.<sup>2</sup> 1. spirta vai tabakas izstrādājumu ražošanas procesa pārskatāmību;
  - ✓ 99.<sup>2</sup> 2. saražotā spirta vai tabakas izstrādājumu uzglabāšanas vietas pārskatāmību;
  - ✓ 99.<sup>2</sup> 3. alkoholisko dzērienu, saražotā spirta vai tabakas izstrādājumu izsniegšanas vietas pārskatāmību un izsniegšanas vietā esošo automobiļu numuru skaidru saskatāmību;
  - ✓ 99.<sup>2</sup> 4. noliktavas teritorijā iebraucošo un no tās izbraucošo automobiļu numuru skaidru saskatāmību;
  - ✓ 99.<sup>2</sup> 5. spirta un tabakas izstrādājumu izejvielu saņemšanas (izkraušanas) vietas pārskatāmību un šajā vietā esošo automobiļu numuru skaidru saskatāmību;
  - ✓ 99.<sup>2</sup> 6. saražotā spirta daudzuma skaitītāja rādījuma skaidru saskatāmību.

- Likuma "Par Valsts ieņēmumu dienestu" 10. panta 1. punkta 13. apakšpunkts - Visiem ierēdņiem, pildot dienesta pienākumus nodokļu administrēšanā, ir tiesības: [...] kontroles un citu procesuālo darbību fiksēšanai fotografēt, izdarīt audioierakstus un videoierakstus. Ierēdņiem ir tiesības fotografēt, izdarīt audioierakstus vai videoierakstus tādā apjomā, kāds nepieciešams kontroles vai citu procesuālo darbību veikšanai, ievērojot personas tiesības uz privāto dzīvi.
- Azartspēļu un izložu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts – Azartspēļu organizētājam, kuram izsniegta kazino, spēļu zāles vai bingo zāles licence, šo azartspēļu organizēšanas vietu darba laikā jānodrošina nepārtraukta spēles telpu iekšējā un ārējā videonovērošana. Videoieraksts glabājams vismaz septiņas dienas, skaitot no tā izdarīšanas dienas.
- Azartspēļu un izložu likuma 86. panta otrā daļa - Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija pieņem lēmumu par azartspēļu organizēšanas vietas licences darbības apturēšanu līdz pārkāpuma novēršanai, ja tā konstatē, ka azartspēļu organizētājs azartspēļu organizēšanas vietā nenodrošina normatīvajos aktos noteiktās prasības par azartspēļu automātu saslēgšanu tīklā vienotās azartspēļu automātu kontroles un uzraudzības sistēmā, par azartspēļu organizēšanas vietas telpām un to aprīkošanu, iekšējo energoapgādes tīklu uzturēšanu, telpu apsardzi, telpu iekšējo vai ārējo videonovērošanu vai videoieraksta glabāšanu.
- Ministru kabineta 2019. gada 10. decembra noteikumi Nr. 594 "Azartspēļu un izložu organizēšanas, uzraudzības un kontroles kārtība" 7.2. punkts - Atbildīgā persona pēc inspekcijas amatpersonu pieprasījuma demonstrē vai iesniedz izskatīšanai inspekcijā pārbaudei nepieciešamos kazino, spēļu zāles vai bingo zāles videonovērošanas sistēmas ierakstus (pēc rakstiska pieprasījuma).

### Izplatītākais nolūka piemērs

Lai izpildītu normatīvā akta prasības (norādot konkrēto normatīvo aktu, pantu, punktu).

### Pārziņa noteikšana

Ar juridisko pienākumu pamatotai personas datu apstrādei, pārzinis tiek precīzi noteikts konkrētajā normatīvajā aktā. Atsevišķos datu apstrādes gadījumos papildu pārziņa noteiktai atbildībai, noteikts arī likumdevēja plānotais datu apstrādātājs, tā uzdevumi un funkcijas.

### Tehniskās un organizatoriskās prasības

Tehnisko un organizatorisko pasākumu kopums ir norādāms saistošajos noteikumos, t.i. normatīvais akts nosaka veicamās personas datu apstrādes galvenos nosacījumus - glabāšanas termiņu, personas, kurām ir tiesības piekļūt ierakstiem, informāciju par to, kādam nolūkam videonovērošanas ieraksti izmantojami, informāciju par kameru izvietošanu, kā arī citus nosacījumus. Savukārt pārzinim iekšējās instrukcijās un dokumentos būtu jāatrunā tās



prasības un noteikumi, kuri normatīvajā aktā nav atrunāti vai kuri ir vispārīgi norādīti normatīvajā aktā. Skaidrs veicamo pasākumu uzskaitījums pilnveido datu aizsardzības sistēmu, līdz ar to padarot to drošāku. Tas nodrošina pārziņa veikto darbību caurspīdību attiecībā pret personām, kuru dati tiek apstrādāti, un veicina pilnvērtīgāku katras datu apstrādē iesaistītās personas izpratni par tās lomu datu aizsardzības procesu nodrošināšanā.

### **Iekšējie noteikumi par datu aizsardzību**

Organizācijai, uzsākot personas datu apstrādi, ir jānodrošina (publicējot, nosūtot vai kā citādi padarot pieejamu, piemēram, nosakot to iekšējos noteikumos/instrukcijās) Datu regulas 13. un 14. pantā noteiktās informācijas sniegšana. Papildus ir jānosaka skaidra kārtība datu subjektu piekļuves tiesību nodrošināšanai, kā arī otrā līmeņa (Datu regulas 13. pantā norādītās informācijas) personas datu apstrādes informācijas sniegšanai datu subjektiem.

Izstrādājot iekšējos noteikumus/instrukcijas, pārzinim ir jāpārliciecinās, lai tajos noteiktie pasākumi nenonāktu pretrunā ar likumā noteiktajām prasībām par personas datu apstrādes tehniskajiem un organizatoriskajiem jautājumiem.

### **Personas datu apstrādes reģistrs**

Veiktā videonovērošana jāiekļauj Personas datu apstrādes reģistrā<sup>7</sup>. Datu regulā ir noteikts pienākums komersantiem un organizācijām izveidot un uzturēt Personas datu apstrādes reģistru, lai to veiktā personas datu apstrāde

būtu pārskatāma. Sīkāka informācija par Personas datu apstrādes reģistru pieejama Inspekcijas skaidrojumā <https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-kapec-nepieciešams-personas-datu-apstrades-registrs>.

### **Novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību (NIDA)**

Gadījumos, kad plānotā datu apstrāde varētu radīt augstus riskus fizisku personu privātuma aizskārumam, ir jābūt izstrādātam Datu regulas 35. pantā minētajam novērtējumam par ietekmi uz datu aizsardzību (NIDA); sīkāka informācija pieejama - <https://www.dvi.gov.lv/lv/novertejums-par-ietekmi-uz-datu-aizsardzibu-nida>. Šāds pienākums izriet no 29. panta datu aizsardzības darba grupas izstrādātajām pamatnostādnēm “*Novērtējuma par ietekmi uz datu aizsardzību (NIDA) veikšanai un noskaidrošanai, vai apstrāde “varētu radīt augstu risku” Regulas 2016/679 izpratnē*”, kas pieejamas <https://www.dvi.gov.lv/sites/dvi/files/novertejumu-par-ietekmi-uz-datu-aizsardzibu11.pdf>, un Inspekcijas publicētā saraksta, kas pieejams interneta vietnē <https://www.dvi.gov.lv/lv/media/92/download?attachment>.

NIDA ir pārziņa izstrādāts iekšējais dokuments, kas tiek veikts, ja apstrādes veids, jo īpaši, izmantojot jaunās tehnoloģijas un ņemot vērā apstrādes raksturu, apjomu, kontekstu un nolūkus, varētu radīt augstu risku fizisku personu tiesībām un brīvībām. Šāds dokuments jā sagatavo pirms personas datu apstrādes (piemēram, pirms inteliģentās video

---

7) #DViskaidro “Kāpēc nepieciešams Personas datu apstrādes reģistrs?”

<https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-kapec-nepieciešams-personas-datu-apstrades-registrs>

analīzes sistēmas) ieviešanas, lai novērtētu, kā plānotās apstrādes darbības (piemēram, personu sistemātiska uzraudzība, kontrole) ietekmēs personas datu aizsardzību. Vienā novērtējumā var pievērsties tādu līdzīgu apstrādes darbību kopumam, kurām piemīt līdzīgi augsti riski.

Ja ieviešot tehniskos un organizatoriskos pasākumus nav iespējams pienācīgi mazināt riskus datu subjektu tiesībām uz privātumu, tad pārzinim ir jāveic iepriekšēja apspriešanās ar Inspekciju.

### **Nem vērā!**

Gadījumos, kad likumdevējs ir veicis novērtējumu (NIDA), pārzinim būtu jāveic NIDA tikai attiecībā uz pietiekamu tehnisko un organizatorisko prasību ieviešanu, jo katrs pārzinis var to izpildīt atšķirīgi, izmantojot dažādus tehniskos un organizatoriskos līdzekļus.

Gadījumos, kad likumdevējs nav veicis novērtējumu (NIDA) un tas nav daļa no normatīvā akta, tad to veic pārzinis. Pārziņa veicamais novērtējums būtu gan vispārīgs, gan arī attiecināms uz tehnisko un organizatorisko prasību ieviešanu, proti, kādas izšķirtspējas kameras ir jāuzstāda, kāds ir to leņķis, kādā veidā un kur notiek datu glabāšana, kam ir piekļuve datiem un kā tiek veikti uzraudzības pasākumi, lai dati tiktu izmantoti tikai konkrētam nolūkam un netiktu izplatīti ārpus organizācijas.

### **Augsta riska videonovērošanas piemēri**

- *Automatizēta video ierakstīšanas sistēma, kas tiek lietota, lai uzraudzītu braukšanas intensitāti uz autoceļiem. Piemēram, inteligēntas video analīzes sistēma, lai identificētu automašīnas un automātiski atpazītu numura zīmes.*
- *Personu sistemātiska novērošana. Sistemātiska video uzraudzība, ko piemēro, lai novērotu, uzraudzītu vai kontrolētu datu subjektu un tie nezina, ka un kas vāc viņu datus un kā tie tiks izmantoti. Tāpat personām var nebūt iespējas izvairīties no šādas viņu datu apstrādes publiskajā zonā (lielveikals, lidosta, autoosta u.tml.).*



### **Nem vērā!**

- **Pārzinim, kas veic personas datu apstrādi balstoties uz juridiskā pienākuma izpildi, nav tiesību atkāpties no normatīvajā aktā ietvertā deleģējuma – ne attiecībā uz nolūku, kādam personas dati var tikt izmantoti, ne arī attiecībā uz apstrādes galvenajiem nosacījumiem.**
- **Uzņēmuma iekšējie noteikumi nav uzskatāmi par atbilstošu tiesisko pamatu.**

#### **KAS NEPIECIEŠAMS?**

- Tehnisko un organizatorisko prasību ieviešana (pielikums Nr. 1)
- Informatīvā zīme (pielikums Nr. 2)

### Informatīvā zīme

Informatīvās zīmes mērķis ir informēt datu subjektu par veikto personas datu apstrādi pirms tā ienākšanas novērotajā teritorijā.

Lai informētu datu subjektu par videonovērošanu, pārzinis informatīvajā zīmē norāda vismaz:

- ✓ pārziņa nosaukumu;
- ✓ kontaktinformāciju;
- ✓ datu apstrādes nolūku (normatīvo aktu, kurā ir minēts pienākums);
- ✓ kur var iegūt papildu Datu regulas 13. pantā norādīto informāciju (Datu likuma 36. panta trešā daļa) – tīmekļa vietne, tālrunis vai e-pasts (pārziņa kontaktinformācija datu apstrādes jautājumos)8.

Informācija, kas pārzinim jāspēj sniegt papildus Datu likumā norādītajai pamatinformācijai, bieži tiek saukta par otrā līmeņa informāciju. To var apkopot pārziņa privātuma politikā vai ietvert atsevišķā dokumentā (otrā līmeņa dokumentā), norādot vismaz:

- ✓ laikposmu, cik ilgi personas dati tiks glabāti, vai, ja tas nav iespējams, kritēriji, kas tiks izmantoti minētā laikposma noteikšanai;
- ✓ to, ka pastāv tiesības pieprasīt pārzinim piekļuvi datu subjekta personas datiem un to labošanu

---

8) Datu likuma 36. panta trešā daļa

- vai dzēšanu, vai apstrādes ierobežošanu attiecībā uz datu subjektu, vai tiesības iebilst pret apstrādi, kā arī tiesības uz datu pārnesamību;
- ✓ to, ka pastāv tiesības iesniegt sūdzību uzraudzības iestādei (Inspekcijai).

Vēršam uzmanību, ka apstākļi, ka personas datu apstrāde tiek veikta normatīvā akta prasību izpildei, būtu jāatspoguļo arī datu apstrādes nolūka formulējumā, konkrēti un skaidri norādot, kāds ir nolūks.



**Apsardzes vadības centrs ir aprīkots ar videonovērošanas sistēmu, lai novērotu durvis, pa kurām var iekļūt apsardzes vadības centrā un palīgtelpās, šo telpu logus, telpu, kurā atrodas nepārtrauktās barošanas avots UPS un degvielas ģenerators, kā arī apsardzes tehniskās sistēmas signālu uztveršanas antenas un mastus.**

### 1.1. Sabiedrības intereses

*Videonovērošana tiek veikta, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs vai īstenojot pārzinim likumīgi piešķirtās oficiālās pilnvaras.*

### Sabiedrības intereses

Šis tiesiskais pamats vairāk attiecināms uz videonovērošanu, ko veic valsts iestādes. Normatīvais akts satur funkciju vai uzdevumu, kas valsts iestādei vai privātpersonai būtu jāizpilda, un videonovērošana var būt veids, kādā šis konkrētais uzdevums var tikt izpildīts vai darbība/rezultāts, kas ir noteikts normatīvajā aktā, var tikt sasniegts. Atšķirībā no juridiskā pienākuma kā tiesiskā pamata, videonovērošana sabiedrības interesēs netiek veikta kā obligāts pienākums, kas ir noteikts normatīvajā aktā (nav izvēles iespēja darīt vai nedarīt). Videonovērošana sabiedrības interesēs kā tiesiskais pamats piešķir pārzinim tiesības, tomēr veidu, kā tieši to paveikt, pārzinis var izvēlēties pats, izvērtējot attiecīgo datu apstrādes nolūku, apjomu un veidu, kā nolūku sasniegt.

Pamatot personas datu apstrādi videonovērošanas veidā ar sabiedrības interesēm var tikai tad, ja konkrētās sabiedrības intereses izriet no normatīvā akta. Turklāt tādai videonovērošanai ir jābūt nepieciešamai, lai sasniegtu pārzinim saistošus sabiedrības interešu nolūkus, kas noteikti normatīvajā aktā.

Līdz ar to pirms apstrādes uzsākšanas pārzinim ir jāveic "Personas datu apstrādes nepieciešamības un samērīguma novērtēšanas tests" (pielikums Nr. 5), kurā norādīti argumenti, kāpēc pārzinis uzskata, ka konkrētās sabiedrības intereses attiecīgajā datu apstrādē, izmantojot videonovērošanu, ir vērtējamā augstāk par datu subjektu tiesībām uz datu aizsardzību.

Apstrāde sabiedrības interešu mērķa sasniegšanai var tikt veikta, ja situācija, kuras ietvaros tiks veikta videonovērošana, ir īpaši kritiska, tiek veikts kāds skaidri nosakāms pārkāpums vai pilnvaru nievērošana, un personai, kura apstrādi veic, ir pienākums pierādīt, kādēļ tas ir nozīmīgi sabiedrībai. Sabiedriskā interese saistīta ar jautājumiem, kas ietekmē sabiedrību tādā mērā, ka tai var rasties leģitīma interese, tie piesaista uzmanību vai rada nopietnu satraukumu, jo īpaši, ja runa ir par iedzīvotāju labklājību vai kopienas dzīvi. (Eiropas Cilvēktiesību tiesas 2017. gada 27. jūnija spriedums lietā Satakunnan Markkinaporssi un SIA Satamedia pret Somiju, pieteikums Nr. 931/13; 171. punkts.) Pārzinim jāspēj pamatot, kāpēc viņš uzskata, ka konkrētas informācijas publiskošana ir sabiedrības interesēs.<sup>9</sup>

---

9) Latvijas Republikas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2019. gada 19. marta spriedums lietā Nr. A420502213, SKA-6/2019, 1. lpp.



#### Piemēri:

- Vides pārvaldes veikta videonovērošana vides uzraudzības nolūkā. Piemēram, uzraudzība pie dabas rezervātiem, ūdens resursiem un citiem dabas resursiem, lai nodrošinātu to ilgtspējīgu izmantošanu un aizsardzību, kā arī piesārņotāju uzraudzībai un piesārņojuma avotu identificēšanai. Šādā gadījumā videonovērošana palīdz uzraudzīt vides stāvokli un nodrošināt, ka tiek ievēroti vides aizsardzības noteikumi, tomēr jāievēro datu aizsardzības noteikumi, lai novērstu nevēlamu datu izmantošanu.

- Videonovērošana neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta operatīvajos medicīniskajos transportlīdzekļos nolūkā uzlabot neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšanas kvalitāti un izpildīt Ārstniecības likuma 36. panta (Ārstniecības persona ir atbildīga par izraudzītās medicīniskās tehnoloģijas lietošanu un tās radītajām sekām) prasības.

#### Nolūku piemēri:

- *Uzraudzīt dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu;*
- *Uzraudzīt noteikumu ievērošanu publiskā vidē;*
- *Nodrošināt aizsardzību publiskā vietā;*
- *Uzraudzīt kvalitatīvu medicīnisku pakalpojumu sniegšanu, lai izvērtētu un risinātu strīdus saistībā ar medicīnas pakalpojumu saņemšanu.*

#### Pārziņa noteikšana

Ņemot vērā, ka biežāk šādā gadījumā pārzinis būs publiska persona, tad jāvērtē tā pastāvīgās tiesībspējas lēmumu un paņēmieni izvēli. Tieši tā publiskā iestāde, kurai no normatīvajiem aktiem izriet konkrēts uzdevums un kurai ir lēmējtiesības attiecībā uz nolūka noteikšanu, veidu, kādā tiks veikta videonovērošana, un finanšu līdzekļu izlietojumu, lai veiktu uzstādīšanu, būs pārzinis. Piemēram, pašvaldības izglītības iestādēm, kas lemj uzstādīt videonovērošanas sistēmu kārtības uzturēšanai teritorijā vai sabiedriskā tīpašuma aizsardzībai, ir ierobežota spēja rīkoties ar finanšu līdzekļiem

šādas sistēmas uzstādīšanai un budžeta izdevuma pozīcija jāskatās ar pašvaldību. Ja datu apstrādes nolūks sasaucas ar pašvaldības autonomajām funkcijām, kas noteiktas Pašvaldību likuma 4. panta 1. punkta 4., 11. un 14. apakšpunktos<sup>10</sup>, tādējādi par pārzini nebūs uzskatāma izglītības iestāde, bet gan attiecīgā pašvaldība.

### **Tehniskās un organizatoriskās prasības**

Personas datu apstrādes nolūkiem, kas tiek veikti sabiedrības interesēs vai īstenojot pārzinim likumīgi piešķirtās oficiālās pilnvaras, obligāts priekšnoteikums ir apstrādes darbību "Personas datu apstrādes nepieciešamības un samērīguma novērtēšanas tests" (pielikums Nr. 5).

Veicot nepieciešamības un samērīguma novērtējumu, pārzinim ir jāvērtē apstrādes tehniskie un organizatoriskie aspekti, nodrošinot to, ka datu apstrāde tiek veikta datu subjektu privātuma aizsardzībai iespējami draudzīgākajā veidā. Personas datu tehnisko aizsardzību īsteno ar fiziskiem un loģiskiem aizsardzības līdzekļiem, nodrošinot aizsardzību pret fiziskās iedarbības radītu personas datu apdraudējumu, kā arī aizsardzību, kuru realizē ar

---

10) Pašvaldību likums 4. pants. Pašvaldībai ir šādas autonomās funkcijas:

4. gādāt par iedzīvotāju izglītību, tostarp nodrošināt iespēju iegūt obligāto izglītību un gādāt par pirmsskolas izglītības, vidējās izglītības, profesionālās ievirzes izglītības, interešu izglītības un pieaugušo izglītības pieejamību;

programmatūras līdzekļiem, parolēm, šifrēšanu, kriptēšanu un citiem loģiskās aizsardzības līdzekļiem.

Loģisko aizsardzību var nodrošināt, piemēram, ar tikai pilnvarotu personu piekļušanu pie tehniskajiem resursiem, kas tiek izmantoti videonovērošanai, kā arī nosacījums, ka informācijas nesējus, kuros ir personas dati (videoieraksti), reģistrē, pārvieto, sakārto, pārveido, nodod, kopē un citādi apstrādā tikai tam pilnvarotas personas. Jebkuras darbības ar videoierakstiem vai personas datiem, kas iegūti videonovērošanas rezultātā, veic tikai tam pilnvarotas personas, fiksējot apstrādes laiku un atbildīgo personu, kas to veikusi. Ja pārzinim, kas veic videonovērošanu, pieprasa datus, tad tos nododot, fiksē konkrētu laiku. Vienlaikus ir jā saglabā informācija par datu nodošanas laiku, par personu, kas nodeva datus, par personu, kas saņēma datus, kā arī par to, kādi konkrēti dati ir nodoti, piemēram, videoieraksts. Tas pats attiecas arī uz datu saņemšanu – fiksē personas datu saņemšanas laiku, personu, kas nodevusi personas datus, personu, kas saņēmusi personas datus, informāciju par to, kādi personas dati ir saņemti. Attiecībā uz datu glabāšanu, jānosaka konkrēts ierakstu glabāšanas termiņš, nosakot, kur

11. īstentot bērnu un aizgādņībā esošo personu tiesību un interešu aizsardzību.

14. piedalīties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā, tostarp izveidojot un finansējot pašvaldības policiju.

ieraksti glabājas un kā tie tiek iznīcināti pēc termiņa beigām. Šie noteikumi pārzinim izriet no pirms apstrādes uzsākšanas veiktā "Personas datu apstrādes nepieciešamības un samērīguma novērtēšanas testa" (pielikums Nr. 5).

Pārzinim jānodrošina, ka tiek izstrādāti iekšējie datu apstrādes aizsardzības noteikumi (pielikums Nr. 1). Pārzinim jāseko līdzi, lai izstrādātie iekšējie dokumenti būtu viegli saprotami un pieejami atbildīgajiem darbiniekiem.

Personas datu apstrādes, veicot videonovērošanu, aizsardzības noteikumos jāparedz procedūras datu subjektu tiesību nodrošināšanai. Jānovērš potenciālu situāciju veidošanās, kad pārziņa lietvedības īpatnību dēļ netiek nodrošināta kāda datu subjekta tiesība.



**Katrā personas datu apstrādes gadījumā jānorāda, kādas konkrētas sabiedrības intereses tiek aplūkotas, piemēram, uzraudzīt sabiedrisko kārtību, novērst sabiedrības drošības apdraudējumu, dzīvot drošā vidē, novērst vides piesārņojumu u.c.**



**Pašvaldības veikta videonovērošana publiskajā telpā (uz ielas, parkā). Sabiedrības intereses (nodrošināt tiesības uz dzīvi drošā vidē) prevalē pār personas tiesībām uz privātumu, tās novērojot publiskajā telpā.**

## KAS NEPIECIEŠAMS?

- **Tehnisko un organizatorisko prasību ieviešana (skatīt pielikumu Nr. 1)**
- **Informatīvā zīme (skatīt pielikumu Nr. 2)**
- **Personas datu apstrādes nepieciešamības un samērīguma novērtēšanas tests (skatīt pielikumu Nr. 5)**

### 1.2. Leģitīmās intereses

*Videonovērošana tiek veikta pārziņa vai trešās personas leģitīmo interešu ievērošanai, izņemot, ja datu subjekta intereses vai pamattiesības un pamatbrīvības, kurām nepieciešama personas datu aizsardzība, ir svarīgākas par šādām interesēm, jo īpaši, ja datu subjekts ir bērns.*

#### Leģitīmās intereses

Leģitīms nozīmē likumīgi atzīts, atbilstošs likumam. Leģitīmās intereses kā tiesiskais pamats ir neatraujami saistīts ar līdzsvara noteikšanu starp personu, kas tiek novērota, un personu, kas veic novērošanu (piemēram, noliktavas īpašnieks), interesēm. Pārziņa ieguvumam no videonovērošanas ir jābūt nozīmīgākam kā personas, kuru novēro, potenciālajam tiesību aizskārumam. Turklāt, lai pamatotos uz konkrētām leģitīmajām interesēm, tām ir jāizriet no normatīvajos aktos noteiktajām pārziņa tiesībām, piemēram, Civillikumā noteiktās tiesības uz nekustamā

īpašuma aizsardzību. Līdz ar to nekustamā īpašuma īpašniekam rodas leģitīmas intereses aizsargāt savu īpašumu un šim nolūkam veikt videonovērošanu. Šajā gadījumā tiesiskais pamats videonovērošanai būs leģitīmas intereses aizsargāt savu īpašumu.

Līdzsvarošanas testā minētās pārziņa leģitīmas intereses ir jādefinē, jāapraksta situācija, interesēm ir jābūt reālām (tās nevar būt abstraktas vai pārprotamas). Šis ir izplatītākais tiesiskais pamats videonovērošanas veikšanā.



#### Piemēri:

Videonovērošanas veikšana veikala kases zonā, lai fiksētu, vai darbinieks izsniedz klientam korektu

naudas atlikumu (pakalpojuma kvalitātes kontroles/uzlabošanas veikšanas nolūks).

Videonovērošana uzņēmuma noliktavas novērošanai, lai izvairītos no potenciālām inventāra zādzībām. Vērtējot līdzsvaru starp noliktavas leģitīmajām interesēm un datu subjekta tiesībām uz datu aizsardzību, jāņem vērā konkrētā situācija, piemēram, ja ir pamatotas aizdomas par konkrēta darbinieka zādzību (noziedzīgu nodarījumu novēršanas nolūks).

- Videonovērošana zobārstniecības kabinetā nakts laikā, lai izvairītos no potenciālām inventāra zādzībām. Dienas laikā nepastāv riski zādzībām, jo dienas laikā zobārstniecību apmeklē klienti, un riski, ka varētu notikt apjomīgas un smagas aparātūras zādzības, ir tik pat kā neiespējami, jo zobārstniecībā uz vietas atrodas ārstniecības personas un apmeklētāji. Veicot videonovērošanu dienas laikā, tiku iegūti pacientu veselības dati, savukārt nolūka sasniegšanai (lai izvairītos no inventāra zādzībām) tas nav nepieciešams, tādēļ nav nepieciešams veikt videonovērošanu dienas laikā (noziedzīgu nodarījumu novēršanas nolūks).
- Videonovērošana daudzdzīvokļu mājas pagalmā, lai uzraudzītu kārtību pagalmos un veicinātu to pasargāšanu no nepiederošām personām,



vandāļiem utt. (noziedzīgu nodarījumu novēršanas nolūks).

- Videonovērošana būvniecības vietās, lai uzraudzītu būvniecības procesu un nodrošinātu, ka tiek ievēroti būvniecības noteikumi un standarti, novēršot drošības riskus un kvalitātes problēmas būvniecības projektos.

#### Izplatītākie nolūku piemēri:

- *Pakalpojuma kvalitātes kontroles/uzlabošana;*
- *Noziedzīgu nodarījumu novēršana;*
- *Drošības risku novēršana īpašuma saglabāšanai un uzturēšanai, veicot preventīvos pasākumus noziedzīgo nodarījumu novēršanai vai konstatēšanai.*



Līdzsvaru leģitīmajām interesēm un tiesībām uz privātumu jums palīdzēs noteikt Līdzsvarošanas tests (pielikums Nr. 6). Ar tā palīdzību tiks noteikts minēto tiesību līdzsvars starp fizisku personu (kas tiek novērota) un pārziņa (kas veic novērošanu) interesēm.

Turpmāk šo vadlīniju 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3. punktos tiek apskatīta videonovērošana, kas veikta pakalpojuma kvalitātes kontroles/uzlabošanas veikšanas nolūkā, videonovērošana, kas veikta noziedzīgu nodarījumu

novēršanas nolūkā, un videonovērošana, ko veic kopīpašnieku/biedrības/dzīvokļu īpašnieku kopība savā kopīpašumā. Turpmāk minētie nolūki ir visbiežāk sastopamie datu apstrādes nolūki videonovērošanā, kas izriet no tiesiskā pamata – leģitīmās intereses – tomēr nav vienīgie iespējamie.

#### **1.3.1. Pakalpojuma kvalitātes kontroles/uzlabošanas veikšanas nolūks**

Personas datu apstrāde pakalpojuma kvalitātes kontroles uzlabošanas nolūkā bieži tiek īstenota, lai peļņas gūšanas nolūkā. To pamato Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 16. pantā minētās personas tiesības uz darījumu brīvību, Latvijas Republikas Satversmes 105. pantā noteiktās personas tiesības uz īpašumu, kā arī Komerclikuma 1. panta otro daļā noteiktais, ka komercdarbība ir atklāta saimnieciskā darbība, kuru savā vārdā peļņas gūšanas nolūkā veic komersants. Komerccarbība ir viens no uzņēmējdarbības veidiem.

Sniegtā pakalpojuma kvalitātes kontrole var radīt tiesu iespaidu uz komersanta piedāvātās preces vai pakalpojuma konkurētspēju, līdz ar to tā neatņemami saistās ar komersanta tiesībām gūt peļņu.



**Pakalpojuma kvalitātes kontroles/ uzlabošanas nolūkā veiktai videonovērošanai vairumā gadījumu novērošanas subjekts būs darbinieks, tādēļ nepieciešams vērtēt darba līgumā un Darba likumā**

## **noteikto par darba devēja un darbinieka savstarpējām tiesībām un pienākumiem.**

Būtu norādāms, ka darbinieka piekrišana, kas ir izteikta darba līgumā, nevar būt tiesiskais pamats darba vietā veiktai videonovērošanai. Darba devēja veikta videonovērošana nevar būt balstīta uz darbinieka piekrišanu, jo darba devēja un darbinieka attiecībās pastāv skaidra nevienlīdzība un darbiniekam ir jāpakļaujas darba devēja paredzētiem noteikumiem.

Personas datu apstrāde pārziņa vai trešās personas leģitīmo interešu ievērošanas nolūkā veikt kvalitātes kontroles/uzlabošanu, obligāts priekšnoteikums ir apstrādes darbību leģitīmo interešu izvērtējums "Līdzsvarošanas tests" (6.pielikums). Veicot leģitīmo interešu izvērtējumu, pārzinim ir jānosaka apstrādes tehniskie aspekti, t.i., kā nodrošināt to, ka apstrāde tiek veikta datu subjektu privātuma aizsardzībai iespējami draudzīgākajā veidā, piemēram, videonovērošanas kamera var tikt uzstādīta tikai ar skatu uz kases zonu, nevis visu veikalu, jo nolūka sasniegšanai nav nepieciešams novērot visu telpu/teritoriju.

Šis attiecas arī uz apstrādes organizatoriskajiem un drošības aspektiem. Ieviešamo tehnisko un organizatorisko pasākumu kopums pārzinim izriet no pirms videonovērošanas uzsākšanas veiktā izvērtējuma "Līdzsvarošanas tests". Par labo praksi ir uzskatāms tehnisko un organizatorisko pasākumu kopumu noteikt iekšējos noteikumos, ar kuriem iepazīstināmi ne tikai tieši par noteikumu ievērošanu atbildīgie nodarbinātie, bet visi nodarbinātie. Izpratne par datu

aizsardzībai veicamajiem pasākumiem nodrošina pārziņa veikto darbību caurspīdību attiecībā pret darbiniekiem kā personām, kuru dati tiek apstrādāti, kā arī veicina labāku katras apstrādē iesaistītās personas izpratni par tās lomu personas datu aizsardzības procesu nodrošināšanā.

## **Tehniskās un organizatoriskās prasības**

Personas datu obligāto tehnisko aizsardzību īsteno ar fiziskiem un loģiskiem aizsardzības līdzekļiem, nodrošinot aizsardzību pret fiziskās iedarbības radītu personas datu apdraudējumu un aizsardzību, kuru realizē ar programmatūras līdzekļiem, parolēm, šifrēšanu, kriptēšanu un citiem loģiskās aizsardzības līdzekļiem. Tās ietver arī drošības pasākumus.

Piemēram, izmantojot bezvadu tīklu (wi-fi), vienmēr ir jāapzinās, ka tam kāds var vēlēties nesankcionēti piekļūt, tāpēc ir jāveic drošības pasākumi, lai šīs nevēlamās darbības ierobežotu.

Pirmkārt, pārdomāti jāizvēlas sava bezvadu tīkla nosaukums (SSID). Vairums uzņēmumu savu tīklu apzīmē ar sava uzņēmuma nosaukumu, kas šķiet loģiski, taču šādi tiek piesaistīta potenciālā uzbrucēja uzmanība, tādēļ vēlams tīkla nosaukumu izvēlēties tādu, kas nepieder šām personām neko neizteiktu, vajadzētu izvairīties arī no konkrēta maršrutētāja nosaukuma un modeļa izmantošanas nosaukumā, piemēram, „Linksys WRT54GL”, jo šādi uzbrucējam tiek sniegta nepieciešamā informācija, lai sagatavotos uzbrukumam. Būtiski ir arī bezvadu tīkla nosaukumu paslēpt, tas var mazināt potenciālā ļaundara iespējas bezvadu tīklu ieraudzīt, un tas

nepievērsīs lieku vienkāršu garāmgājēju uzmanību. Visas šīs darbības būtu veicamas, ja bezvadu tīklu nav nepieciešams nodrošināt publiskai lietošanai, piemēram, piedāvājot uzņēmuma klientiem piekļūt tīmeklim.

Otrkārt, ir svarīgi izvēlēties atbilstošu paroli un novērtēt tās sarežģītību, izvēlēties pēc iespējas vairāk simbolu, burtus (lielie un mazie burti) un simbolus rakstīt pamīšus ar cipariem. Kā drošības protokolu vajadzētu izvēlēties WPA-2 vai augstāku. Treškārt, ja bezvadu tīkls ir paredzēts lietošanai noteiktām gala ierīcēm, būtiski ir piesaistīt šo gala ierīču MAC adreses bezvadu maršrutētājam un citām ierīcēm liegt veidot savienojumu ar bezvadu maršrutētāju.

Ņemot vērā pārziņa veiktās personas datu apstrādes nianšes, pielikumā Nr.1 norādītais tehnisko un organizatorisko pasākumu kopums var būt papildināms arī ar citiem tehniskiem un organizatoriskiem pasākumiem.

Ņem vērā, ka iekšējos noteikumos ir jāparedz arī procedūras datu subjektu tiesību nodrošināšanai. Nav pieļaujama tādu situāciju rašanās, kad pārziņa lietvedības īpatnību dēļ netiek nodrošināta kāda datu subjekta tiesība. Piemēram, ja datu subjekts vēlas piekļūt saviem personas datiem (videoierakstam), tad pārzinis ne vēlāk kā viena mēneša laikā reaģē uz datu subjekta pieprasījumu, viņam izsniedzot viņa personas datus (attēlu).



**Ja videoierakstā ir redzamas vairākas personas, tad citu personu personas dati (attēli) ir anonimizējami ar tehniskiem līdzekļiem, piemēram, aizkrāsojot attēlu. Datu subjektam var izsniegt tikai datu subjekta datus**

**(piemēram, attēlu no videoieraksta), nevis visus ierakstā redzamo personu attēlus.**

Savukārt, ja pieprasījums tiek veikts, lai iegūtu pierādījumus par citu personu prettiesiskām darbībām, tas netiek uzskatīts par datu subjekta pieprasījumu, bet gan cita pārziņa pieprasījumu, kas vēlas iegūt datus, lai aizsargātu savas leģitīmas intereses. Šajā gadījumā ieraksti ir izsniedzami, atbilstoši pieprasījuma tiesiskajam pamatam un apjomam (piemēram, policijai, apdrošināšanas kompānijai vai citai personai, kurai šie dati ir nepieciešami, lai aizsargātu savas leģitīmas intereses. Piemēram, blakus uzņēmumam nozieguma laikā arī ir noticis reāls kaitējums- izsists logs, un tas vēlas aizsargāt savas leģitīmas intereses, vēršoties policijā).



**Piemēri:**

- **Ražošanas konveijera posma videonovērošana, kas saistīta ar kāda darbinieka konkrēta darba uzdevuma izpildes ierakstīšanu/novērošanu, lai pārliecinātos, ka konveijerā neveidojas dīkstāves un lai novērstu galaprodukta ražošanas pārrāvumus vai ražošanas mehānisma bojājumus.**

- Videonovērošanas veikšana kases zonā, lai fiksētu, vai darbinieks izsniedz klientam korektu naudas atlikumu.
- Jauna darbinieka pārbaudes laikā veikta darbību videonovērošana, piemēram, pirmās darba maiņas, lai noteiktu iespējamās kļūdas tajā, kā tas ievēro darba devēja paredzētos rīcības algoritmus ārkārtas situāciju novēršanā. Kā arī, vai jaunā darbinieka rīcība ir racionāla un apstākļiem atbilstoša (pakalpojuma kvalitātes kontroles/uzlabošanas veikšanas nolūks).
- Loģistikas uzņēmums izmanto videonovērošanu, lai uzraudzītu preču kustību. Tas palīdz novērst zaudējumus un nodrošina efektīvu preču piegādi.

#### KAS NEPIECIEŠAMS?

- Tehnisko un organizatorisko prasību ieviešana (skatīt pielikumu Nr. 1)
- Informatīvā zīme (skatīt pielikumu Nr. 2)
- Līdzsvarošanas tests (skatīt pielikumu Nr. 6)

### 1.3.2. Noziedzīgu nodarījumu novēršanas nolūks

Videonovērošana noziedzīgu nodarījumu novēršanas nolūkam, kas balstīta uz leģitīmo interesi kā tiesisko pamatu, varētu būt, piemēram, īpašuma aizsardzība, pierādījumu iegūšana, pārkāpumu konstatēšana vai citāda noziedzīgu nodarījumu novēršana, kas būtībā ir nepieciešama, lai pasargātu pašu personu, mantu vai īpašumu. Piemēram, pastāv iespēja, tiešsaistē sekojot videokameras translācijai, pamanīt noziedzīgu nodarījumu un to novērst vai, ja to nav izdevies novērst, tad, iespējams, to fiksēt kā pierādījumu pārkāpuma konstatēšanai.

Aicinām ņemt vērā, ka noziedzīgus nodarījumus izvērtē Policija, nevis uzņēmums vai noliktavas īpašnieks.

Pārzinim ir jānosaka, kāds ir nolūka sasniegšanai mazākais nepieciešamais videokameru daudzums. Piemēram, īpašuma aizsardzībai videokamera varētu tikt vērsta uz konkrētā īpašuma ieeju vai tehniku (zobārstniecības kabineta iekārta, vērtīgs inventārs, u.c.).

Tāpat kā citiem nolūkiem, pirms apstrādes jāņem vērā, vai vispār ir konstatējams noziedzīga nodarījuma apdraudējums, vai tas ir īsts, vai un kādas ir reālas iespējas ar videonovērošanu sasniegt plānoto nolūku. Jāņem vērā, ka videokameras nespēj aizturēt noziedznieku, bet gan to fiksēt. Vērtējot nepieciešamību pēc videonovērošanas, būtu vērtējamas arī citas alternatīvas metodes, kas varētu neietekmēt datu subjektu privātumu nemaz vai ietekmēt to pēc iespējas mazāk. Tādiem nolūkiem, kas paredz īpašuma un tostarp cilvēku novērošanu diennakti, priekšroka dodama

citām, mazāk datu subjektu ietekmējošām metodēm, piemēram, durvju kods, apsargs. Pārzinim būtu jāvērtē arī kameru izšķirtspēja un leņķis, kurā notiek filmēšana, lai tie būtu tādi, kas tiešām palīdz identificēt personu un filmē teritoriju vai telpu, kur var notikt kāds noziedzīgs nodarījums. Piemēram, ja notiek noliktavas videonovērošana, lai novērstu preču zādzību, kamerām jābūt uzstādītām tur, kur preces glabājas, nevis visās telpās, tai skaitā darbinieku ģērbtuvēs, atpūtas istabā vai virtuvē.

Līdzsvaru izvērtēt palīdzēs leģitīmo interešu "Līdzsvarošanas tests" (pielikums Nr. 6). Iespējams, veicot izvērtējumu, konstatēsiet, ka, lai videonovērošana sasniegtu plānoto nolūku, nav nepieciešams to veikt visas diennakts laikā vai arī nav nepieciešams to veikt visās telpās.



#### Piemēri:

Veikals veic īslaicīgu videonovērošanu, lai novērstu potenciālu vandālismu, jo mēneša laikā ir bijuši vairāki mēģinājumi, kas veiksmīgi novērsti.

Vandālisma novēršanā vērtīgi noskaidrot arī blakus esošo veikalu pieredzi, jo attiecīgajam veikalam kaitējums varētu vēl nebūt nodarīts, kamēr tai pat laikā kaimiņu apkaimē bojājumi ir nodarīti, kas liecina par potenciālu bīstamību vai līdzīgiem apstākļiem. Tā var būt norāde, ka pastāv potenciāla leģitīma interese (tas tiek vērtēts līdzsvarošanas testā), tomēr jāņem vērā, ka šādā gadījumā nepietiek tikai ar atsaukšanos uz noziedzības statistiku, neanalizējot situāciju attiecīgajā

apgabalā vai bīstamību konkrētajam veikalam, - ir jābūt veiktai konkrētai situācijas analīzei.

Videokameras fiksēja, kā nakts laikā tika aplaupīts juvelierizstrādājumu veikals. Ieraksts kā pierādījums tika nodots Policijai, lai noskaidrotu vainīgo personu noziegumā, savukārt apdrošināšanas kompānijai tika iesniegts ieraksts kā pierādījums zaudējumu atlīdzības izmaksu saņemšanai.



Lai izvairītos no neatbilstošas videonovērošanas, uzņēmumam periodiski (piemēram, reizi gadā) jāpārliciecinās, vai videonovērošana nav zaudējusi aktualitāti (salīdzinot ar pagājušo gadu vai citu laika periodu). Tādā veidā var izdarīt secinājumus, vai videonovērošanas uzsākšana ir veicinājusi pozitīvas izmaiņas vai arī īpašumam tā nedod izmaiņas, jo noziegumu skaits nav mazinājies.

Videonovērošana lielākoties tiek īstenota, pamatojoties uz personas tiesībām uz īpašumu un rīcību ar to, kas noteikta Eiropas Pamattiesību hartas 17. pantā un Latvijas Republikas Satversmes 105. pantā un Civillikumā. No tiesībām uz īpašumu rodas arī leģitīma interese šo īpašumu aizsargāt, nodrošināt tā saglabāšanu un uzturēšanu, veicot preventīvos pasākumus noziedzīgo nodarījumu pret īpašumu novēršanai vai konstatēšanai. Tie varētu būt, piemēram, noliktavu uzņēmumi, autonomas uzņēmumi, jebkuri citi uzņēmumi, kas

vēlas pasargāt savu īpašumu, ēkas īpašnieki, mantu īpašnieki, u.c.



**Piemēri:**

- Noliktavā tiek glabāti divriteņi. Teritorijā notiek videonovērošana, lai novērstu noziedzīgu nodarījumu un sargātu īpašumu (divriteņus), kā arī fiksētu un iegūtu pierādījumus potenciāla nozieguma gadījumā.
- Lielveikals (tirdzniecības centrs) veic videonovērošanu un veikals, kas atrodas lielveikalā, veic atsevišķu videonovērošanu. Divi dažādi pārzīņi, divi dažādi nolūki datu apstrādei, kā arī dažādi apstrādes veidi, apjoms un līdzekļi. Šādā gadījumā jāņem vērā, ka plašais personu loks, kas var tikt filmēts, nozīmē, ka katram pārzīnim ir rūpīgi jāizsver, kā tiks nodrošināta informēšanas pienākuma izpilde – lielveikals informēs datu subjektus par saviem nolūkiem, bet veikals, kas atrodas lielveikalā, – par saviem (aicinām skatīt šo vadlīniju 5.lpp par Informatīvo zīmi.)

### Pārzīņa noteikšana

Pārzinis, piemēram, veikala īpašnieks, noliktavas īpašnieks, mantu īpašnieks, ēkas īpašnieks, u.c., būs tas, kurš šādas videonovērošanas veikšanas gadījumā izlemj, ka videonovērošanas kameras ir jāuzstāda, ka nolūku var

sasniegt tieši ar videonovērošanas veikšanu un ka videonovērošana tiks izmantota kā rīks nolūka sasniegšanai. Vienā teritorijā var būt vairāki pārzīņi, kuriem ir dažādi nolūki (piemērs par lielveikalu un veikalu lielveikalā).

Ņem vērā, ka apsardzes uzņēmums, kas veic videonovērošanu pasūtītāja uzdevumā lielā daļā gadījumu ir uzskatāms nevis par pārzīni, bet gan par apstrādātāju, kas darbojas pārzīņa (pasūtītāja) uzdevumā. Tādējādi apsardzes uzņēmums ir pārzinis tikai tad, kad tas pats neatkarīgi spēj pieņemt lēmumu par videonovērošanas izmantošanu, kāda konkrēta paša izvirzīta datu apstrādes nolūka sasniegšanai. Piemēram, ja apsardzes uzņēmums ir saņēmis uzdevumu veikt objekta apsardzi un tas izvēlas uzstādīt perimetrā videonovērošanas kameras bez īpaša pilnvarojuma no pasūtītāja, tad apsardzes uzņēmums ir uzskatāms par pārzīni, jo šādu nolūku apsardzes uzņēmums ir noteicis sev pats, nevis to dara kāda uzdevumā. Savukārt, ja videonovērošana ir viens no līgumā ar pasūtītāju paredzētajiem obligātajiem drošības elementiem, tad pārzinis ir pasūtītājs.

### Tehniskās un organizatoriskās prasības

Papildu iepriekšējās nodaļās norādītajiem apsvērumiem, kas ņemami vērā, gatavojot apstrādei piemērojamās tehniskās un organizatoriskās prasības, šī nolūka sasniegšanai ir svarīgi ņemt vērā, ka pēc būtības datu subjektu, kuru varētu skart videonovērošana, skaits un kategorijas var nebūt paredzams. Pārzīnim vienmēr jāpatur prātā nolūks un apstrāde jāveic pēc iespējas minimālākā

apjomā. Lai sasniegtu nolūku, ir nepieciešams filmēt tikai teritoriju, nevis visu apkārtni. Videonovērošana iekštelpās, ģērbtuvēs, labiercībās, dušas telpās nevar notikt, jo, vērtējot leģitīmās intereses un personas tiesības uz privātumu attiecībā uz konkrētām telpām, privātums vienmēr ir svarīgāks un videonovērošana tādā gadījumā telpās nevar tikt veikta.



**Vietās, kur persona sagaida privātumu, piemēram, tualetēs, dušas telpās, ģērbtuvēs, videonovērošana ir aizliegta.**

#### KAS NEPIECIEŠAMS?

- Tehnisko un organizatorisko prasību ieviešana (skatīt pielikumu Nr. 1)
- Informatīvā zīme (skatīt pielikumu Nr. 2)
- Līdzsvarošanas tests (skatīt pielikumu Nr. 6)

#### 1.3.3. Videonovērošana, ko veic kopīpašnieku/biedrības/dzīvokļu īpašnieku kopība

Iesaistoties daudzdzīvokļu mājām piegulošo teritoriju sakopšanā un labiekārtošanā, dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieki aizvien biežāk vēlas mājas piesaistītajā teritorijā izvietot videonovērošanas kameras noziedzīgu nodarījumu novēršanas un īpašuma aizsardzības nolūkā. Pirms videonovērošanas uzstādīšanas aicinām ņemt vērā vairākas nianšes.

#### Normatīvais regulējums

Aplūkojot normatīvo regulējumu, būtu nošķiramas divas juridiskas situācijas:

1) **darbības kopīpašumā, ko regulē Dzīvokļu īpašuma likums (īpašums ir sadalīts vairākos dzīvokļu īpašumos, attiecas uz daudzdzīvokļu mājām);**

2) **darbības kopīpašumā, ko regulē Civillikums (īpašums nav sadalīts dzīvokļu īpašumos).**

To, kāda ir konkrētā īpašuma situācija, vislabāk zinās īpašnieks, kā arī informāciju var iegūt, ielūkojoties Zemesgrāmatas attiecīgajā nodaļījumā.



#### Dzīvokļa īpašuma likums

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 16. panta pirmo daļu dzīvokļu īpašnieku kopība ir tiesīga izlemt ikvienu

jautājumu, kas attiecas uz kopīpašumā esošo daļu. Dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam, ja “par” balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem, izņemot tos gadījumus, kuros šā likuma 17. pantā paredzēts cits lēmuma pieņemšanai nepieciešamais balsu skaits vai lielāku nepieciešamo balsu skaitu noteikusi pati dzīvokļu īpašnieku kopība.<sup>11</sup> Tātad uzstādot videonovērošanas kameras kopīgā īpašumā, piemēram, kāpņutelpā, ir nepieciešams, lai to akceptētu 51% no kopīpašniekiem.



SIA “J”, Jānis, Mārtiņš, SIA “B” un Raivis ir kopīpašnieki dzīvokļu īpašumā Zītiņu ielā 5. SIA “J” vēlas uzstādīt videonovērošanu īpašuma aizsardzības nolūkos. SIA “J” nepieciešams iegūt 51% īpašnieku akceptu. Jānis, SIA “B” un Raivis piekrīt. Mārtiņš nepiekrīt. Video var uzstādīt, jo kopējais balsu skaits ir vairāk nekā 51%.

Kārtībā, kādā notiek saskaņošana darbībām kopīpašumā, aprakstīta turpmāk šajā nodaļā, kārtībā, kādā tā veicama abos normatīvos aktos noteiktajās situācijās – gan tad, ja īpašums ir sadalīts dzīvokļa īpašumos, gan tad, ja nav.

### Civillikums

Attiecībā uz dzīvokļa īpašumu, ciktāl to nereglamentē šis likums, piemērojamas Civillikuma normas<sup>12</sup>.

Atbilstoši Civillikuma 1067. pantam īpašuma tiesība, kas pieder uz vienu un to pašu nedalītu lietu vairākām personām nevis reālās, bet tikai domājamās daļās, tā ka sadalīts tikai tiesību saturs, ir kopīpašuma tiesība.

Civillikuma 1068. pants nosaka, ka rīkoties ar kopīpašuma priekšmetu, kā visumā, tā arī noteiktās atsevišķās daļās, drīkst **tikai ar visu kopīpašnieku piekrišanu**.

Ja visi kopīpašnieki ir fiziskas personas, videonovērošana, kas tiek veikta kopīpašumā, tiek uzskatīta par datu apstrādi privātām un mājaisaimniecības vajadzībām un uz to neattiecas Datu regulas noteikumi.



SIA “J”, Jānis, Mārtiņš, SIA “B” un Raivis ir kopīpašnieki īpašumā Zītiņu ielā 5. Īpašums nav sadalīts atsevišķās domājamās daļās. SIA “J” vēlas uzstādīt videonovērošanu īpašuma aizsardzības nolūkos. SIA “J” nepieciešams iegūt visu iesauktā īpašnieku akceptu. Jānis, SIA “B” un Raivis piekrīt. Mārtiņš nepiekrīt. Video nevar uzstādīt, jo nav iegūtas visu kopīpašnieku balsis.

Ja kāds no kopīpašniekiem rīkojas atšķirīgi, tad šī rīcība ne vien nav spēkā, bet arī uzliek pēdējam pienākumu atlīdzināt pārējiem zaudējumus, kas viņiem ar to nodarīti. Nevienam atsevišķam kopīpašniekam nevar bez visu pārējo piekrišanas ne apgrūtināt kopīpašuma priekšmetu ar lietu tiesībām, ne atsavināt to visā tā sastāvā vai pa daļām, ne arī kaut kādi to pārgrozīt. Tādēļ katram kopīpašniekam ir tiesības

11) Dzīvokļa īpašuma likuma 16. panta trešā daļa

12) Dzīvokļa īpašuma likuma 2. panta trešā daļa



protestēt pret tādu viena vai visu pārējo kopīpašnieku rīcību, un šo tiesību viņam nevar atņemt ar balsu vairākumu.

Ar kopīpašuma dalītas lietošanas noteikšanu kopīpašums neizbeidzas, tādēļ neizbeidzas arī ar likumu noteiktās kopīpašnieku tiesības un pienākumi, tostarp rūpēties par kopējo lietu, nest zaudējumus, ja tādi nodarīti, rīkojoties ar kopējo lietu atbilstoši Civillikuma 1069.pantam. Ar kopīpašuma dalītas lietošanas noteikšanu kopīpašnieku domājamās daļas nemainās.

Noslēdzot kopīpašnieku vienošanos/līgumu, kopīpašnieka lietošanā nodalīta nekustamā īpašuma daļa nekļūst par šī kopīpašnieka patstāvīgu, atsevišķu īpašumu (Senāta lieta SKC-561/2006). Tomēr, noslēdzot minēto vienošanos/līgumu, ir iespējams noregulēt jautājumu par to, kurš no kopīpašniekiem ir atbildīgs, piemēram, par videonovērošanas kameras izvēli un apsaimniekošanu, zāles pļaušanu, sniega tīrīšanu, atkritumu izvākšanu vai par kādu konkrētu īpašuma daļu kopumā. Minētajā līgumā kopīpašnieki var atrunāt ne tikai veicamos pienākumus, bet var arī noteikt kopīgi izlemjamo jautājumu loku (ja tādi potenciāli nākotnē varētu rasties).

### **Uzaicinājums (Dzīvokļa īpašuma likums / īpašums ir sadalīts)**

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 19. pantu dzīvokļu īpašnieku kopsapulci sasauc pēc viena vai vairāku dzīvokļu īpašnieku vai pārvaldnieka iniciatīvas. Dzīvokļu īpašnieku kopsapulces sasaukšanas un norises kārtību, tostarp izmantojot elektroniskās tiesaistes saziņas līdzekļus, nosaka dzīvokļu īpašnieku kopība.

Uz dzīvokļu īpašnieku kopsapulci ne vēlāk kā septiņas dienas iepriekš rakstveidā vai citādā dzīvokļu īpašnieku kopības noteiktajā kārtībā uzaicināms katrs dzīvokļa

īpašnieks. Uzaicinājumā norāda kopsapulces norises vietu, laiku un darba kārtību. Pielikumā pievienots uzaicinājuma paraugs, skatīt pielikumu Nr. 7.

### **Uzaicinājums (Civillikums/ Īpašums nav sadalīts)**

Kopīpašuma īpašnieku kopsapulci sasauc pēc viena vai vairāku īpašnieku iniciatīvas. Uz kopīpašuma īpašnieku kopsapulci uzaicina, savstarpēji vienojoties par atbilstošu laiku un vietu, brīvā formā rakstveidā. Uzaicinājumā norāda kopsapulces norises vietu, laiku un darba kārtību (pielikums Nr. 12).

### **Īpašnieku balsošana (Dzīvokļa īpašuma likums / īpašums ir sadalīts)**

Videonovērošanas kameras var uzstādīt daudzdzīvokļu mājas koplietošanas telpās vai tās teritorijā, ja ir pieņemts lēmums daudzdzīvokļu mājas dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē vai aptaujas formātā atbilstoši iepriekš minētajam likumam, un šis lēmums būs saistošs visiem daudzdzīvokļu mājas īpašniekiem un lietotājiem. Protokols pieejams pielikumā Nr. 11.

No Dzīvokļa īpašuma likuma izriet, ka balsot var vai nu „par” vai „pret”, jo skaitītas tiek balsis, kas ir „par”, un no to skaita ir atkarīgs, vai lēmums būs pozitīvs vai negatīvs. Ja dzīvokļa īpašnieks atturas no lēmuma pieņemšanas, nepiedalās balsošanā u.tml., tas nozīmē, ka šāds balsojums būs uzskatāms kā balsojums „pret”.

Atbilstoši izskatāmā jautājuma būtībai, lai tiktu pieņemts lēmums, jānosaka nepieciešamais balsu skaits no dzīvokļu īpašniekiem, kas pārstāv dzīvojamā mājā esošos dzīvokļu īpašumus.

Minimālais balsu skaits ir vairāk nekā puse (50 % + 1 balss) no dzīvokļu īpašumiem (tātad puse no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem + 1). Piemēram, dzīvojamā mājā ir 100 dzīvokļu īpašumi, uz kopsapulci ieradušies 75 dzīvokļu īpašnieki, lai būtu pieņemts labvēlīgs lēmums, tad „par” jānobalso 51 dzīvokļa īpašniekam.

Ja lēmums tiek pieņemts ar nepieciešamo „par” balsu skaitu, kopības lēmums ir saistošs gan tiem, kas nav piedalījušies kopsapulcē, gan tiem, kas balsojuši „pret”. Līdzīgs princips darbojas arī tad, ja balsošana tiek veikta ar aptaujas anketām.

Dzīvokļa īpašuma likuma 18. panta piektā daļā nosaka, ka visi dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtie lēmumi noformējami rakstveidā, taču šajā pašā likumā nav tieši noteiktas protokola un lēmumu noformēšanas prasības.

Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 16. panta pirmajai daļai, pieņemot kopības lēmumu, dzīvokļu īpašniekiem ne tikai jālemj par to, ka tiek uzstādīta videonovērošana, bet arī jāieceļ atbildīgais par videonovērošanas veikšanu, kā arī jāieceļ persona, kas varētu atbildēt par tehnisko un citu jautājumu risināšanu (piemēram, šī persona var būt viena un tā pati un var tikt iecelta no kopīpašnieku vidus, vai arī tas var būt, piemēram, apsaimniekotājs vai uzņēmums).

Saskaņā ar publiski pieejamo informāciju gan daudzdzīvokļu māju dzīvokļu īpašnieku kopsapulces, gan aptaujas var rīkot arī elektroniskajā vidē, izmantojot būvniecības informācijas sistēmu (BIS). Attālināti (elektroniskajā vidē BIS) var organizēt arī mājas iedzīvotāju aptaujas. Dzīvokļu īpašnieku kopībai ir jānosaka kārtība, kādā balso tie dzīvokļu īpašnieki, kuriem nav iespējams nodot savu balsojumu, izmantojot BIS funkcionalitāti. Ņem vērā, ka

īpašuma tiesība, kas pieder uz vienu un to pašu nedalītu lietu vairākām personām nevis reālās, bet tikai domājamās daļās, tā ka sadalīts tikai tiesību saturs BIS sistēma kopsapulcēm un aptaujām, netiek piemērota.

Neskatoties uz to, ka tiek nodrošināta elektroniska aptauju un kopsapulču rīkošana, dzīvokļu īpašniekiem ir tiesības organizēt kopsapulces un piedalīties tajās klātienē. Vienlaikus BIS nodrošina, ka visi ārpus sistēmas veiktie procesi ir pievienojami BIS (atbilstoši regulējumam tas ir jāpaveic 14 dienu laikā). Tāpat ir paredzēta iespēja dzīvokļu īpašniekam nobalsot pirms klātienes kopsapulces, ja viņš kādu iemeslu dēļ to nevarēs izdarīt nozīmētajā datumā, vienlaikus saglabājot tiesības piedalīties un balsot klātienes kopsapulcē (šādā gadījumā pirms kopsapulces veiktais balsojums tiek anulēts).

Sīkāka informācija par kārtību BIS iespējams iegūt, vērsoties pie sistēmas pārziņa - Būvniecības valsts kontroles biroja, kā arī Ekonomikas ministrijā.

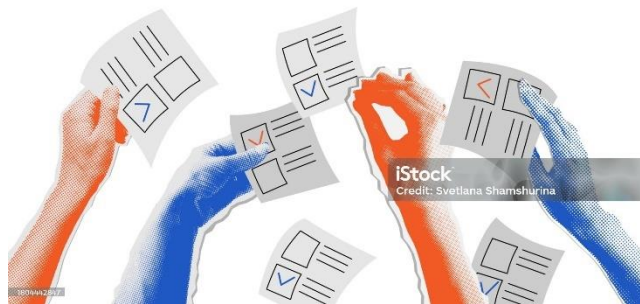
### **Īpašnieku balsošana (Civillikums / Īpašums nav sadalīts)**

Videonovērošanu, kas vērsta uz kopīpašumu, ir atļauts veikt tikai ar visu kopīpašnieku piekrišanu. Ja visu šo personu piekrišanas netiek iegūta, šāda videonovērošana aizskar Civillikumā noteiktās civilās tiesības un, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1. panta pirmo daļu un 23. panta pirmo daļu, kopīpašniekam/-iem ir tiesības vērsties vispārējās jurisdikcijas tiesā.

Ja kopīpašnieki nevar vienoties par videonovērošanas veikšanu vai arī viens kopīpašnieks ir uzstādījis kameras kopīpašumā bez saskaņošanas ar citiem kopīpašniekiem, šāda situācija būtu uzskatāma par kopīpašnieku savstarpējo strīdu un būtu risināma,

kopīpašniekiem savstarpēji vienojoties, vai, ja vienoties nav iespējams, tiesvedības ceļā.

Atbilstoši Civillikumam, pieņemot kopības lēmumu, īpašniekiem ne tikai jālemj par to, ka tiek uzstādīta videonovērošana, bet arī jāieceļ atbildīgais par videonovērošanas veikšanu, kā arī jāieceļ persona, kas varētu atbildēt par tehnisko un citu jautājumu risināšanu (piemēram, šī persona var būt viena un tā pati un var tikt iecelta no kopīpašnieku vidus vai arī tas var būt, piemēram, apsaimniekotājs vai uzņēmums) Pielikums Nr. 11).



### **Pārziņa noteikšana**

Par personu, kas veic personas datu apstrādi videonovērošanas veidā, šajā gadījumā tiks uzskatīta dzīvokļu īpašnieku kopība, jo tieši kopība pieņem lēmumu par videonovērošanu kopīga mērķa sasniegšanai.

Ja dzīvokļu īpašnieki pieņem lēmumu, piemēram, piesaistīt apsaimniekotāju vai apsardzes kompāniju un noslēgt ar to līgumu par daudzdzīvokļu mājas visaptverošo apkalpošanu (to starpā aizsardzību, veicot videonovērošanu) un pati piesaistītā persona lemj, vai veikt videokameru uzstādīšanu, par datu pārzini, kas veic teritorijas videonovērošanu dzīvokļu īpašnieku vārdā, tiks uzskatīts apsaimniekotājs vai apsardzes kompānija. Savukārt, ja dzīvokļu īpašnieku kopība pati nolēmj uzstādīt videonovērošanas kameras un piesaista apsardzes kompāniju kameru uzstādīšanai un infrastruktūras uzturēšanai, dzīvokļu īpašnieku kopība būs pārzinis un piesaistītā apsardzes kompānija būs apstrādātājs.

Speciāla izglītība atbildīgajai personai nav nepieciešama, bet ir ieteicams izvēlēties personu, kura pārzina videokameru un datoriekārtu darbības principus, lai nodrošinātu nepieciešamo tehnisko un organizatorisko prasību izpildi, piemēram, kameras pagrieziena leņķa noregulēšanu tikai to sektoru novērošanai, kuras pieder dzīvokļu īpašnieku kopībai, un kura saprot personas datu apstrādes principus un drošības pasākumus, kas jāievēro.

### **Tehniskās un organizatoriskās prasības**

Nodrošināt uzņemtā materiāla drošību nozīmē turēt to drošā vietā un pārliecināties, ka neviens ar to nevar dalīties. Ir jānosaka atbildīgā persona, kas var piekļūt videoierakstiem, kas to visu kontrolē un uzrauga, kā arī jānodrošina konfidencialitāte un datu aizsardzība.

Pārzinim rakstveidā ir skaidri jādefinē videonovērošanas mērķis un nolūki, norādot, ka videonovērošanai ir tiesisks pamats. Ir jānosaka nolūks, kura sasniegšanai videoieraksts tiks izmantots, kā arī jāpārliecinās, ka izvēlētajam nolūkam un veicamajai personas datu apstrādei

būs tiesisks pamats. Tāpat ir jānodrošina, ka tiek ievērotas fizisku personu, kuras tiek plānots novērot, tiesības. Kopīpašnieki/ biedrība/ dzīvokļu īpašnieku kopība šo informāciju iekļauj iekšējā aktā (skatīt Pielikumu Nr.1).

Norādāmas arī vietas, kur tiks uzstādīta videonovērošana, kā arī informatīvas zīmes, kas brīdina par videonovērošanu, jāizvieto pieejamās vietās, atbilstošā redzamībā, izmantojot pietiekami lielus burtus, lai zīme būtu saskatāma. Datu likuma 36. panta trešā daļa nosaka, ka zīmē jānorāda pārziņa nosaukumu, kontaktinformāciju, datu apstrādes mērķi, kā arī jāiekļauj norāde par iespēju iegūt citu Datu regulas 13.pantā norādīto informāciju. Informatīvā zīme pieejama pielikumā Nr. 2.

Ja videonovērošanas sistēma pieļauj, ka novērošanas perimetrs ir mainīgs (piemēram, tas mainās automātiski vai manuāli) un tiek ierakstīta audio skaņa (informācijas apraksts par videonovērošanu ar audioierakstu veikšanu ir pieejams šo vadlīniju 3.sadaļā), tad perimetram ir jāatbilst pamatotām legītimajām interesēm, jo videonovērošana ir pieļaujama, videokamerai fiksējot tikai to vietu, kurā sagaidāms potenciālais īpašuma apdraudējums. Videonovērošanas kameras īpašniekam kā pārzinim jāizpilda Datu regulā noteiktie pienākumi attiecībā uz personām, kuras tiks nofilmētas, tai skaitā jānodrošina Datu regulas 15. pantā noteiktās datu subjekta tiesības.



**Ja apstrādes nolūku var sasniegt bez audio veikšanas, tad audio funkcija ir jāatspējo, lai arī bieži ražotāji to ierīcē paredz pēc noklusējuma.**

**Nofilmēto saglabāt tikai tik ilgi, cik ir nepieciešams. Regulāri izdzēst ierakstus, kad tie vairs nav vajadzīgi. Tas nozīmē – datu ievākšanai jānotiek ne ilgāk un ne**

**vairāk, kā nepieciešams mērķa (īpašuma aizsardzības) sasniegšanai. Nav pieļaujama neierobežota videonovērošana un datu uzglabāšana ar domu "gan jau kādreiz noderēs".**

Atbildīgajam par videonovērošanu jāgarantē, ka ierakstu glabāšanas ilgums ir tieši tāds, kāds nepieciešams pieteiktā nolūka sasniegšanai (ne mazāk). Par datu apstrādi atbildīgajam cilvēkam jāprot pierādīt, ka mērķa sasniegšanas nolūkā šo datu saglabāšana vispār ir nepieciešama.

Ieraksti jāapstrādā tā, lai tiktu nodrošināta pienācīga personas datu drošība un to aizsardzība pret nejaušu pazušanu, iznīcināšanu vai noplūdi. Ierakstiem ir aizliegts piekļūt nepiederošām personām, tos aizliegts nodot citām personām vai iestādēm, publicēt sociālajos tīklos vai dzīvokļu īpašnieku tērzētavās (māju čatos) ar mērķi apspriest kaimiņu rīcību. Izņēmums ir gadījumi, kad šādi darbibai ir Datu regulā noteiktais tiesiskais pamats, piemēram, pierādījumu iesniegšana Valsts policijā vai tiesā savu likumīgo interešu aizsardzībai. Patvaļīga un neierobežota cilvēku filmēšana var tikt pielīdzināma izspiegošanai, kas ir nopietns cilvēktiesību pārkāpums.

### **Papildus ņem vērā!**

Videoierakstus aizliegts nodot citām personām bez atbilstoša tiesiskā pamata vai publicēt sociālajos tīklos ar mērķi apspriest kaimiņu rīcību vai cilvēka, kas ir redzams videoierakstā, uzvedību. Ja videonovērošanas kameras ir uzstādītas ar nolūku aizsargāt īpašumu un novērst noziedzīgus nodarījumus, videoieraksti var tikt izmantoti tikai tam nolūkam un var tikt nodoti tiesībaizsardzības iestādēm (piem., policijai)

vai apdrošināšanas kompānijām apdrošināšanas gadījumu pierādīšanai. Ierakstu publicēšana sociālajos tīklos nenodrošina ne iespējamo noziedznieku notveršanu, ne īpašuma aizsardzību, tāpēc publicēšanai nav tiesiskā pamata un tā var tikt uzskatīta par konfidencialitātes pārkāpumu no pārziņa puses.

## KAS NEPIECIEŠAMS?

### Kopīpašnieki:

- Uzaicinājums (skatīt pielikumu Nr. 7)<sup>13</sup>
- Protokols (skatīt pielikumu Nr. 8)<sup>14</sup>
- Dzīvojamās mājas dzīvokļu/neapdzīvojamo telpu/mākslinieka darbnīcu īpašnieku reģistrācijas saraksts (skatīt pielikumu Nr. 9)<sup>15</sup>
- Dzīvokļu īpašnieku kopības balsošana/anketa (skatīt pielikumu Nr. 10)<sup>16</sup>
- Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku aptaujas balsošanas protokols (skatīt pielikumu Nr. 11)<sup>17</sup>
- Tehnisko un organizatorisko prasību ieviešana (skatīt pielikumu Nr. 1)
- Informatīvā zīme (skatīt pielikumu Nr. 2)

### Dzīvojamās ēkas kopīpašnieki:

- Uzaicinājums (skatīt pielikumu Nr. 12)<sup>18</sup>
- Protokols (skatīt pielikumu Nr. 13)<sup>19</sup>

13) Pieejams -

[https://rnparvaldnieks.lv/kopibas\\_lemumu\\_pienemsana/](https://rnparvaldnieks.lv/kopibas_lemumu_pienemsana/)

14) Pieejams -

<https://www.em.gov.lv/lv/media/502/download?attachment>

15) Pieejams -

[https://rnparvaldnieks.lv/kopibas\\_lemumu\\_pienemsana/](https://rnparvaldnieks.lv/kopibas_lemumu_pienemsana/)

**Uzmanību!** Pielikumā esošiem dokumentu paraugiem ir rekomendējošs raksturs. Tie var tikt mainīti, ņemot vērā normatīvo aktu prasības un to iespējamās grozījumus. Jums ir tiesības izmantot arī citas veidlapas, atbilstoši normatīvajam regulējumam.

## 1.4. Biometrisku datu apstrāde un videonovērošana

*Personas dati pēc specifiskas tehniskas apstrādes, kuri attiecas uz fiziskas personas fiziskajām, fizioloģiskajām vai uzvedības pazīmēm, kas ļauj veikt vai apstiprina minētās fiziskās personas unikālu identifikāciju, piemēram, sejas attēli vai daktiloskopijas dati.*

### Biometriskie dati

Saskaņā ar Datu regulu biometriskie dati (piemērām, sejas attēls, pirkstu nospiedumi, acs radzenes, emociju atpazīšana) ir īpašu kategoriju personas dati, kas nozīmē, ka tie ir īpašāk sargājami kā citi personas dati (tādi kā vārds, uzvārds, personas kods) to potenciālo risku iespējamības un jūtības līmeņa dēļ. Sejas attēls kļūst par biometriskiem datiem tikai tad, kad pati sistēma spēj savietot to ar citiem datiem un

16) Turpat

17) Turpat

18) Turpat

19) Turpat

atpazīt cilvēku, tādējādi videoierakstā redzama cilvēka seja bez papildu identifikatoriem un analīzes nav uzskatāma par biometriskiem datiem.



**Dati, kurus iegūst ar videonovērošanas sistēmu, kas saistīta ar programmu un veic sejas attēlu atpazīšanu, kas ļauj unikāli identificēt personu, ir biometriskie dati.**

### Mērķis

Galvenais mērķis biometrisku datu vākšanai, pirmkārt, ir personas identificēšana (process, kurā notiek atpazīšana pēc identifikatora. Citiem vārdiem sakot, tehnoloģija atzīst, ka tas ir cilvēks, nevis suns, mašīna utt.) un, otrkārt, tā ir personas autentifikācija (tehnoloģija ne tikai zina, ka tas ir cilvēks, bet arī atkārtoti atpazīst konkrēto personu un saista to ar viņa identitāti, piemēram, pēc foto attēla apstiprina, ka tas ir Juris Datiņš, p.k. 111111-11111, dzīvojošs Elijas ielā, Rīgā). Biometriskās videonovērošanas sistēmas arvien biežāk tiek saistītas ar inteligentu datu analīzi. Iemesli ir dažādi, tomēr visbiežāk tie ir uzlabot drošību, iegūt mērķauditorijas analīzi, piedāvāt personalizētas reklāmas utt. Vienlaikus videonovērošana nav uztverama kā pašsaprotama nepieciešamība, jo, ja ir citi alternatīvi veidi, ar kuriem var sasniegt pamatmērķi, tad jāizmanto citi līdzekļi. Pretējā

---

20) Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas 2020.gada 29.janvāra "Pamatnostādnes 3/2019 par personas datu apstrādi, izmantojot videoierīces", pieejamas -

gadījumā ir risks mainīt esošos uzskatus, kā rezultātā privātuma trūkums var tikt atzīts par vispārēju normu.<sup>20</sup>



Jāņem vērā, ka biometriskie dati nav tikai foto attēls, kas iegūts no videoieraksta. Tie var būt dažādu datu veidi, kas atbilst definīcijai, kā arī ir dažādu līmeņu iedalījums – tā sauktā cietā, mīkstā un slēptā biometrija. Sistēmas bieži vien savā starpā tās apvieno, izmantojot datu saplūšanu punktu līmenī.

Tā saucamā "cietā biometrija [*hard biometrics*]" tiek uzskatīta par klasisko vai tradicionālo biometriju, piemēram, sejas atpazīšana, pirkstu nospiedumi, acs radzene.

"Mīkstā biometrija [*soft biometrics*]" ir tādas iezīmes kā augums, apģērba auduma krāsa, auduma veids, dzimums un matu krāsa, bārda, ūsas, svars, tetovējums, akseuāri,

[https://edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb\\_guidelines\\_201903\\_video\\_devices\\_lv.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb_guidelines_201903_video_devices_lv.pdf)

piemēram, garš vīrietis ar melnu T-kreklu un rozā šortiem, nepasakot, ka tas ir Juris Datīņš. Šie dati pēc Datu regulas definīcijas ir personas dati, jo tos izmanto, lai veiktu papildu identificēšanu, ko bieži apvieno ar biometriskās autentifikācijas sistēmām, lai palielinātu atpazīšanas precizitāti. Mīkstā biometriskā informācija palīdz identificēt cilvēkus tehnoloģiju neatbilstību laikā, kad sejas dažādu iemeslu dēļ tiek uztvertas slikti ar videonovērošanas kameru – pozīcijas, gaismas, attāluma, pikseļu dēļ.

Savukārt "slēptā biometrija [*hidden biometrics*]" ir balstīta uz medicīniskiem datiem, piemēram, biosignāliem, magnētiskās rezonanses vai rentgena attēliem.

Tehnoloģijas un programmas, kas tiek sasaistītas ar videonovērošanu, var būt datu subjektu vairāk ietekmējošas (piemēram, sarežģītas biometriskās tehnoloģijas) vai mazāk ietekmējošas (piemēram, vienkāršas skaitīšanas algoritmi). Mūsdienās palikt anonīmam un saglabāt privātumu kopumā kļūst aizvien sarežģītāk. Datu aizsardzības jautājumi, kas rodas katrā situācijā, var atšķirties, tāpat kā juridiskā analīze, izmantojot vienu vai otru biometrisku tehnoloģiju<sup>21</sup>, tomēr būtība nemainās – **personas datu apstrādei ir jābūt pamatotai, pirms tā tiek veikta.**

---

21) Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas 2020.gada 29.janvāra "Pamatnostādnes 3/2019 par personas datu apstrādi, izmantojot videoierīces", pieejamas -

### Tiesiskais pamats

Lai izmantotu biometriskās atpazīšanas funkciju (piemēram, komercdarbībai, statistikai vai drošībai), lielākajā daļā gadījumu būs vajadzīga skaidra piekrišana no visiem datu subjektiem (Datu regulas 9. panta 2. punkta a) apakšpunkts). Piekrišana ir biežākais pamatojums biometrijas datu apstrādē un praktiski vienīgais iespējamais tiesiskais pamats biometrijas datu apstrādē videonovērošanas veidā privātām organizācijām. Par piekrišanu datu apstrādei aicinām lasīt arī - <https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-09122022>.



#### Piemēri:

Lai uzlabotu savu pakalpojumu sniegšanu, privātuzņēmums pasažieru identifikācijas pārbaudes punktus lidostā (bagāžas nodošana, iekāpšana) aizstāj ar videonovērošanas sistēmām, kas izmanto sejas atpazīšanas metodes, lai pārbaudītu to pasažieru identitāti, kuri izvēlējušies piekrist šādai procedūrai. Tā kā uz šo apstrādi attiecas Datu regulas 9. pants, pasažieriem, kuri iepriekš būs snieguši skaidru piekrišanu, būs jāpiesakās, piemēram, automātiskā terminālī, lai izveidotu un reģistrētu savu sejas veidni, kas piesaistīta viņu iekāpšanas kartei un identitātei. Pārbaudes punktiem ar sejas atpazīšanu jābūt skaidri nošķirti, piemēram, sistēmai jābūt uzstādītai kontroles stafīvā tā, lai

[https://edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb\\_guidelines\\_201903\\_video\\_devices\\_lv.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb_guidelines_201903_video_devices_lv.pdf)

nevarētu tikt izveidotas biometriskās veidnes personām, kuras nav tam piekrišušas. Ar biometrisko sistēmu aprīkotos statīvus izmantos tikai tie pasažieri, kuri iepriekš būs snieguši piekrišanu un veikuši iepriekšēju reģistrāciju.

- Pārzinis pārvalda piekļuvi savai ēkai, izmantojot sejas atpazīšanas metodi. Personas var izmantot šo piekļuves veidu, ja viņas iepriekš ir sniegušas skaidri apzinātu piekrišanu (saskaņā ar 9. panta 2. punkta a) apakšpunktu). Tomēr, lai nodrošinātu, ka netiek reģistrēta neviena persona, kura nav sniegusi savu piekrišanu, sejas atpazīšanas metode ir jāaktivizē pašam datu subjektam, piemēram, nospiežot pogu. Lai nodrošinātu apstrādes likumīgumu, pārzinim vienmēr ir jāpiedāvā alternatīvs veids, ko varētu izmantot tās personas, kas nepiekrīt savu biometrisku datu apstrādei, lai piekļūtu ēkai, piemēram, izmantojot žetonus vai atslēgas.
- Pārzinis uzstāda videonovērošanas sistēmu ar sejas atpazīšanas funkciju pie savas koncertzāles ieejas. Pārzinim jāierīko skaidri nošķirtas ieejas — viena aprīkota ar biometrisku sistēmu, bet otra neapīkota ar sistēmu, kur var, piemēram, noskenēt biļeti. Ieejām, kas ir aprīkotas ar biometriskajām ierīcēm, jābūt iekārtotām un pieejamām

tā, lai nepieļautu, ka sistēma izveido biometriskās veidnes koncertzāles apmeklētājiem, kuri nav snieguši piekrišanu.<sup>22</sup>

Lai gan piekrišana ir populārākais tiesiskais pamats, var būt gadījumi, kad ir piemērojams cits atbilstošs tiesiskais pamats, kas noteikts Datu regulas 9.pantā. Pārsvārā šāds tiesiskais pamats var būt normatīvais akts, kas paredz iespēju veikt videonovērošanu ar sejas atpazīšanas sistēmu. Latvijā šobrīd nav pieņemti normatīvie akti, kas pieļautu biometrisku datu apstrādi, izmantojot videonovērošanas iekārtas.



Datu pārziņi, kas apstrādā biometrijas datus videonovērošanas kontekstā, nevar atsaukties uz Datu regulas 9. panta 2. punkta e) apakšpunktu (ir atļauta personas datu apstrāde, ko datu subjekts apzināti ir publicējis). Pamatojums - tas vien, ka persona ienāk videokameras uztveršanas zonā, nenozīmē, ka persona ir atļāvusi analizēt tās personas datus, piemēram, sejas attēlu, paradumus u.c.

### Process

Lai nodrošinātu personas atpazīšanu, iegūtais video attēls tiek analizēts, izmantojot īpašus sejas punktus, kuri

---

22) Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas 2020. gada 29. janvāra “Pamatnostādnes 3/2019 par personas datu apstrādi, izmantojot videoierīces”, pieejamas -

[https://edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb\\_guidelines\\_201903\\_video\\_devices\\_lv.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb_guidelines_201903_video_devices_lv.pdf)



izveido sejas karti jeb biometrisko matricu. Iegūtā matrica, izmantojot tehnoloģijas, tiek salīdzināta ar citām biimetriskām matricām jeb datu bāzei, tādā veidā atpazīstot konkrēto attēlu (personu). Lai varētu veikt šādu datu apstrādi, nepieciešama speciāla sistēma, kurā tiek glabātas vairākas iegūto sejas punktu kartes (datu bāze).

Sejas karti salīdzinot ar datu bāzi (citām sejas kartēm), rezultātā iegūst atbilstību vai neatbilstību (viens pret daudziem). Savukārt cita pieeja, kas tiek izmantota, ir sejas kartes salīdzināšana ar tādu pašu unikālu sejas karti (viens pret vienu). Persona netiek identificēta, kamēr nav atbilstība. Atkarībā no tā, vai persona ir unikāli identificējama, ir atkarīgs, vai tiek piemērots Datu regulas 9.pants, piemēram, vai tiek iegūta personas identificējoša informācija, vai tikai tas, ka tā ir persona nevis mašīna.

Iegūto datu kvalitātei ir jābūt labā līmenī un iegūtajam sejas attēlam jābūt pilnā apmērā un skaidram, lai to varētu izmantot, ja vien tehnoloģija neizmanto, piemēram, pusi sejas, lai veiktu identifikāciju.



Veikala īpašnieks vēlas pielāgot savas reklāmas, pamatojoties uz videonovērošanas sistēmas nofilmēto personu dzimuma un vecuma pazīmēm. Ja šāda sistēma neizveido biimetriskās veidnes personu unikālai identificēšanai, bet tikai fiksē minētās fiziskās pazīmes, lai klasificētu personu, tad uz šādu apstrādi Datu regulas 9. pants neattiecas (kamēr vien netiek apstrādāti citi īpašu kategoriju datu veidi).

## Nem vērā!

Ja videonovērošanas sistēmu izmanto, lai apstrādātu īpašu kategoriju personas datus, pārzinim ir jāidentificē gan tiesiskais pamats īpašu kategoriju personas datu apstrādei saskaņā ar Datu regulas 9. pantu (t.i., izņēmums attiecībā uz vispārējo noteikumu, ka īpašu kategoriju datus nedrīkst apstrādāt), gan tiesiskais pamats saskaņā ar Datu regulas 6. pantu.



## Tehniskās un organizatoriskās prasības

Veicot biometrijas datu apstrādi, ir jāņem vērā biometrijas izmantošanas **samērīgums**. Biimetriskos datus ir atļauts izmantot tikai tad, ja tie ir adekvāti, attiecīgi un to apjoms nav pārmērīgs. Tas nozīmē, ka rūpīgi jāizvērtē apstrādājamo datu **nepieciešamība un samērīgums**, kā arī jāapsver, vai paredzēto rezultātu nebūtu iespējams sasniegt ar

saudzējošākiem līdzekļiem. Tāpat skaidrots, ka analizējot ierosinātas biometrijas sistēmas samērīgumu, pirmkārt, jāapsver, vai sistēma ir nepieciešama, lai sasniegtu izvirzīto nolūku, t.i., vai tai ir **būtiska nozīme** vajadzības apmierināšanā un tā nav izraudzīta tāpēc, ka tas ir ērtākais vai piemērotākais risinājums. Otrkārt, jāizvērtē, vai sistēma varētu efektīvi sasniegt nolūku, ņemot vērā tās biometrijas tehnoloģijas specifiskos raksturlielumus, ko paredzēts izmantot. Trešais izvērtējamais aspekts ir ar sistēmas izmantošanu saistītā **privātuma zuduma samērīgums salīdzinājumā ar paredzamajiem ieguvumiem**. Ja ieguvumi ir samērā niecīgi, piemēram, lielākas ērtības vai neliels izmaksu ietaupījums, privātuma zudums nav attaisnojams. Ceturtais aspekts biometrijas sistēmas adekvātuma novērtēšanā ir apsvērumi par to, vai vēlamā rezultātu nebūtu iespējams sasniegt ar līdzekļiem, kas mazāk skar privātumu.<sup>23</sup>

Pārzinis pirms biometrisko datu apstrādes veic **novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību (NIDA)**. Datu regulas 35. panta 1. punkts nosaka, ka, ja apstrādes veids, jo īpaši, izmantojot jaunās tehnoloģijas un ņemot vērā apstrādes raksturu, apjomu, kontekstu un nolūkus, varētu radīt augstu risku fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinis pirms apstrādes veic novērtējumu par to, kā plānotās apstrādes darbības ietekmēs personas datu aizsardzību. NIDA veicams pirms apstrādes, lai nodrošinātu potenciālo risku izvērtējumu

pirms apstrādes veikšanas. Pēc būtības NIDA ir veicams kopā ar tehniskās specifikācijas izstrādi, lai varētu izvērtēt plānoto apstrādi, novērtēt riskus un veidot tehnisko risinājumu atbilstoši Datu regulas 25. pantam. Turklāt, ja veicot NIDA tiek konstatēts, ka plānotā apstrāde var radīt augstu risku personas tiesībām un brīvībām, un organizācija nespēj īstenot atbilstošus pasākumus, lai samazinātu noteiktos riskus līdz pieņemamam līmenim, organizācijai ir jāapspriežas ar uzraudzības iestādi (Inspekciju).

Lai mazinātu potenciālos riskus, pārzinim jānodrošina, ka dati, ko iegūst no digitāla attēla, lai izveidotu veidni, nav pārmērīgi un satur tikai informāciju, kas vajadzīga norādītajam nolūkam, tādējādi izvairoties no iespējamās turpmākas to apstrādes. Tāpat jāievieš pasākumi, kas garantē, ka iegūtie biometriskie dati nevar tikt nodoti un izmantoti citās biometriskajās sistēmās. Pārzinim šajā nolūkā ir jāveic visi nepieciešamie piesardzības pasākumi, piemēram, ieviešot šifrēšanas un atslēgu pārvaldības politiku, organizatoriskos un tehniskos pasākumus potenciālās krāpšanas konstatēšanai, aizliedzot jebkādu ārējo piekļu biometriskajiem datiem un kontrolējot iekšējo piekļu. Šie pasākumi jāpielāgo tehnoloģiju attīstībai. Turklāt, ja apstrādei vairs nav tiesisks pamats (saskaņā ar Datu regulas 6. un 9. pantu), tad pēc nolūka sasniegšanas, biometriskie dati ir dzēšami.

---

23) 29. panta datu aizsardzības darba grupas 2012. gada 27. aprīļa atzinums Nr.3/2012 "par biometrisko tehnoloģiju attīstību"

## Gadījumi, kad biometrijas datu apstrāde nav likumīga:

- **Autoserviss** veic videonovērošanu ar biometrisko datu apstrādi, izmantojot personu sejas vaibstus, lai nodrošinātu piekļuvi vārtiem, kas ved uz servisa telpām, jo servisa darbinieku rokas nepārtraukti ir netīras. Autoserviss nenodrošina alternatīvu piekļuvi telpām. Šāda apstrāde nav atbilstoša Datu regulas prasībām, jo netiek piedāvāta alternatīva, piemēram, ieejas čips, karte, un tādējādi piekrišana nav brīva, nepiespiesta, tāpat nav tiesiskais pamats datu apstrādei.
- **Veikals** ieviešis speciālu programmu, kas apvienota ar videonovērošanas sistēmu, kas atpazīst personu pēc sejas vaibstiem (biometrisko datu apstrāde). Sistēmā ievadīti veikala ieskatā iespējamie zagļi vai personas, kuras jau iepriekš tika piekertas, un programma automatizēti atpazīst šo cilvēku, kad tas ienācis veikalā. Nav tiesiskais pamats šādai datu apstrādei, jo nav iegūta personu piekrišana, kā arī nepastāv cits tiesiskais pamats, kas ir minēts Datu regulas 9.pantā.
- **Uzņēmums** uzstāda kameras un uzņem personu fotogrāfijas, kamēr tās bauda atpūtu spa centrā. Ieejot spa centrā, ir uzraksts, ka telpās tiek veikta fotografēšana un tiek fotografēti visi centra apmeklētāji. Pēc apmeklējuma persona var iegādāties fotogrāfijas, kas automatizēti tika iegūtas personas apmeklējuma laikā. Speciāla programma, atpazīstot personu pēc sejas vaibstiem, fotoattēlus sašķiro automatizēti un piedāvā cilvēkam tās fotogrāfijas, kur ir redzama viņa seja. Šāda

*datu apstrāde nav atļauta, jo biometrisko datu apstrādei fotogrāfiju šķirošanas sistēmā nav saņemta piekrišana, kā arī nav nodrošināta iespēja cilvēkam atteikties no fotografēšanas un biometrisko datu apstrādes.*



Ja ar videonovērošanu vienlaikus tiek veikta arī biometrijas datu apstrāde, piemēram, sejas atpazīšanas tehnoloģijas izmantošana, tad pirms šādas datu apstrādes obligāti veicams Novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību.

Sīkāka informācija pieejama:  
<https://www.dvi.gov.lv/lv/novertejums-par-ietekmi-uz-datu-aizsardzibu-nida>.

### 1.5. Videonovērošana ar audio funkciju

*Videonovērošana ar audioierakstu var tik veikta tikai tad, ja nolūku nevar sasniegt citā veidā un šāda datu apstrāde ir nepieciešama, jo to izvērtējot ir konstatēts, ka tā ir pārāka par datu subjektu privātumu.*

Videonovērošanas sistēmas mūsdienās ir dažādas, ražotāji piedāvā tās gan ar, gan bez iebūvēta mikroфона un skaļruņa. Audio funkcija sniedz lietotājam iespēju, lūkojoties ekrānā, ne tikai redzēt, bet arī dzirdēt arī ierakstā notiekošo. Mikrofons un skaļrunis lietotājam dod iespējas attālināti sarunāties tiešsaistē ar novērošanas zonā esošo personu, pēc tam bieži minētais fails tiek saglabāts attiecīgajā aplikācijā, piemēram, izmantojot mākoņpakalpojumu.

Pēc būtības videonovērošanas sistēmas nevar izmantot, lai ierakstītu sarunas starp cilvēkiem. Tas aizskar šo cilvēku privātumu un ir maz ticams, ka vairumā gadījumu tas būtu attaisnojams. Vairumā gadījumu audio un video izmantošana vienlaikus, it īpaši, ja tā ir nepārtraukta, tiek uzskatīta par privātumu aizskarošāku nekā video vizuāla ierakstīšana, tāpēc audio izmantošanai kopā ar videonovērošanu ir nepieciešams daudz apjomīgāks un argumentētāks pamatojums.

Pēc noklusējuma jums ir jāizslēdz jebkura audio ierakstīšanas iespēja.

Vēršam jūsu uzmanību uz to, ka skaņas (audio) un video funkcijas ir divas dažādas datu apstrādes darbības, tādēļ gan audio, gan video veikšanai ir nepieciešami dažādi tiesiskie pamati, kā jebkurai citai datu apstrādei saskaņā ar Datu regulas 6. panta 1. punktu.

#### Gadījumi, kad videonovērošana ar audioierakstu nav likumīga:

- **Avižu kioskā** ir uzstādīta videonovērošanas kamera ar audio funkciju īpašuma aizsardzības nolūkam. Lai sasniegtu nolūku (piemēram, fiksētu vandālismu), nav nepieciešams papildus iegūt audio, jo videomateriāls ir pietiekams, lai fiksētu nodarījumu, t.i. sasniegtu sākotnējo datu apstrādes nolūku.
- **Darba vietas atpūtas telpā** ir ierīkota videonovērošana ar slepenu audioierakstu, lai noklausītos sarunas starp darbiniekiem pusdienu pārtraukumā. Darba devējs ar šādu rīcību vēlas uzzināt darbinieku viedokli par darba devēju un informāciju par darbinieku privāto dzīvi, lai varētu to izmantot, uzticot pienākumus. Šāda apstrāde nav likumīga, izņemot gadījumus, kad ir pamatota leģitīmā

interese un citādāk nebūtu iespējams pierādīt, piemēram, bosingu.

- **Ja videomateriālā bez audio** var redzēt, kā persona aizdzen automašīnu (un nolūks ir īpašuma aizsardzība), tad nav nepieciešams papildu audio, lai nolūku sasniegtu (noskaidrotu, kura persona to ir izdarījusi).
- **Lielveikals** nedrīkst veikt klientu videonovērošanu ar audioierakstu nolūkā mazināt zādzības, mārketinga nolūkiem vai citiem nolūkiem, jo audioieraksta veikšana būtu pārmērīga un nedotu pienesumu jau esošai videonovērošanai. Tā būtu iejaukšanās cilvēku privātajā dzīvē, jo nolūku var sasniegt bez audioieraksta veikšanas.
- **Dzīvokļu īpašnieku biedrības pārstāvis** veic videonovērošanu ar audio kopīpašumā, lai noklausītos kaimiņu sarunas.
- **Slepenu sarunu noklausīšanās**, vairāk lasiet <https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-slepeni-ierakstit-sarunu-darba-vieta>.



## Tiesiskais pamats

Videonovērošanu ar/bez audio var uzsākt tikai tad, ja pārzinis ir izvērtējis to, kāda ir pastāvošā problēma, kādēļ būtu jāveic videonovērošana, vai ar tās palīdzību būs iespējams konkrēto problēmu atrisināt un vai papildus nepieciešams izmantot audioieraksta funkciju. Saskaņā ar Datu regulas 5. pantu personas datu apstrādi var veikt tikai atbilstoši paredzētajam nolūkam un tam nepieciešamajā apjomā, pamatojot to ar tiesisko pamatu saskaņā ar Datu regulas 6. panta 1. punktu.

Pārzinim ir jāizvērtē, vai videonovērošanas veikšanas ieguvums būs lielāks nekā fiziskajai personai nodarītais privātuma apdraudējums/ ierobežojums.

Izmantojiet savai videonovērošanas sistēmai audio ierakstus tikai tad, ja:

- ir identificēta konkrēta vajadzība vai problēma un jūs varat pierādīt un argumentēt, ka šī vajadzība ir jārisina ar audio ierakstu un tikai ar videoierakstu nolūku nav iespējams sasniegt;
- ir pārskatītas citas metodes, kas mazāk aizskar privātumu, un secināts, ka tās pienācīgi neatrisinās konstatēto problēmu, un vienīgais veids, kā to izdarīt, ir izmantot papildus audio ierakstu;
- esat informējis cilvēkus, lai tiem būtu skaidrs, ka notiek audio ieraksts papildu vizuālajam videoierakstam.

## Informatīvā zīme

Ja tiek veikts audio vienlaikus ar videonovērošanu, tad informatīvajā zīmē norāda, ka tiek veikts arī audioieraksts, tiesisko pamatu, nolūku un pārējo Datu regulas 13.panta noteikto informāciju gan par audio, gan par videonovērošanas veikšanu, jo tās ir divas dažādas personas datu apstrādes.



**Inspekcijas līdzšinējā prakse liecina, ka personas datu apstrāde, veicot videonovērošanu ar audioierakstu telpās, vairākumā gadījumu nav pamatota.**

**Ir iespējamās retas situācijas, kurās videonovērošanas ar audio ierakstu veikšana ir tiesiska un pieļaujama.**

## Piemēri, kad audio ar video ir pieļaujami:

- *Lai banka nodrošinātu pierādījumu iegūšanu, tiek veikta videonovērošana ar skaņas ierakstu bankai piederošā bankomātā.*
- *Darbinieks veic audioierakstu sarunā ar darba devēju, lai iegūtu pierādījumus cieņas aizskārumam vai nevienlīdzīgai attieksmei darba vietā.*

Minētās izņēmuma situācijas ir paaugstināta riska datu apstrādes situācijas, kurās nolūks nav sasniedzams tikai ar videoierakstu. Paaugstināts risks ir izvērtējams ikreiz, vērtējot konkrēto plānoto videonovērošanu ar skaņas ierakstu, kā arī nozari, kurā uzņēmums darbojas, situāciju, kādēļ plāno to veikt ar skaņas ierakstu, potenciālos augstos riskus, kas varētu

iestāties, ja tiku veikta tikai videonovērošana bez skaņas ieraksta.



Iebūvēto mikrofonu un skaļruni var ieslēgt un izslēgt. Ja audio iegūšanai nav tiesisks pamats, tad tas jāizslēdz.

## 1.6. Videonovērošana plašā mērogā

Datu regula paredz noteikumu, ka plaša mēroga videonovērošanai ir nepieciešams ieviest novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību (NIDA) un iecelt datu aizsardzības speciālistu (DAS). Ņemot vērā, ka plašais mērogs ir nodalīts un tam ir papildu nosacījumi, svarīgi ir saprast, kuros gadījumos videonovērošana ir plaša mēroga.

Ja aplūkojam kopumā plašuma mērogus, videonovērošanu var iedalīt vairāku veidu mērogos – šaura, plaša un vidēja mēroga.

### Šaurs mērogs

Šaura mēroga videonovērošana izriet no Datu likuma un attiecas **tikai uz fiziskas personas veiktu datu apstrādi**. Ņemot vērā, ka juridiska persona neveic šaura mēroga datu apstrādi, šajā nodaļā to tikai pieminam.

Videonovērošana šaurā jeb mazā mērogā nozīmē fiziskas personas veikta sava īpašuma novērošanu tiktāl, kamēr to pastāvīgi neapmeklē trešās personas, piemēram, celtnieki, dārznieki vai bērnu pieskatītāji.

Sīkāk par šaura mēroga videonovērošanu, kas attiecas uz fiziskas personas veiktu datu apstrādi, aicinām lasīt - <https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dvuskaidro-kas-jazina-par-saura-meroga-videonoverosanu-privatipasuma>.

### Plašs mērogs

Videonovērošana plašā mērogā nozīmē, ka apstrāde tiks veikta ievērojami plašā teritorijā un tajā būs augsti riski datu subjektu datu apstrādei reģionālā, valsts vai starpvalstu līmenī.

Plašs mērogs ir apjomīga mēroga videonovērošana, piemēram, lidostā, pilsētā, ievērojami plašā teritorijā, un tā var ietvert konkrētus kritērijus tāds kā datu subjektu skaits, apjoms, augsts risks, starptautiskais/ reģionālais līmenis u.c., kas pieminēti Datu regulā. Praksē plaša mēroga datu apstrādes galvenokārt veic juridiskas personas.

Datu regulas 35.pants un 91. apsvēruma sniedz norādes par videonovērošanas plašā mēroga kritērijiem:

- **plaša** mēroga personas datu apstrādes mērķis ir apstrādāt ievērojamu personas datu apjomu reģionālā, valsts vai starpvalstu līmenī;
- **tā var** ietekmēt lielu datu subjektu skaitu;
- **var izraisīt** augstu risku, piemēram, to sensitivitātes dēļ, ja saskaņā ar sasniegto tehnoloģisko zināšanu līmeni plašā mērogā tiek izmantota jauna tehnoloģija;
- **ietekmē** citas apstrādes darbības, kas rada augstu risku datu subjektu tiesībām un brīvībām, jo īpaši

gadījumos, kad datu subjektam ir grūtāk īstenot savas tiesības.

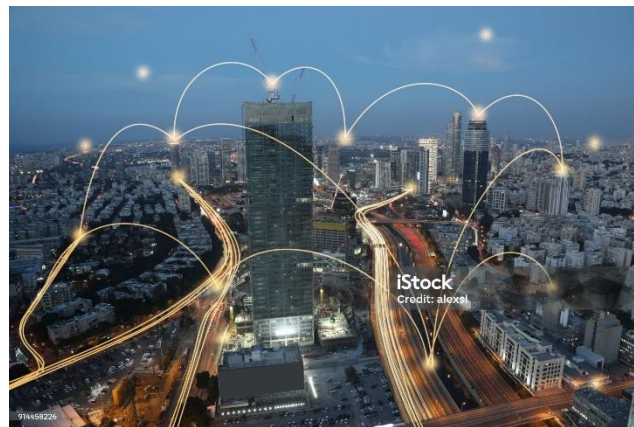
Lai arī Datu regula precīzi nedefinē, kas ir plašs mērogs, tomēr no minētā teksta ir skaidrs, ka plaša mēroga datu apstrāde ir uzskatāma par augsta riska datu apstrādi, īpaši ņemot vērā, Datu regulas 35. pantā (nepieciešams veikt NIDA, ja tiek veikta publiski pieejamas zonas sistemātiska uzraudzība plašā mērogā) un Datu regulas 37. pantā (pie plaša mēroga datu apstrādes obligāti ir ieceljams datu aizsardzības speciālists) noteikto.



#### Piemēri:

Pilsētā ir izvietotas videokameras, kas veido videonovērošanas sistēmu vienā tīklā. Ar šo kameru palīdzību ir iespējams redzēt, kā konkrēta persona pārvietojas no viena pilsētas gala līdz otram.

- Lidosta veic plaša mēroga videonovērošanu. Lidostas teritorijā (iekšējā un ārējā), izmantojot videokameras, tiek veikta sistemātiska personu uzraudzība un ir iespējama to izsekojamība.



Plaša mēroga videonovērošanas gadījumā obligāti ir ieceljams datu aizsardzības speciālists, kā arī veicams novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību.

#### NIDA un datu aizsardzības speciālists

Konstatējot, ka jūsu veiktā videonovērošana ietilpst plaša mēroga definīcijā, pārzinim obligāti jāieceļ datu aizsardzības speciālists un jāveic NIDA. Datu aizsardzības speciālists ir persona ar speciālām zināšanām datu aizsardzības tiesību un praktiskas datu aizsardzības piemērošanā. Sīkāk par datu aizsardzības speciālista iecelšanu aicinām lasīt šeit – <https://www.dvi.gov.lv/lv/pazinojums-par-das-iecelsanu>.

Savukārt par datu aizsardzības speciālista funkcijām un uzdevumiem aicinām lasīt šeit –

[https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-DAS\\_190822](https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-DAS_190822).

Savukārt sīkāka informācija par NIDA veikšanu aprakstīta <https://www.dvi.gov.lv/lv/novertejums-par-ietekmi-uz-datu-aizsardzibu-nida>.

#### **KAS NEPIECIEŠAMS?**

- Tehnisko un organizatorisko prasību ieviešana (skatīt pielikumu Nr. 1)
- Informatīvā zīme (skatīt pielikumu Nr. 2)

#### **Vidējs mērogs**

Vidējais mērogs savukārt ir visa tā videonovērošana, kas neietilpst ne šaura, ne plaša mēroga definīcijās. Vidējā mēroga videonovērošanas pamatprincipi ir attiecināmi uz citās šo vadlīniju nodaļās aprakstīto.



Kiosks/pārtikas veikals veic teritorijas un nedaudz publiskās telpas videonovērošanu īpašuma aizsardzības nolūkā.

Biedrība veic videonovērošanu daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā, ietverot publisko ceļu, kas iet gar kopīpašumu.



# DOKUMENTU PARAUGI

Uzmanību!

Pielikumā esošiem dokumentu paraugiem ir rekomendējošs raksturs. Tie var tikt mainīti atbilstoši normatīvajiem aktiem.

Jums ir tiesības izmantot arī citas veidlapas.

## Tehnisko un organizatorisko prasību izpilde

Lai nodrošinātu tehnisko un organizatorisko prasību izpildi, pārzinis izstrādā iekšējos noteikumus.

### IEKŠĒJAIS NORMATĪVAIS AKTS

Rīgā

20\_\_ . gada \_\_ . \_\_\_\_\_

Nr. \_\_\_\_\_

## Personas datu apstrādes noteikumi, veicot videonovērošanu

### I. Vispārīgie jautājumi

1. Šo noteikumu (turpmāk - Noteikumi) mērķis ir noteikt kārtību personas datu apstrādei, veicot videonovērošanu.
2. Noteikumi attiecas uz visiem personas datiem, kas tiek apstrādāti ar videonovērošanas kamerām un tiek uzglabāti videonovērošanas sistēmā.

3. \_\_\_\_\_ (turpmāk – Pārzinis) veic personas datu apstrādi, izmantojot videonovērošanas sistēmu.

*Norādiet nosaukumu Jūsu uzņēmumam, organizācijai, biedrībai, iestādei u.c., kas nosaka videonovērošanas nolūkus.*

4. Noteikumi nosaka tehniskās un organizatoriskās prasības, ko Pārzinis ievēro, apstrādājot personas datus videonovērošanas veidā. *Tehniskā aizsardzība tiek īstenota ar fiziskiem un loģiskiem aizsardzības līdzekļiem, nodrošinot aizsardzību pret fiziskās iedarbības radītu apdraudējumu un aizsardzību, kuru realizē ar programmatūras līdzekļiem, parolēm, šifrēšanu, kriptēšanu un citiem loģiskās aizsardzības līdzekļiem.*

5. Videonovērošanas \_\_\_\_\_ nolūks \_\_\_\_\_ ir \_\_\_\_\_

*Atbilstoši vadlīnijās aprakstītajam tiesiskajam pamatam, būtu norādāms arī nolūks. Piemērām, Noziedzīgu nodarījumu novēršana vai atklāšana saistībā ar īpašuma aizsardzību.*

6. Pārzinis izvieto informatīvo paziņojumu (videonovērošanas zīmi), pirms datu subjekts ir nonācis videonovērošanas kameras darbības zonā, kurā tiek veikta videonovērošana. Pārzinis informē datu subjektu par veikto personu datu apstrādi, novietojot redzamā vietā informatīvo zīmi un tajā norādot personas datu apstrādes nolūku, pārziņa nosaukumu un kontaktinformāciju, tiesisko pamatu un informāciju, kur ir pieejama detalizētāka informācija par veikto personas datu apstrādi. Informatīvās zīmes paraugs pielikumā Nr. 1.

7. Pārzinis izstrādā un glabā videonovērošanas plānu, kurā norādīts, kur atrodas videonovērošanas kameras. Videonovērošana plāna paraugu skatīt pielikumā Nr. 2.

*Videonovērošanas plāns demonstrē konkrētu videokameru atrašanās vietu.*

*Videonovērošana netiek veikta tādās vietās, kur datu subjekts sagaida īpašu privātuma aizsardzību, piemēram, tualetē, ģērbtuvē, dušas telpā, atpūtas zonā u. tml.*

*Videonovērošanu nevar veikt slēptā veidā, ja vien to dara īpaši pilnvarots valsts iestādes, kurām ar ārējo normatīvo aktu ir piešķirtas tiesības savas kompetences ietvaros veikt šādus operatīvās darbības pasākumus.*

## II. Informācijas klasifikācija

8. Personas dati, kas tiek iegūti, izmantojot videonovērošanas kameras, un apstrādāti (iegūšana, glabāšana, dzēšana) videonovērošanas sistēmā, ir klasificējami kā ierobežotas pieejamības informācija.
9. Tiesības piekļūt videonovērošanas sistēmai un veikt datu apstrādi (videonovērošanu un iegūto materiālu apstrādi) ir tikai atbildīgajām personām.

### **III. Atbildīgās personas, viņu pienākumi, tiesības un atbildība**

10. Par videonovērošanas veikšanu atbild Pārzinis, tomēr pārzinis var iecelt Pārziņa atbildīgā persona (turpmāk – atbildīgā persona), kura savas kompetences ietvaros nodrošina videonovērošanas organizēšanu, videonovērošanas sistēmas tehnisko resursu drošību un nepieciešamo fiziskās un loģiskās aizsardzības pasākumu īstenošanu. Atbildīgās personas pienākums ir iepazīties ar šiem noteikumiem un ievērot tos ikdienas darbā.

11. Fiziskās un loģiskās aizsardzības pasākumi ir pasākumi, kas tiek veikti, lai nodrošinātu, ka visas telpas, kurās notiek videonovērošana un kurās tiek glabāts filmētais videomateriāls, ir aizsargātas pret trešo personu patvaļīgu piekļuvi. Piemēram, monitoru izvietojuma veids (it īpaši, ja tie atrodas atklātās vietās, piemēram, reģistratūrā), noteiktas procedūras fiziskās un loģiskās piekļuves piešķiršanai, maiņai un atsaukšanai, metodes un veidi, kā lietotāju autentifikācijai un autorizācijai, piemēram, parolu garums un nomainīšanas biežums, lietotāju veikto darbību (gan sistēmā, gan ar datiem) reģistrēšana un regulāra pārskatīšana, tāpat arī piekļuves gadījumu uzraudzība un atklāšana, un konstatēto trūkumu novēršana.

12. Atbildīgā persona rūpējas par to, lai:
  - 12.1. informācija netiek izpausta nepiederošām personām;

1 2.2. videonovērošanas rezultātā iegūtajiem personas datiem (videoierakstiem) nepieklūst citas personas, ja vien piekļuve nav saistīta ar to tiešo darba pienākumu pildīšanu un, ja piekļuves pilnvarojumu nav devis Pārzinis;

12.3. personu datus saturoši faili netiek kopēti uz ārējiem datu nesējiem (disketēm, USB kartēm un / vai kompaktdiskiem), ja tas nav saistīts ar tiešo darba pienākumu pildīšanu un, ja šādu pilnvarojumu nav devis Pārzinis;

12.4. pieejas paroles netiek nodotas trešajām personām vai nav brīvi pieejamas neierobežotam personu lokam;

12.5. gadījumos, kad ir nepieciešama personas datu izpaušana, atbildīgajām personām jānodrošina pierakstu esamība par to, kam (identificējot personu), kad, kādam mērķim un kādi dati ir izpausti. Ar videoierakstu veiktās darbības fiksē atbildīgās personas papīra vai elektroniskā veidā izveidotā žurnālā (Pielikums Nr. 3);

12.6. ir ievērota informācijas konfidencialitāte;

12.7. videonovērošanas tehnika, kas nodota, tiek izmantota tikai paredzētajiem mērķiem;

12.8. vismaz vienu reizi trijos mēnešos tiek mainītas videonovērošanas sistēmas pieejas paroles un/vai datortehnikas pieejas paroles, paredzot, ka parolē jābūt vismaz deviņām rakstu zīmēm. Gadījumā, ja trešajai personai kļuvis zināms pieejas kods, tas jānomaina nekavējoties, un par šo faktu jāziņo Pārziņa vadībai;

12.9. videonovērošanas rezultātā iegūto videoierakstu apstrādi (kopēšanu, manuālo dzēšanu vai nodošanu trešajām personām) veic atbildīgās personas;

#### **IV. Tehniskie resursi, ar ko tiek nodrošināta droša datu apstrāde**

13. Personas dati tiek uzglabāti un apstrādāti videonovērošanas sistēmas serverī.

14. Videonovērošanas sistēmas iekārtām un videokamerām ir jānodrošina attēla nolūkam atbilstoša kvalitāte.

15. Ja tiek lietota bezvadu datu pārraide, jānodrošina drošības pasākumi (piemēram, ja bezvadu tīkls ir paredzēts lietošanai noteiktām gala ierīcēm, būtiski ir piesaistīt šo gala ierīču MAC adreses bezvadu maršrutētājam un citām ierīcēm liegt veidot savienojumu ar bezvadu maršrutētāju), lai datu pārraidē nebūtu pārrāvumi un personas dati noteiktu laiku tiktu saglabāti, kā arī dati netiktu pārtverti.

*Sk. Vadlīniju sadaļu 1.3.1. par drošības pasākumiem.*

16. Jānodrošina iegūto ierakstu fiziskā drošība, lai tām nevarētu piekļūt nepiederošas personas, piemēram, sistēmai jāuzliek parole.

17. Uz videoieraksta attēliem nodrošina precīzu laiku un datumu, kad ieraksts tiek veikts.

18. Atbildīgā persona organizē regulāru videosistēmas tehnisko apkalpošanu, lai nodrošinātu videokameras augstas kvalitātes darbību.

19. Videosistēmas darbību nodrošina nepārtraukta barošanas iekārta (UPS).

20. Sistēmas datu rezerves kopijām jānodrošina tāds pats drošības un aizsardzības līmenis kā pašai videonovērošanas sistēmai.

*Rezerves kopijas tiek veidotas, lai gadījumā, ja rodas kādas problēmas ierakstu uzglābšanas iekārtu, būtu iespējams svarīgos datus atjaunot no to rezerves kopijām. Ja tehniski tas ir iespējams, rezerves kopijas ir jāuzglabā citā iekārtā.*

21. Ierakstu aplūkošanu un izpaušanu jānodrošina tā, lai tiktu identificēta persona, kura aplūkoja un/vai kurai izsniedza personas datus, kā arī šādu personas datu saņēmēju identitātes fiksācijai (auditācija) (Pielikums Nr. 2).

## V. Videonovērošanas kameru izvietošana un novērošana

21. Videonovērošanas nolūka sasniegšanai tiek izvēlēta atbilstoša videonovērošanas kameru kvalitāte un funkcionalitāte, apstrādājot personas datus minimāli.

*Aizliegts izmantot videonovērošanas kameras, kas veic audio, izņemot konkrētus izņēmuma gadījumus, kad audio veikšana ir pieļaujama un pamatota. Iekārtas ierīko tādas, kas neveic audio ierakstus vai videonovērošanu veic tādā veidā, lai audio ieraksta funkcija tiktu atslēgta.*

22. Videokameras izvieto precīzi un atbilstoši uzstādīšanas nolūkam – iekārtu izvieto tā, lai ar to varētu novērot tikai tās vietas, kas paredzētas iepriekš noteiktā nolūka sasniegšanai.

23. Videokameru atrašanās vietas ir attēlotas videonovērošanas plānā, kas pievienots pielikumā.

## VI. Videoierakstu izmantošana un dzēšana

24. Videoierakstus atļauts nodot datu subjektiem vai trešajām personām tikai normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos.

25. Ar videonovērošanas palīdzību veiktie ieraksti tiek glabāti ne ilgāk kā \_\_\_\_\_ no to ieraksta brīža.

*Glabāšanas termiņi var atšķirties atkarībā no tā nolūka un izvēlētās sistēmas, tādēļ Pārzinim nepieciešams izvērtēt minimālo glabāšanas termiņu atbilstoši konkrētam nolūkam.*

26. Ja ar videonovērošanas palīdzību veiktie ieraksti tiek glabāti ilgāk nekā Noteikumu minētajā termiņā no to ieraksta brīža, šie termiņi un to pamatojums tiek fiksēti, norādot jauno tiesisko pamatu datu glabāšanai.

27. Videoieraksti tiek dzēsti automātiski hronoloģiskā secībā no ieraksta veikšanas brīža.

28. Jebkādu videonovērošanas sistēmas iekārtā esošu ierakstu nodošana kompetentajām valsts iestādēm vai datu subjektiem notiek pēc pamatota pieprasījuma saņemšanas. Savukārt, ja Pārzinis konstatē iespējamu

noziedzīgu nodarījumu, Pārzinis pēc pašas iniciatīvas ziņo par to kompetentajām iestādēm, pievienojot videonovērošanas ierakstus.

*Šis attiecas tikai uz datu nodošanu kompetentajām iestādēm, nevis, piemēram, publicējot sociālajos tīklos.*

29. Ja videomateriāls vai no tā iegūtie attēli tiek glabāti kā pierādījums, tad tie glabājas līdz noteiktā nolūka sasniegšanai un materiālu piekļuve tiek kontrolēta atbilstoši konfidencialitātes principam.

Amats

Vārds Uzvārds

*Sagatavotājs*

*Tālrunis, elektroniskā pasta adrese*



PIELIKUMS Nr.2

Pārziņa \_\_\_\_\_

20\_\_\_. gada \_\_\_\_. \_\_\_\_\_

iekšējam normatīvajam aktam Nr. \_\_\_\_\_



**Tiek veikta videonovērošana!**

---

Datu pārzinis: \_\_\_\_\_ (Nosaukums, reģistrācijas numurs)

---

Kontaktinformācija \_\_\_\_\_ (tīmekļa vietne, e-pasts, telefons)

Datu apstrādes nolūks: \_\_\_\_\_

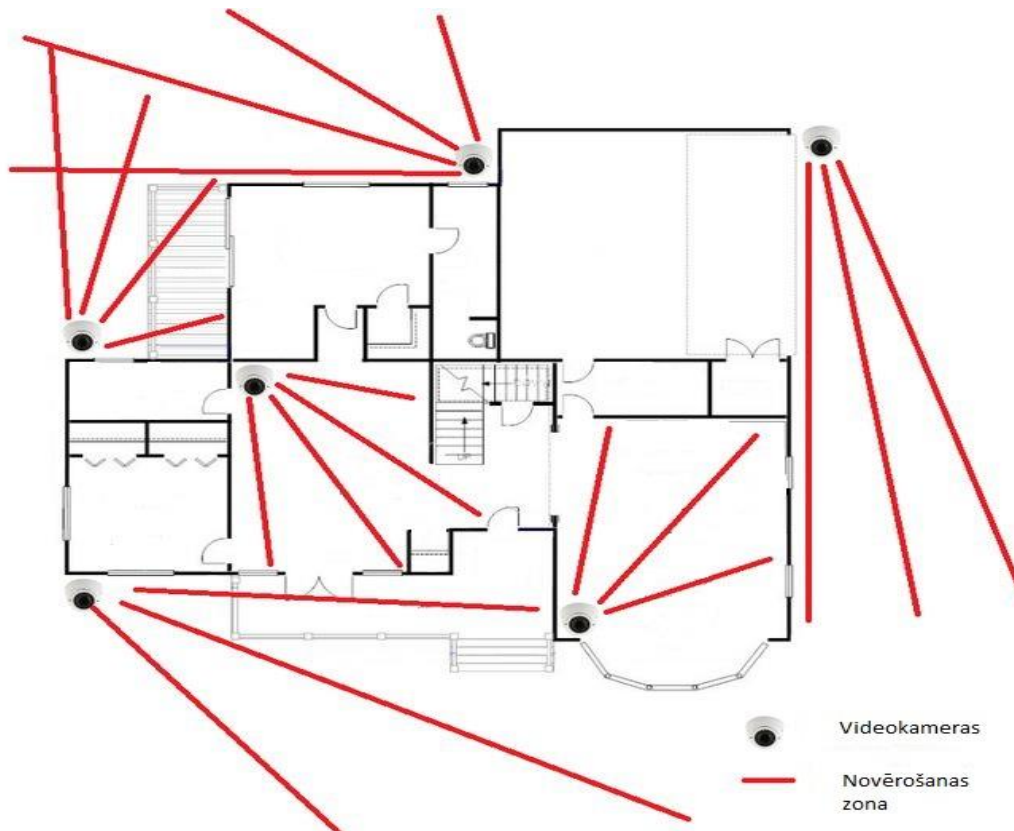
---

Papildu informācija par datu apstrādi: Pieprasīt pārzinim elektroniski [uznemums1122@pasts.lv](mailto:uznemums1122@pasts.lv)

Videonovērošanas sistēmas veikto videoierakstu (personas datu)  
 nodošanas trešajām personām,  
 kopēšanas un  
 manuālās dzēšanas  
 reģistrācijas veidlapa

Nr. p.k .	Datums un laiks, kad dati tika nodoti/ kopēti/ dzēsti	Personas vārds, uzvārds un amats, kurš veica datu nodošanu/ kopēšanu, dzēšanu ( <i>atbildīgā persona</i> )	Datu nodošanas/ kopēšanas/ dzēšanas nolūks	Datu nodošanas/kopēša nas/ dzēšanas tiesiskais pamats  ( <i>piemēram, normatīvais akts, legitīmās intereses, sabiedrības intereses</i> )	Datums un laiks par periodu  ( <i>par kādu periodu nodots/kopēts/dzēsts ieraksts</i> )
-----------------	--	---	--	---	--


# VIDEONOVĒROŠANAS PLĀNS



## Personas datu apstrādes nepieciešamības un samērīguma novērtēšanas tests

Šis tests ļauj novērtēt nepieciešamību un samērīgumu pirms plānotās personas datu apstrādes.

*Piemēri:*

- *Vides pārvaldes veikta videonovērošana vides uzraudzības nolūkā pie dabas rezervātiem, ūdens resursiem un citiem dabas resursiem, lai nodrošinātu to ilgtspējīgu izmantošanu un aizsardzību, kā arī piesārņotāju uzraudzību un piesārņojuma avotu identificēšanu. Šādā gadījumā pirms video uzstādīšanas jāveic nepieciešamības un samērīguma novērtēšanas tests, lai novērtētu, vai sabiedrības intereses (vides aizsardzība) no vienas puses konkrētajā gadījumā ir pārākas par personas tiesībām uz datu aizsardzību no otras puses.*
- *Videonovērošana neatliekamās medicīniskās palīdzības (turpmāk - NMP) dienesta operatīvajos medicīniskajos transportlīdzekļos nolūkā uzlabot NMP sniegšanas kvalitāti un izpildīt Ārstniecības likuma 36. panta (Ārstniecības persona ir atbildīga par izraudzītās medicīniskās tehnoloģijas lietošanu un tās radītajām sekām) prasības. Pirms videonovērošanas uzsākšanas nepieciešams veikt nepieciešamības un samērīguma novērtēšanas testu, lai novērtētu, vai sabiedrības intereses (tiesības uz kvalitatīvu medicīnisko palīdzību) no vienas puses konkrētajā gadījumā ir pārākas par personas tiesībām uz datu aizsardzību no otras puses.*

Nepieciešamības un samērīguma novērtēšana palīdz pārzinim nodrošināt, ka reizēs, kad saskaras tiesības uz personas datu aizsardzību no vienas puses un sabiedrības intereses no otras puses, tiek izvērtēts personas datu apstrādes proporcionalitāte, pamatojoties uz konkrētās situācijas apstākļiem. Jebkurai nelabvēlīgai ietekmei uz personas pamattiesību ierobežojumu ir jābūt pamatotai.

Ja datu aizsardzības ierobežojums tiek uzskatīts par noteikti nepieciešamu (bez tā nav sasniedzamas kādas konkrēti identificētas sabiedrības intereses), tad pirms apstrādes veikšanas, pārzinim jāizvērtē, vai tas ir samērīgi (piemēram, vai priekšrocības, īstenojot sabiedrības intereses, ir augstākas nekā trūkumi, veicot attiecīgo datu apstrādi).

Apstrāde sabiedrības interešu mērķa sasniegšanai var tikt veikta, ja tēma, kuras ietvaros tiks veikta videonovērošana, ir īpaši kritiska, tiek veikts kāds skaidri nosakāms pārkāpums vai pilnvaru neievērošana, un personai, kura apstrādi veic, ir pienākums pierādīt, kādēļ tas ir nozīmīgi sabiedrībai. Sabiedriskā interese saistīta ar jautājumiem, kas ietekmē sabiedrību tādā mērā, ka tai var rasties leģitīma interese, tie piesaista uzmanību vai rada nopietnu satraukumu, jo īpaši, ja runa ir par iedzīvotāju labklājību vai kopienas dzīvi. (Eiropas Cilvēktiesību tiesas 2017.gada 27.jūnija spriedums lietā Satakunnan Markkinaporssi un SIA Satamedia pret Somiju, pieteikums Nr.931/13; 171. punkts.)

Veicot videonovērošanu nolūkā informēt sabiedrību vai īstenojot savas tiesības uz vārda brīvību un tādā veidā vērsot sabiedrības uzmanību uz kādu būtisku tēmu, ir jāievēro pienākums par precīzas un uzticamas informācijas sniegšanu (publicēšanu), kā arī jārīkojas labā ticībā. Pārzinim jāspēj pamatot, kāpēc viņš uzskata, ka konkrētas informācijas publiskošana ir sabiedrības interesēs. (Latvijas Republikas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2019.gada 19.marta spriedums lietā Nr. A420502213, SKA-6/2019; 1. lpp.)

Pārzinim ir jāievēro, ka videomateriāla izmantošana (piemēram, publicēšana) nevar ierobežot vai apdraudēt citu personu pamattiesības, tai skaitā uz datu aizsardzību.

Šis novērtēšanas tests sagatavots, balstoties uz Eiropas Datu Aizsardzības Uzrauga (EDAU) Vadlīnijām par samērīguma pasākumiem, kas ierobežo pamattiesības uz privātumu un datu aizsardzību [https://edps.europa.eu/sites/default/files/publication/19-12-19\\_edps\\_proportionality\\_guidelines2\\_en.pdf](https://edps.europa.eu/sites/default/files/publication/19-12-19_edps_proportionality_guidelines2_en.pdf) un Rīku nepieciešamības pasākumu, kas ierobežo pamattiesības uz datu aizsardzību, novērtēšanai [https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/17-06-01\\_necessity\\_toolkit\\_final\\_en.pdf](https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/17-06-01_necessity_toolkit_final_en.pdf)

**Lūdzu, sniedziet atbildes uz šiem jautājumiem.**

Nepieciešamības novērtēšana:

**1. Faktiskais apraksts.**

*Skaidrs apraksts par to, kāda ir situācija. Kāda veida un kategorijas personas dati tiks apstrādāti? Kā dati tiks apstrādāti? Kāpēc?*

**2. Norādiet, kādas pamattiesības un brīvības ierobežos veiktā datu apstrāde?**

*Veiciet izsmeļošu skarto pamattiesību un brīvību uzskaitījumu.*

**3. Kādi ir mērķi datu apstrādei?**

*Vai mērķi var sasniegt, neapstrādājot personas datus? Vai apstrādājot tos mazākā apjomā?*

**4. Izvēlieties to variantu, kas efektīvi sasniedz mērķi, vismazāk ierobežojot tiesības.**

*Aprakstiet vairākus iespējamus variantus mērķa sasniegšanai. Izvēlieties personas datu aizsardzībai draudzīgāko variantu, kas vienlaikus palīdzēs efektīvi sasniegt mērķi.*



## Samērīguma novērtēšana:

5. **Novērtējiet mērķa nozīmi un vai datu apstrāde atbilst noteiktajam mērķim.**

*Vai mērķis ir skaidrs un precīzi definēts?*

6. **Novērtējiet plānotās apstrādes mērogu, datu apjomu un tiesību ierobežojumus.**

*Kādā veidā tiesību ierobežojums izpaužas, tai skaitā vai apstrāde ļautu izdarīt precīzus secinājumus par personas privāto dzīvi? Cik cilvēku tas skars? Kāda veida dati tiks apstrādāti? Cik ilgi?*

7. **Izvērtējiet plānoto datu apstrādi kritiski.**

*Analizējiet plānoto tiesību ierobežojumu mijiedarbībā ar iegūstamo sabiedrisko labumu.*

8. **Ieviesiet drošības pasākumus.**

*Ja apstrāde nav samērīga, nosakiet un ieviesiet aizsardzības pasākumus (piemēram, samazināt personas datu apstrādes apjomu vai apjomu; ieviest darbības beigšanas klauzulu vai beigu termiņu; paredziet īpašus uzraudzības/pārvaldības pasākumus utt.).*

## Līdzsvarošanas tests

Videonovērošanai, kas balstīta uz pārziņa "leģitīmu interesi", ir jāpastāv reālai, definētai un likumīgai interesei, kur datu apstrāde ir nepieciešama šīs likumīgās intereses sasniegšanai. Personas datu apstrādei ir jābūt saprotami saistītai ar noteiktās likumīgās intereses sasniegšanu. Viens no priekšnosacījumiem, lai veiktu datu apstrādi, pamatojoties uz leģitīmo interesi ir līdzsvarošanas testa veikšana pirms plānotās datu apstrādes. Tas nozīmē, ka pēc tam, kad ir noteikta leģitīmā interese, pārzinim savas intereses ir jālīdzsvaro ar personu, kuru dati tiks apstrādāti, tiesībām uz datu aizsardzību.

Līdzsvarošanas testa mērķis ir noteikt, vai pārziņa leģitīmas intereses konkrētajā situācijā prevalē pār datu subjekta (personu, kuru datus apstrādās) interesēm un/vai pamattiesībām un pamatbrīvībām. Līdzsvarošanas procesam ir jābūt dokumentētam, piemēram, ar šāda dokumenta aizpildīšanu.

Jautājumi		Komentāri	
1. Vispārīgā informācijā: 2. Pārziņa intereses likumības novērtēšana	1.1. Plānotās datu apstrādes vispārīgs		
	1.2. Kādi datu veidi tiek pakļauti apstrādei?		
	2.1. Vai kādā normatīvā aktā ir noteikts aizliegums vai ierobežojums apstrādāt šāda		
	2.2. Vai kāds normatīvais akts pieļauj/piešķir tiesības pārzinim apstrādāt šāda veida datus? Kādi ir priekšnoteikumi datu apstrādei?		
	2.3. Vai interese ir nodefinēta pietiekami konkrēti, precīzi atspoguļojot problēmu? Sniedziet izvērtējumu.		
	2.4. Vai interese ir pašreizēja un reāla (Vai biznesa nepieciešamība apstrādāt datus ir tūlītēja vai nākotnē noteikta)? Sniedziet		
	2.5. Kādas būtu sekas, ja datu apstrāde netiktu veikta?		
	2.6. Cik liela iespējamība, ka risks īstenosies?		
3. Alternatīvu apstrādes veidu identificēšana un adekvātuma izvērtēšana	3.1. Uzskaitiet alternatīvus veidus, kā varētu sasniegt nepieciešamo mērķi, kā arī katra alternatīvā veida trūkumus un pozitīvās puses.	<b>I alternatīva:</b> Apraksts: Pozitīvie efekti: Trūkumi:  <b>II alternatīva:</b> Apraksts: Pozitīvie efekti: Trūkumi:	<b>III</b>

	3.2. Vai mērķi nevar sasniegt ar mazāku datu apstrādi? Pamatojiet izmantojamo datu veidu nepieciešamību pakļaut apstrādei?		
<b>4. Datu subjekta interešu novērtējums</b>	4.1. Kādu datu subjektu kategoriju dati tiks izmantoti apstrādē?		
	4.2. Kādas pozitīvās vai negatīvās sekas (t.sk. emocionālo ietekmi) plānotā apstrāde atstās uz datu subjektu?		
	4.3. Vai datu apstrādei var tikt pakļauti mazāk aizsargātu datu subjektu dati (piem., bērni, darbinieki, seniori)? Pamatojiet, kādi papildu pasākumi tiks veikti šo datu subjektu tiesību aizsardzībai?		
	4.4. Cik liels (skaitliski) datu subjektu skaits varētu tikt pakļauts apstrādei?		
	4.5. Vai datus plānots publiskot?		
	4.6. Vai datu subjekts apzināsies vai varētu apzināties, ka viņa dati tādā veidā varētu tikt apstrādāti (t.sk. iegūti)?		
	4.7. Vai datu subjekts piespiedu kārtā ir pakļauts datu apstrādei vai viņam ir dota izvēles brīvība attiecībā uz savu personas datu pakļaušanu apstrādei?		
	4.8. Vai plānots veikt 'slēptu' datu apstrādi?		
	4.9. Vai datu apstrāde notiek telpās un vietās ar paaugstinātu privātuma aizsardzību (WC, dušas telpas, pārgērbšanās kabīnes, darbinieku/klientu atpūtas telpas)?		

	4.10. Vai dati var saturēt informāciju, kuru datu subjekts vēlētos pastiprināti aizsargāt, piemēram, informāciju par ienākumiem, privātas fotogrāfijas, paroles?	
	4.11. Vai dati tiks nodoti ārpus ES/EEZ? Kā tas var ietekmēt datu drošību?	
<b>5. Papildu līdzsvarošanas pasākumi</b>	5.1. Vai ir iespējams datu apstrādi nošķirt no citu mērķu datu apstrādes (funkcionālais	
	5.2. Vai ir iespējams piešķirt datu subjektam neapstrīdamas atteikšanās tiesības?	
	5.3. Vai datu apstrādē ir iespējams izmantot pseidonimizācijas rīkus?	
	5.4. Kā tiks nodrošināta datu subjekta informēšana par veicamo datu apstrādi?	
	5.5. Kādi varētu tikt noteikti glabāšanas	
	5.6. Kāda būs pārziņa rīcība datu subjekta iebildumu saņemšanas gadījumā?	
	5.7. Pēc cik ilga laika būtu jāpārvērtē šis izvērtējums (kad varētu mainīties šajā izvērtējumā vērā ņemtie apstākļi)?	
	5.8. Kādi varētu tikt piemēroti drošības pasākumi datu drošai apstrādei?	
<b>6. Citi konstatētie apsvērumi, kas var ietekmēt izvērtējamo datu apstrādi</b>		
<b>8. Gala lēmums</b>		
<b>Datums:</b>		

# UZAICINĀJUMS

Dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_ ielā \_\_\_\_\_, Rīgā, dzīvokļa īpašuma Nr. \_\_\_\_\_

## ĪPAŠNIEKAM

Rīgā, 20\_\_gada \_\_. \_\_\_\_\_

Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 19. panta otrajai daļai, uzaicinām Jūs, kā dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_ ielā \_\_\_\_\_, Rīgā, dzīvokļa/neapdzīvojamās telpas/mākslinieka darbnīcas (turpmāk – dzīvoklis) Nr. \_\_\_\_\_ īpašnieku ierasties uz dzīvokļu īpašnieku kopsapulci, kas notiks 20\_\_gada \_\_. \_\_\_\_\_ plkst. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, Rīgā (*jānorāda kopsapulces norises datums, laiks un vieta, tostarp BIS*).

Kopsapulces darba kārtība\* :

1. (*PIEMĒRAM*) Par videonovērošanas kameras uzstādīšanu (dzīvojamās ēkas Nr.) pirmā stāva kāpņu telpā.

2. (PIEMĒRAM) Par videonovērošanas kameras uzstādīšanu (dzīvojamās ēkas Nr.) tai piederošajā iekšpagalmā.

3. (PIEMĒRAM) Par videonovērošanas kameras iegūto personas datu apstrādes pārzini/atbildīgo personu.

*\* Darba kārtībā jānorāda plānotie izskatāmie jautājumi, piemēram, ja plānots izskatīt jautājumu par kārtību, kādā turpmāk sasaukamas dzīvokļu īpašnieku kopsapulces, tad nosaukumā norāda „Par kārtību, kādā sasaukamas dzīvokļu īpašnieku kopsapulces”. Darba kārtības punkta nosaukumam jāatspoguļo tas jautājums, kas tiks apspriests kopsapulcē un par kuru plānots pieņemt lēmumu (atbilstoši tas būs minēts lemjošajā daļā).*

Informējam, ka, ierodoties uz dzīvokļu īpašnieku kopsapulci, līdzī jāņem personu un īpašuma tiesību apliecinājoši dokumenti.

Gadījumā, ja Jūs pilnvarojat citu personu pārstāvēt savas kā dzīvokļa īpašnieka intereses dzīvokļa īpašnieku kopībā, tad pilnvarojums atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 17.panta ceturtajai daļai jānoformē rakstveidā.

Dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_ ielā \_\_\_\_\_, Rīgā,  
dzīvokļa/u Nr. \_\_\_\_\_ īpašnieks/i  
vai  
SIA „Uzņēmums”

---

*(amats, vārds, uzvārds)*

---

*(V.Uzvārds, paraksts)*



Dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_ ielā \_\_\_\_\_, Rīgā,  
dzīvokļu īpašnieku kopsapulces  
Par videonovērošanas kameru uzstādīšanu  
PROTOKOLS Nr. \_\_\_\_\_

Rīgā, 20\_\_gada \_\_. \_\_\_\_\_, plkst. \_\_\_\_\_

**Sapulcē piedalās:**

- dzīvokļu/neapdzīvojamo telpu/mākslinieka darbnīcu (turpmāk – dzīvoklis) īpašnieki atbilstoši reģistrācijas sarakstam – balsojuma veidlapai (pielikumā Nr. 8)

- \_\_\_\_\_  
*norāda personas vārdu, uzvārdu, uzņēmumu, kura/š aicināta/s piedalīties, piem., SIA „Uzņēmums”, kāda uzņēmuma pārstāvis, u.c.*

Dzīvokļu īpašnieku kopība konstatē, ka kopsapulcē piedalās \_\_\_\_\_ (*skaitis*) dzīvokļu īpašnieki/pārstāvji, kuri pārstāv \_\_\_\_\_ (*skaitis*) dzīvokļu īpašumus. Par dzīvokļu īpašnieku kopsapulces norises vietu, laiku un darba kārtību uzaicinājumi visiem dzīvokļu īpašniekiem nosūtīti 20\_\_gada \_\_. \_\_\_\_\_.

Ņemot vērā, ka kopējais dzīvokļu īpašumu skaits dzīvojamajā mājā ir \_\_\_\_\_, tad pārstāvēti ir [vairāk/Ļmazāk nekā puse no visiem dzīvokļu īpašumiem. Ņemot vērā minēto, atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 19. panta trešajai daļai kopsapulce [ ir/Ļ nav lemttiesīga.

Dzīvokļu īpašnieku kopsapulces sasaukšanas iniciators izsaka priekšlikumu ievēlēt kopsapulces vadītāju un kopsapulces protokolētāju.

Dzīvokļu īpašnieku kopība ar: \_\_\_\_\_ (skaitis) balsīm „Par”

\_\_\_\_\_ (skaitis) balsīm „Pret”

### **NOLĒMA:**

1. Par kopsapulces vadītāju iecelt \_\_\_\_\_.
2. Par kopsapulces protokolētāju iecelt \_\_\_\_\_.

### **Darba kārtība:**

1. *(PIEMĒRAM) Par videonovērošanas kameras uzstādīšanu (dzīvojamās ēkas Nr.) pirmā stāva kāpņu telpā.*
2. *(PIEMĒRAM) Par videonovērošanas kameras uzstādīšanu (dzīvojamās ēkas Nr.) tai piederošajā iekšpagalmā.*
3. *(PIEMĒRAM) Par videonovērošanas kameras iegūto personas datu apstrādes pārzini/atbildīgo personu.*

Kopsapulces vadītājs noskaidro, vai [ir/Ļnav darba kārtības papildinājumi, citi ierosinājumi. Ierosinājumi, papildinājumi \_\_\_\_\_.

1. jautājums. (PIEMĒRAM) Par videonovērošanas kameras uzstādīšanu (dzīvojamās ēkas Nr.) pirmā stāva kāpņu telpā.

Ziņo: \_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds)

Situācijas izklāsts:

---

---

---

---

---

---

Dzīvokļu īpašnieku kopība ar: \_\_\_\_\_ (skaitis) balsīm „Par”  
\_\_\_\_\_ (skaitis) balsīm „Pret”

**LĒMUMS\*:**

2.

Par (norādīt pieņemto lēmumu) \_\_\_\_\_

---

---

vai

Pret (*norādīt pieņemto lēmumu*)

---

---

*\*Atzīmēt pieņemto dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu pamatojoties uz balsojuma rezultātiem*

**3. jautājums. (PIEMĒRAM) Par videonovērošanas kameras uzstādīšanu (dzīvojamās ēkas Nr. \_\_) tai piederošajā iekšpagalmā.**

Ziņo: \_\_\_\_\_.  
(*vārds, uzvārds*)

Situācijas izklāsts: \_\_\_\_\_

---

---

Dzīvokļu īpašnieku kopība ar: \_\_\_\_\_ (skaits) balsīm „Par”  
\_\_\_\_\_ (skaits) balsīm „Pret”

**LĒMUMS\*:**

4.

Par (norādīt pieņemto lēmumu) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

vai

Pret (norādīt pieņemto lēmumu) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*\*Atzīmēt pieņemto dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu pamatojoties uz balsojuma rezultātiem*

5. jautājums. (PIEMĒRAM) Par videonovērošanas kameras iegūto personas datu apstrādes pārzini/atbildīgo personu.

Ziņo: \_\_\_\_\_.  
(vārds, uzvārds)

Situācijas izklāsts: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Dzīvokļu īpašnieku kopība ar: \_\_\_\_\_ (skaitis) balsīm „Par”  
\_\_\_\_\_ (skaitis) balsīm „Pret”

**LĒMUMS\*:**

6.

Par (norādīt pieņemto lēmumu) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

vai

Pret (norādīt pieņemto lēmumu) \_\_\_\_\_

---

---

*\*Atzīmēt pieņemto dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu pamatojoties uz balsojuma rezultātiem*

Kopsapulce tiek slēgta plkst. \_\_\_\_

Kopsapulces vadītājs \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(paraksts) (vārds, uzvārds)

Kopsapulces protokolētājs \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(paraksts) (vārds, uzvārds)

Dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_ ielā \_\_\_\_\_, Rīgā,  
dzīvokļu/neapdzīvojamo telpu/mākslinieka darbnīcu īpašnieku  
reģistrācijas saraksts

Pielikums dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_ ielā \_\_\_\_\_, Rīgā,  
dzīvokļu īpašnieku 20\_\_\_\_. gada \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_ kopsapulces protokolam Nr. \_\_\_\_\_

Rīgā, 20\_\_\_\_. gada \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_

Dzīvokļa īpašuma Nr.	Dzīvokļa īpašnieka vai pārstāvja vārds, uzvārds	Pārstāvības pamats, norādot dokumenta nosaukumu datumu un Nr., ja ir*	Īpašuma tiesību apliecinošs dokuments	Paraksts




\*Dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokolam pievienojams pārstāvību apliecinošs dokuments (pilnvara/ notariāli izdotas pilnvaras kopija/ Uzņēmumu reģistra izziņa)

Reģistrāciju veica, personu un īpašuma tiesību apliecinošus dokumentus pārbaudīja \_\_\_\_\_

/ \_\_\_\_\_ /

(paraksts)

(vārds, uzvārds)

Dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_, Rīgā  
Dzīvokļu īpašnieku kopības  
APTAUJAS LAPA

Aptauja tiek veikta no 20\_\_\_\_. gada \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_ (vismaz 2 nedēļas)

Katram dzīvokļa īpašniekam 20\_\_\_\_.gada \_\_\_\_\_ nosūtīta šajā anketā minētā informācija par izlemjamiem jautājumiem saistībā ar dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_, Rīgā, videonovērošanas sistēmas uzstādīšanu un veikšanu kopīpašumā, kas atrodas \_\_\_\_\_.

Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma prasībām dzīvokļu īpašnieki balso „PAR” vai „PRET” konkrēto lēmumu pieņemšanu. Aizpildīta anketa katram dzīvokļa īpašniekam jānodod aptaujas veicējam – \_\_\_\_\_ (dzīvoklis Nr.\_\_\_\_,) – ievietojot aptaujas lapu pasta kastītē Nr.\_\_\_\_ vai iesniedzot personīgi aptaujas veicējam līdz augstāk norādītajam aptaujas veikšanas beigu termiņam.

Lēmums būs saistošs visiem dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem, ja „PAR” aptaujas lapā nobalsos vairāk kā puse no visiem dzīvokļu īpašniekiem.

Ja dzīvokļa īpašnieks nevar personīgi parakstīties aptaujas lapā, viņš ir tiesīgs rakstveidā pilnvarot jebkuru citu personu nobalsot aptaujā. Dzīvokļa īpašnieka rakstiski noformēta pilnvara vai tās kopija pievienojama un iesniedzama kopā ar anketu.

Ja dzīvokļa īpašnieks noteiktajā termiņā nav parakstījis un atdevis aptaujas lapu, uzskatāms, ka viņš balsojis „PRET” aptaujā minēto lēmumu pieņemšanu.

Es, zemāk parakstīties, dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_ dzīvokļa nr. \_\_\_\_\_, Rīgā, dzīvokļa/neapdzīvojamās telpas īpašnieks esmu iepazinies ar šajā aptaujas lapā minēto informāciju, kas saistīta ar dzīvojamās mājas videonovērošanas sistēmas uzstādīšanu, un ar savu rakstisku balsojumu „PAR” vai „PRET” piedalos sekojoša lēmuma pieņemšanā:

**LĒMUMS:** Uzstādīt videonovērošanas sistēmu dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_, Rīgā, 20\_\_gada \_\_\_\_\_ (*mēnesis*) un veikt videonovērošanu \_\_\_\_\_ īpašuma aizsardzības nolūkā. Apmaksa par videonovērošanas uzstādīšanu un veikšanu dzīvojamās mājas kopīpašumā \_\_\_\_\_ (adrese) tiek sadalīts apmaksai visiem dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašumu īpašniekiem.

Dzīvokļa Nr.	Dzīvokļa īpašnieka vārds, uzvārds, personas kods. Uz pilnvaras pamata pārstāvniecības gadījumā – pilnvarotās personas vārds uzvārds, personas kods	Lēmums par videonovērošanas uzstādīšanu un veikšanu (balsojumu atzīmēt ar „X”)
		<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid green; width: 60px; height: 60px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid green; width: 60px; height: 60px; margin-bottom: 5px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <span>PAR</span> <span>PRET</span> </div>

Dzīvokļa īpašnieka atšķirīgo viedokļu saturs par katru no lēmuma punktiem vai kopumā (aizpildīt, ja tāds ir):

---

---

---

---

---

Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma prasībām (20. panta trešā daļa) aptaujas rezultāti tiks fiksēti balsošanas protokolā, kuru sagatavos aptaujas veicējs. Balsošanas protokolā tiks norādīts: lēmuma projekta nosūtīšanas diena un dzīvokļu īpašnieku balsošanai noteiktais termiņš, pieņemtais lēmums un ar to saistītās balsošanas rezultāti, pēc dzīvokļu īpašnieku pieprasījuma – atšķirīgo viedokļu saturs, citas būtiskas ziņas par balsojumu.

Dzīvokļa/neapdzīvojamās telpas Nr. \_\_\_\_\_ īpašnieks

\_\_\_\_\_  
/paraksts, paraksta atšifrējums/

20\_\_\_.gada \_\_\_\_\_

Dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_, Rīgā  
(turpmāk – Dzīvojamā māja) dzīvokļu īpašnieku

Aptaujas balsošanas protokols Nr. \_\_\_\_\_  
par videonovērošanas sistēmas uzstādīšanu \_\_\_\_\_ (adrese)

Rīgā, 20\_\_ .gada \_\_. \_\_\_\_\_

Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieki laika posmā no 20\_\_ .gada \_\_. \_\_\_\_\_ līdz 20\_\_ .gada  
\_\_ . \_\_\_\_\_ veica aptauju par videonovērošanas sistēmas uzstādīšanu dzīvojamās mājas  
pagalma teritorijā \_\_\_\_\_ (adrese).

Aptaujas anketas 20\_\_ .gada \_\_. \_\_\_\_\_ katram dzīvokļu īpašniekam tika ievietotas pastkastītēs.  
Aizpildītās anketas līdz 20\_\_ . gada \_\_. \_\_\_\_\_ tika iesniegtas dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_,  
Rīgā pārstāvim no \_\_. dzīvokļa.

**DZĪVOKĻA ĪPAŠNIEKU PIENĒMTAIS LĒMUMS:**

Uzstādīt videonovērošanas sistēmu

Aptaujā par iepriekšminēto lēmumu pieņemšanu parakstījušies (balsojuši) \_\_\_\_ no visiem dzīvojamās mājas \_\_\_\_ dzīvokļu īpašniekiem:

1. „par” nobalsojuši \_\_\_\_/skaits/ dzīvokļu īpašnieki,
2. „pret” nobalsojuši \_\_\_\_/skaits/ dzīvokļu īpašnieki, no kuriem:
  - 2.1. „pret” parakstījušies \_\_ dzīvokļu īpašnieki,
  - 2.2. Aptaujas lapas nav iesnieguši \_\_\_\_ dzīvokļu īpašnieki (attiecīgi saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 20. panta otro daļu ir balsējuši “pret” minēto lēmumu pieņemšanu).

Protokola kopija nosūtīta visiem dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_, Rīgā dzīvokļu īpašniekiem, protokola kopiju ievietojot attiecīgā dzīvokļa īpašuma pasta kastītē.

Protokolu sagatavoja: \_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds, paraksts)

UZAICINĀJUMS

Dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_ ielā \_\_\_\_\_, Rīgā,

KOPĪPAŠNIEKAM

Rīgā, 20\_\_gada \_\_. \_\_\_\_\_

Uzaicinām Jūs, kā dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_ ielā \_\_\_\_\_, Rīgā, dzīvokļa/neapdzīvojamās telpas/mākslinieka darbnīcas (turpmāk – dzīvoklis) Nr. \_\_\_\_\_ kopīpašnieku ierasties uz kopīpašnieku kopsapulci, kas notiks 20\_\_gada \_\_. \_\_\_\_\_ **plkst.** \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, **Rīgā** (*jānorāda kopsapulces norises datums, laiks un vieta, tostarp BIS*).

Kopsapulces darba kārtība\* :

4. (*PIEMĒRAM*) Par videonovērošanas kameras iegūto personas datu apstrādes pārzini/atbildīgo personu.

*\* Darba kārtībā jānorāda plānotie izskatāmie jautājumi, piemēram, ja plānots izskatīt jautājumu par kārtību, kādā turpmāk sasaukamas kopīpašnieku kopsapulces, tad nosaukumā norāda „Par kārtību, kādā sasaukamas kopīpašnieku*

*kopsapulces". Darba kārtības punkta nosaukumam jāatspoguļo tas jautājums, kas tiks apspriests kopsapulcē un par kuru plānots pieņemt lēmumu (atbilstoši tas būs minēts lemjošajā daļā).*

Informējam, ka ierodoties uz kopīpašnieku kopsapulci līdzi jāņem personu un īpašuma tiesību apliecinājoši dokumenti.

Dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_ ielā \_\_\_\_\_, Rīgā,

dzīvokļa/u Nr. \_\_\_\_\_ kopīpašnieks/i

vai

SIA „Uzņēmums”

\_\_\_\_\_  
(amats, vārds, uzvārds)

\_\_\_\_\_ (V.Uzvārds, paraksts)



Dzīvojamās mājas \_\_\_\_\_ ielā \_\_\_\_\_, Rīgā,  
kopīpašnieku kopsapulces

*(PIEMĒRAM) Par videonovērošanas kameras iegūto personas datu apstrādes pārzini/atbildīgo personu*

PROTOKOLS Nr. \_\_\_\_\_

Rīgā, 20 \_\_. gada \_\_. \_\_\_\_\_, plkst. \_\_\_\_\_

**Sapulcē piedalās:**

- dzīvokļu/neapdzīvojamo telpu/mākslinieka darbnīcu (turpmāk – dzīvoklis) kopīpašnieki

- \_\_\_\_\_  
*norāda personas vārdu, uzvārdu, uzņēmumu, kura/š aicināta/s piedalīties, piem., SIA „Uzņēmums”, kāda uzņēmuma pārstāvis, u.c.*

Kopīpašnieku kopība konstatē, ka kopsapulcē piedalās \_\_\_\_\_ (*skaitis*) kopīpašnieki. Par kopīpašnieku kopsapulces norises vietu, laiku un darba kārtību uzaicinājumi visiem dzīvokļu īpašniekiem nosūtīti 20 \_\_. gada \_\_. \_\_\_\_\_.

Ņemot vērā, ka Civillikuma 1068. pants nosaka, ka rīkoties ar kopīpašuma priekšmetu, kā visumā, tā arī noteiktās atsevišķās daļās, drīkst tikai ar visu kopīpašnieku piekrišanu.

Kopīpašnieku kopsapulces sasaukšanas iniciators izsaka priekšlikumu ievēlēt kopsapulces vadītāju un kopsapulces protokolētāju.

Kopīpašnieku kopība ar: \_\_\_\_\_ (*skaitis*) balsīm „Par”  
\_\_\_\_\_ (*skaitis*) balsīm „Pret”

**NOLĒMA:**

3. Par kopsapulces vadītāju iecelt \_\_\_\_\_.
4. Par kopsapulces protokolētāju iecelt \_\_\_\_\_.

**Darba kārtība:**

4. *(PIEMĒRAM) Par videonovērošanas kameras iegūto personas datu apstrādes pārzini/atbildīgo personu.*

Kopsapulces vadītājs noskaidro, vai ir/Ēnav darba kārtības papildinājumi, citi ierosinājumi. Ierosinājumi, papildinājumi \_\_\_\_\_.

7. jautājums. *(PIEMĒRAM) Par videonovērošanas kameras iegūto personas datu apstrādes pārzini/atbildīgo personu.*

Ziņo: \_\_\_\_\_  
(*vārds, uzvārds*)

Situācijas izklāsts: \_\_\_\_\_

---

---

Kopīpašnieku kopība ar: \_\_\_\_\_ (skaitis) balsīm „Par”  
\_\_\_\_\_ (skaitis) balsīm „Pret”

**LĒMUMS\*:**

8.

Par (norādīt pieņemto lēmumu) \_\_\_\_\_

---

---

vai

Pret (norādīt pieņemto lēmumu) \_\_\_\_\_

---

---

*\*Atzīmēt pieņemto kopīpašnieku kopības lēmumu pamatojoties uz balsojuma rezultātiem*

Kopsapulces tiek slēgta plkst. \_\_\_\_

Kopsapulces vadītājs \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(paraksts) (vārds, uzvārds)

Kopsapulces protokolētājs \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(paraksts) (vārds, uzvārds)

Datu valsts inspekcija  
Elijas iela 17, Rīga, LV-1050  
pasts@dvi.gov.lv  
67223131  
www.dvi.gov.lv