



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lieta Nr. [..]

[..]

[..]

Lēmums

Rīgā, 13.02.2024.

Nr. [..]

Par korektīvā līdzekļa piemērošanu

[1.] Datu valsts inspekcija (turpmāk – Inspekcija) 2023. gada 5. jūnijā saņēma [..] (turpmāk – Datu subjekts) 2023. gada 2. jūnija iesniegumu¹ (turpmāk – Iesniegums), kurā sniegta informācija par iespējamiem datu aizsardzības pārkāpumiem, tas ir, līdz 2023. gada 28. maijam tīmekļa vietnē <https://lapsaphoto.com/> (turpmāk – tīmekļa vietne) un tiešsaistes sociālajā tīklā *Facebook* bez Datu subjekta piekrišanas bija publicēti Datu subjekta fotoattēli. Iesnieguma pielikumā ir pievienota tīmekļa vietnes versijas fiksācija ar tajā pieejamiem Datu subjekta fotoattēliem².

[2.] Nolūkā pārliecināties par tīmekļa vietnē veiktās datu apstrādes tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas³ (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu tika veiktas turpmākās darbības.

[2.1.] Inspekcijas amatpersona 2023. gada 9. augustā veica tīmekļa vietnes apskati (turpmāk – Apskate)⁴, kuras laikā konstatēja, ka: 1) tīmekļa vietnē ir pieejama sadaļa "Portfolio", kur ir ievietotas fizisko personu (tostarp bērnu) fotoattēli, atsevišķu fotoattēlu aprakstā ir norādīti personu vārdi; 2) tīmekļa vietnē neparādās informatīvais paziņojums par sīkdatņu izmantošanu, neskatoties uz to, ka tīmekļa vietnē tiek izmantotas analītiskās sīkdatnes "_ga_EQFC14E05B", "_ga"⁵, kā arī nav pieejama informācija par tīmekļa vietnes pārziņa veiktās personas datu apstrādes noteikumiem, tostarp attiecībā uz iegūtajām un izmantotajām sīkdatnēm; 3) tīmekļa vietnes izstrādei ir izmantots tīmekļa vietņu izstrādes risinājums *Wfolio* (turpmāk – *Wfolio*)(pieejams tīmekļa vietne <https://wfolio.com/>)⁶.

¹ Inspekcijā reģistrēts 2023. gada 5. jūnijā ar Nr. [..]

² No pielikuma nav iespējams identificēt publikācijas datumu

³ Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2018. gada 27. aprīlis) par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

⁴ Inspekcijā reģistrēts ar Nr. [..]

⁵ <https://policies.google.com/technologies/cookies?hl=lv>

⁶ Saskaņā ar *Wfolio* risinājuma lietotāja līguma 4.10. apakšpunktu, augšupielādējot saturu (tekstu, fotoattēlus, failus utt.) *Wfolio* risinājumā, lietotājs piešķir *Wfolio Limited* tiesības saglabāt un apstrādāt saturu, lai izpildītu līgumu [..]. Vienlaikus

Vienlaikus Apskatē konstatēts, ka tīmekļa vietne satur informāciju par fotogrāfes [..] (iepriekš [..]) profesionālo darbību un sniegtajiem pakalpojumiem.

[2.2.] Pamatojoties uz Iesniegumā sniegto un Apskatē iegūto informāciju, 2023. gada 9. augustā tika uzsākta pārbaudes lieta Nr. [..] par tīmekļa vietnē veiktās personas datu apstrādes atbilstību Datu regulas prasībām.

[2.3.] Inspekcijas 2023. gada 15. augusta vēstulē⁷ [..] tika aicināta sniegt informāciju par veiktās Datu subjekta personas datu apstrādes tiesisko pamatu un nolūku, iespējamā datu aizsardzības pārkāpuma raksturu un cēloni, kā arī, vai Datu subjekta dati tika nodoti uz trešajām valstīm. Vienlaikus [..] tika aicināta nodrošināt Datu regulas, Datu likuma un Informācijas sabiedrības pakalpojumu likuma prasību izpildi attiecībā uz sīkdatnēm.

[2.4.] [..] sniedza savus paskaidrojumus 2023. gada 12. septembra atbildes vēstulē b/n (turpmāk – Atbildes vēstule N. 1)⁸.

[2.5.] Izvērtējot Atbildes vēstulē Nr. 1 sniegto informāciju, Inspekcijas amatpersona 2023. gada 2. oktobrī atkārtoti veica tīmekļa vietnes apskati (turpmāk – Atkārtota apskate)⁹, lai pārliecinātos par normatīvo aktu prasību izpildi attiecībā uz sīkdatnēm, savukārt 2023. gada 5. oktobra vēstulē¹⁰ un 2024. gada 2. janvāra vēstulē¹¹ Inspekcija aicināja [..] sniegt papildu informāciju.

[2.6.] [..] sniedza savus paskaidrojumus 2023. gada 30. oktobra atbildes vēstulē b/n (turpmāk – Atbildes vēstule N. 2)¹² un 2024. gada 24. janvāra atbildes vēstulē b/n (turpmāk – Atbildes vēstule N. 3)¹³.

[2.7.] Inspekcija 2023. gada 17. novembra vēstule aicināja *Wfolio* sniegt informāciju par to, kurā valstī atrodas serveri, kas nodrošina hostinga pakalpojums tīmekļa vietnei. Atbilde uz minēto informācijas pieprasījumu Inspekcijā nav saņemta.

[3.] Administratīvā akta adresāta viedokļa noskaidrošanas procesā Inspekcija konstatē turpmāko.

[3.1.] Atbildes vēstules Nr. 1 1. punktā ir norādīts, ka [..] nav pārzinis tīmekļa vietnē veiktajai datu apstrādei, savukārt 2. punktā ir norādīts, ka persona, veicot pasūtījumu, piekrīt fotografēšanas noteikumiem. Attiecībā uz tīmekļa vietnes izveidei izmantoto *Wfolio* norādīts, ka *Wfolio* serveri atrodas Eiropā. Tāpat Atbildes vēstulē Nr. 1 norādīts, ka nekur nav noteikts aizliegums reģistrēt domēna vārdus citās valstīs – tas, ka domēns ir reģistrēts citā valstī, tostarp Krievijas Federācijā, nenozīmē, ka dati tiek nodoti uz trešajām valstīm. Attiecībā uz Datu subjekta fotoattēlu publicēšanu Atbildes vēstules Nr. 1 3. un 4. punktā ir norādīta pretrunīga informācija, tostarp [..] atzīst, ka Datu subjekts pasūtīja viņai fotosesiju, tomēr norāda, ka Datu subjekta fotogrāfijas tīmekļa vietnē nav pieejamas, kā arī vienlaikus apņēmas turpmāk ievērot personu datu aizsardzības prasības, prasot klientiem rakstveida piekrišanu personas datu apstrādei, kā arī sakārtot sīkdatņu jautājumu.

[3.2.] Atbildes vēstulē Nr. 2 norādīts, ka [..] publicē fotoattēlus tīmekļa vietnē – pamats minētajai datu apstrādei ir Datu regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunkts – personas piekrišana. Vienlaikus Atbildes vēstules Nr. 2 2.1.3. apakšpunktā ir norādīts, ka piekrišanu klients sniedz mutiski. Savukārt Atbildes vēstules Nr. 2 2.1.4. un 3.3. apakšpunktā norādīts, ka Datu subjekta un attiecīgi citu

lietotāja līguma 3.1. apakšpunktā ir norādīts, ka lietotājam ir tiesības izmantot *Wfolio* risinājumu saskaņā ar Honkongas spēkā esošajiem tiesību aktiem. Tīmekļa vietnes domēna vārds reģistrēts Krievijas Federācijā.

⁷ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

⁸ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

⁹ Inspekcijas 2023. gada 2. oktobra pārbaudes akts Nr. [..]

¹⁰ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

¹¹ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

¹² Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

¹³ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

klientu personas dati netiek nodoti uz trešajām valstīm, jo *Wfolio* serveri atrodas Eiropas Savienībā. Atbildes vēstules Nr. 2 4. punktā ir norādīts, ka tīmekļa vietnei nav izstrādāta datu apstrādes politika.

[3.3.] Atbildes vēstulē Nr. 3 sniegta informācija par tīmekļa vietnes serveru atrašanos Vācijas Federatīvajā Republikā.

[4.] Ievērojot šā lēmuma [1.-3.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

[4.1.] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktu par personas datu apstrādes atbilstību ir atbildīgs pārzinis¹⁴. Konkrētajā gadījumā atbilstoši Atbildes vēstulē Nr. 2 sniegtajai informācijai par pārzini personas datu apstrādei ir uzskatāma [..].

[4.2.] Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunkts nosaka, ka "personas dati" ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu¹⁵ fizisku personu ("datu subjekts"), savukārt "apstrāde" ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība vai darbību kopums, ko veic ar vai bez automatizētiem līdzekļiem.

No Iesnieguma pielikumā pievienotās tīmekļa vietnes versijas un sociālajā tīklā *Facebook* fiksācijas Inspekcija konstatē, ka tīmekļa vietnē un sociālajā tīklā *Facebook* vismaz līdz 2023. gada 28. maijam bija publicēti Datu subjekta fotoattēli¹⁶. Ņemot vērā minēto, Inspekcija secina, ka [..]ir veikusi Datu subjekta personas datu – *fotoattēla* - apstrādi – *publicēšanu*.

Atbilstoši Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktam personas dati tiek apstrādāti likumīgi, godprātīgi un datu subjektam pārredzamā veidā ("likumīgums, godprātība un pārredzamība"). Personas datu apstrāde ir atļauta, ja pastāv vismaz viens no Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktajiem tiesiskajiem pamatiem. Datu regulas 5. panta 2. punkts nosaka, ka pārzinis ir atbildīgs par atbilstību 1. punktam un var to uzskatāmi parādīt ("pārskatatbildība").

No Iesnieguma izriet, ka Datu subjekts nav devis savu piekrišanu fotoattēlu publicēšanai. Savukārt Atbildes vēstulē Nr. 2 norādīts, ka [..] publicē fotoattēlus tīmekļa vietnē – pamats minētajai datu apstrādei ir Datu regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunkts – personas piekrišana, kas sniegta mutiski.

Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 11) apakšpunktu datu subjekta "piekrišana" ir jebkura brīvi sniegta, konkrēta, apzināta un viennozīmīga norāde uz datu subjekta vēlmēm, ar kuru viņš paziņojuma vai skaidri apstiprinošas darbības veidā sniedz piekrišanu savu personas datu apstrādei. Tāad piekrišana ir likumīga un spēkā esoša, ja tā atbilst Datu regulā norādītajām piekrišanas pazīmēm: "aktīvi sniegta", "informēta un apzināta", "konkrēta", "brīva", "atsaucama", "pierādāma". Savukārt, ievērojot Datu regulas 7. panta 1. punktā noteikto, ja apstrāde pamatojas uz piekrišanu, pārzinim ir jāspēj uzskatāmi parādīt, ka datu subjekts ir piekritis savu personas datu apstrādei.

Ievērojot pārziņa un Datu subjekta sniegto informāciju, Inspekcija secina, ka pārzinis nav pierādījis, ka Datu subjekta piekrišana ir "aktīvi sniegta" – Datu subjekts piekrišanai būtu veicis skaidru apstiprinošu darbību vai vispār ir sniedzis piekrišanu. Līdz ar ko uzskatāms, ka konkrētajā gadījumā piekrišana neatbilst Datu regulas prasībām un nav spēkā esoša, tāad nav konstatējams tiesiskais pamats Datu subjekta personas datu apstrādei.

Vienlaikus Inspekcija secina, ka, ņemot vērā Apskates laikā konstatēto¹⁷, ka no piekrišanas sniegšanas personas datu apstrādei – fotoattēlu publicēšanai – ir atkarīga pakalpojuma sniegšanas

¹⁴ fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūras, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [..]

¹⁵ Identificējama fiziska persona ir tāda persona, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem.

¹⁶ No pielikuma nav iespējams identificēt publikācijas datumu

¹⁷ Tīmekļa vietnes sadaļā "Pakalpojumi" ir sniegta informācija par sniegto pakopojumu maksu un nosacījumiem, tostarp pie katra pakalpojuma ir sniegta norāde: "*Visas manis radītās fotogrāfijas ir aizsargātas ar autortiesībām. Tādējādi fotoattēli var tikt publiskoti manā mājaslapā un sociālo tīklu lapās manas darbības reklāmas nolūkos. Fotoattēli var*

maksa, nevar uzskatīt, ka šāda piekrišana ir "brīva", jo atteikums no datu apstrādes rada datu subjektam nelabvēlīgas sekas.

No Atbildes vēstules Nr. 2 izriet, ka mutvārdos sniegtā piekrišana klientu fotoattēlu publicēšanai tīmekļa vietnē ir pārziņa – [..] - vispārējā prakse, līdz ar to Inspekcija secina, ka līdz pārbaudes uzsākšanas brīdim tā tika īstenota attiecībā uz visiem klientiem, kuru fotoattēli ir publicēti tīmekļa vietnē.

Ņemot vērā minēto, Inspekcija secina, ka, publicējot tīmekļa vietnē un sociālajā tīklā Facebook Datu subjekta fotoattēlus bez Datu subjekta piekrišanas, [..] ir pārkāpusi Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu un 7. panta 1. punktu.

[4.3.] Atbilstoši Datu regulas 12. panta 1. punktam pārzinis veic atbilstošus pasākumus, lai kodolīgā, pārredzamā, saprotamā un viegli pieejamā veidā, izmantojot skaidru un vienkāršu valodu, datu subjektam sniegtu visu 13. un 14. pantā minēto informāciju un nodrošinātu visu 15.–22. pantā un 34. pantā minēto saziņu attiecībā uz apstrādi. Datu regulā nav noteikts formāts vai kārtība, kādā šāda informācija būtu sniedzama datu subjektam, bet tajā skaidri norādīts, ka datu pārzinis ir atbildīgs par "atbilstošiem pasākumiem" saistībā ar nepieciešamās informācijas sniegšanu pārredzamības nolūkos. Tas nozīmē, ka informācija var būt iekļauta gan pārziņa privātuma politikā, gan paziņojumā par datu aizsardzību u.c.

Atbildes vēstules Nr. 2 4. punktā ir norādīts, kā arī Atkārtotas apskates laikā konstatēts, ka tīmekļa vietnei nav izstrādāta datu apstrādes politika. Līdz ar to Inspekcija konstatē, ka [..] nav nodrošinājusi datu subjektiem iespēju iepazīties ar informāciju par tās veikto datu apstrādi, pirms uzsākta personas datu apstrāde, tādējādi ierobežojot arī piekļuvi datu subjektu tiesību īstenošanai.

Ņemot vērā minēto, Inspekcija secina, ka, neveicot atbilstošus pasākumus, lai sniegtu Datu subjektiem informāciju par tīmekļa vietnē veikto datu apstrādi, [..] ir pārkāpusi Datu regulas 12. panta 1. punktu.

[4.4.] Saskaņā ar Datu regulas 44. pantu personas datu nosūtīšana uz trešo valsti ir pieļaujama, ja, ņemot vērā citus šīs regulas noteikumus, pārzinis un apstrādātājs ir ievērojis šajā nodaļā paredzētos nosacījumus. Tādējādi pirms personas datu nosūtīšanas uz trešo valsti pārzinim ir jāpārlicinās, vai ir ievēroti Datu regulas noteikumi par personas datu apstrādi.

Eiropas Datu aizsardzības kolēģija (turpmāk – EDAK) norāda, ka personas datu nosūtīšana uz trešo valsti, ja Eiropas Komisija nav pieņēmusi lēmumu par aizsardzības līmeņa pietiekamību saskaņā ar Datu regulas 45. pantu, ir iespējama tikai tad, ja pārzinis vai apstrādātājs ir sniedzis atbilstošas garantijas, un ar nosacījumu, ka datu subjektiem ir pieejamas īstenojamas tiesības un efektīvi tiesiskās aizsardzības līdzekļi (Datu regulas 46. pants). Ja nav pieņemts lēmums par aizsardzības līmeņa pietiekamību saskaņā ar Datu regulas 45. panta 3. punktu vai nav paredzētas atbilstošas garantijas saskaņā ar Datu regulas 46. pantu, personas datu nosūtīšana vai vairākkārtēja nosūtīšana uz trešo valsti īpašos apstākļos notiek tikai saskaņā ar vienu no Datu regulas 49. pantā izklāstītajiem nosacījumiem ("atkāpes konkrētās situācijās")¹⁸.

Eiropas Komisija nav pieņēmusi lēmumu par aizsardzības līmeņa pietiekamību saskaņā ar Datu regulas 45. pantu Krievijas Federācijā. Tāpēc personas datu nosūtīšana uz to ir jāveic, izmantojot kādu no citiem Datu regulas V nodaļā paredzētajiem nosūtīšanas instrumentiem. Savukārt Datu regulas 49. panta 1. punkta a) apakšpunktā ir noteikts, ka, ja nav pieņemts lēmums par aizsardzības līmeņa pietiekamību saskaņā ar 45. panta 3. punktu vai nav nodrošinātas atbilstošas garantijas saskaņā ar 46. pantu, tostarp saistoši uzņēmuma noteikumi, personas datu nosūtīšana vai vairākkārtēja nosūtīšana

piedalīties konkursos un izstādēs. Konfidencialā fotografēšana ir par 30% dārgāka. Pierakstoties uz fotosesiju Jūs piekritis šiem pakalpojumu sniegšanas noteikumiem".

¹⁸ Sk. Pamatnostādnes 2/2018 par atkāpēm no 49. panta saskaņā ar Regulu 2016/679, pieejamas: https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-22018-derogations-article-49-under-regulation_en.

uz trešo valsti vai starptautisku organizāciju var notikt, ja datu subjekts ir skaidri piekritis ierosinātajai nosūtīšanai pēc tam, kad ir ticis informēts par iespējamiem riskiem, ko šāda nosūtīšana var radīt datu subjektam lēmuma par aizsardzības līmeņa pietiekamību un atbilstošu garantiju trūkuma dēļ.

Inspekcija vērs uzmanību, ka EDAK 2022. gada 12. jūlijā pieņēma lēmumu¹⁹, kurā aicināja ikvienu datu nosūtītāju (pārzini) identificēt un pieņemt papildus pasākumus, kas nodrošinātu, ka datu subjektiem tiktu nodrošināts aizsardzības līmenis, kas būtībā ir līdzvērtīgs tam, ko garantē Eiropas Savienība un Eiropas Ekonomiskā Zona. Ja šāds novērtējums ļauj secināt, ka atbilstība netiek nodrošināta (vai vairs nav nodrošināta) un ka nav iespējams noteikt tādu papildu pasākumus, kas atbilstību nodrošinātu, datu nosūtītājiem ir jāaptur datu nosūtīšana.

Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 8) apakšpunktu "apstrādātājs" ir fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kura pārziņa vārdā apstrādā personas datus. Pārbaudes ietvaros konstatēts, ka (neskatoties uz to, ka tīmekļa vietne ir izvietota serveros, kas atrodas ES teritorijā) saskaņā ar *Wfolio* lietotāja līguma 4.10. apakšpunktu, augšupielādējot saturu (tekstu, fotoattēlus, failus utt.) *Wfolio*, lietotājs piešķir *Wfolio Limited* tiesības saglabāt un apstrādāt saturu, lai izpildītu līgumu. Ievērojot minēto, Inspekcija secina, ka *Wfolio Limited* ir uzskatāms par personas datu apstrādātāju Datu regulas izpratnē. Vienlaikus pārbaudes ietvaros konstatēts, ka *Wfolio* serveri atrodas ES un Krievijas Federācijas teritorijā²⁰, kā arī *Wfolio* nav sniedzis atbildi uz Inspekcijas pieprasījumu par to, vai tas veic tīmekļa vietnē augšupielādētā satura apstrādi Krievijas Federācijas teritorijā.

Ņemot vērā minēto un to, ka *Wfolio* tehnoloģiski pastāv iespēja veikt tīmekļa vietnē augšupielādētā satura apstrādi Krievijas Federācijas teritorijā, Inspekcija secina, ka pārzinim – [...], īstenojot datu subjektu aizsardzības pasākumus, šā lēmuma 4.3. apakšpunktā minētajā datu apstrādes politikā jāinformē datu subjekti, ka tīmekļa vietne ir izstrādāta, izmantojot *Wfolio*, sniedzot norādi (hipersaiti) uz *Wfolio* lietotāja līgumu, kā arī informāciju lietotājiem latviešu valodā, ka Apstrādātāja serveri atrodas gan Eiropas Savienībā, gan Krievijas Federācijā.

Līdz ar to, Inspekcija secina, ka, neinformējot Datu subjektu par datu nosūtīšanas uz trešajām valstīm risku, [...] ir pārkāpusi Datu regulas 49. panta 1. punkta a) apakšpunktu

[5.] Datu regulas 58. panta 2. punkta b) apakšpunkts paredz Inspekcijas pilnvaras izteikt rājienu pārzinim vai apstrādātājam, ja ar apstrādes darbībām ir tikuši pārkāpti Datu regulas noteikumi. Savukārt saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunktu Inspekcijai ir pilnvaras izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības ar Datu regulas noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. Datu likuma 23. pantā noteikts, ka Inspekcija, pieņemot Datu regulas 58. pantā noteiktos lēmumus, piemēro Administratīvā procesa likumu.

Ievērojot minēto un to, ka [...] darbībās ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību.

[5.1.] Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija ir konstatējusi, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – novērstu Datu regulas noteikumu pārkāpumus. Proti, neizstrādājot datu aizsardzības noteikumus, [...] nav iespējams nodrošināt datu apstrādes atbilstību Datu regulas 12. panta 1. punktam, kā arī 49. panta 1. punkta a) apakšpunktam. Vienlaikus publicēto fotoattēlu skaits un raksturs norāda uz būtisku Datu subjekta tiesību aizskārumu. Tāpat konkrētajā gadījumā administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

¹⁹ Pieejams: https://edpb.europa.eu/system/files/2022-07/edpb_statement_20220712_transferstorussia_en.pdf

²⁰ <https://docs.wfolio.pro/settings/domain/faq-domain>

[5.2.] Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku, jo Inspekcija konkrētajā gadījumā ir ņēmusi vērā, ka [...] ir sadarbojusies ar Inspekciju, sniedzot pārbaudei nepieciešamo informāciju un ir dzēsusi Datu subjekta fotoattēlus.

Ievērojot minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 4. panta 1), 2), 7), 8) un 11) apakšpunktu, 5. panta 1. punkta a) apakšpunktu un 2. punktu, 6. panta 1. punktu, 7. panta 1. punktu, 12. panta 1. punktu, 44. un 45. pantu, 49. panta 1. punkta a) apakšpunktu, 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu, kā arī 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu un 2. punkta b) un d) apakšpunktu Datu likuma 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, kā arī 23. pantu un Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 2. punktu un 66. pantu, **nolemj:**

1) izteikt [...] rājienu;

2) uzlikt [...] pienākumu līdz 2024. gada 15. martam:

- izstrādāt datu apstrādes noteikumus (privātuma politiku) tīmekļa vietnē, ievērojot šā lēmuma 4.4. apakšpunktā noteikto;

- iesniegt Inspekcijā datu apstrādes noteikumu (privātuma politikas) tīmekļa vietnē kopiju.

Saskaņā ar Datu likuma 24. panta otro daļu, Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 188. panta otro daļu un 189. panta trešo daļu un Tieslietu padomes 2023. gada 30. maija lēmumu Nr.26 "Par tiesām, to darbības teritorijām un atrašanās vietām" šo lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

Direktora p.i.

L.Dilba

[..]