



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]

Lēmums

Rīgā, 2024. gada 18. janvārī

Nr. [..]

Par soda piemērošanu

1. Iestāde (amatpersona), kas pieņem lēmumu: Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) [..] (turpmāk – Amatpersona) saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas¹ (turpmāk – Datu regula) 58. panta 2. punkta i) apakšpunktu, Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu un Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 115. panta pirmās daļas 4. punktu.

2. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vieta un datums: Elijas ielā 17, Rīgā, 2024. gada 10. janvārī, plkst. 10.00.

3. Ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir):

Pie atbildības saucamā persona: [..], personas kods [..], deklarētā dzīvesvietas adrese: [..].

4. Lietas izskatīšanā konstatēto apstākļu izklāsts:

4.1. Amatpersona konstatē, ka administratīvā pārkāpuma lietas (turpmāk – Lieta) materiālos atrodas [..] pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) 2023. gada 30. augusta iesniegums [..] ar pielikumiem (turpmāk – Iesniegums) un minētā iesnieguma 2023. gada 19. septembra papildinājumi Nr. [..] (ar pielikumiem)², kā arī 2023. gada 26. septembra papildinājumi Nr. [..]. Iesnieguma pielikumā pievienots [..] pašvaldības policijas disciplinārlietu izmeklēšanas komisijas 2023. gada 9. jūnija atzinums Nr. [..] (turpmāk – Atzinums), ar kuru konstatēts, ka [..] pašvaldības policijas [..]inspektore [..] 2022. gada 11. martā, 21. jūnijā, 7. jūlijā, 24. augustā, 1. un 20. septembrī, 3. oktobrī, 1. un 25. novembrī, kā arī 29. decembrī bez pamatojuma (ārpus darba laika, nepildot tiešos amata pienākumus, bez tiesiska mērķa, personīgām vajadzībām) veica pieprasījumus Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes (turpmāk – PMLP) uzturētajā Fizisko personu reģistra informācijas sistēmas apskates risinājumā "Personu pārlūks" (turpmāk – PDP) un Iekšlietu ministrijas Informācijas centra (turpmāk – IeM IC) informācijas sistēmās, tādējādi veicot prettiesisku personas datu apstrādi.

Iesnieguma 2023. gada 19. septembra papildinājumu pielikumos ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka: 1) [..] (līguma noslēgšanas brīdī [..]) ir noslēgts darba līgums³ ar [..] pašvaldības policiju (līguma noslēgšanas brīdī [..] pašvaldības policija); 2) [..] ir zināmi [..] inspektora (darbam ar

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes regula Nr.2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

² Inspekcijā reģistrēti 2023. gada 19. septembrī ar Nr. [..]

³ 2005. gada 26. septembra darba līgums Nr. [..]

nepilngadīgajiem) amata pienākumi⁴; 3) [...] ir zināmi Pašvaldības 2022. gada 22. maija Personas datu aizsardzības noteikumi⁵.

Tāpat Iesnieguma 2023. gada 19. septembra papildinājumu pielikumos ir pievienota PMLP 2023. gada 9. marta vēstule Nr. [...] "Par informācijas sniegšanu", kas adresēta Pašvaldības administrācijai, ar pielikumiem (auditācijas pierakstiem par [...] veiktajiem informācijas pieprasījumiem) un IeM IC 2023. gada 28. marta vēstule Nr. [...] "Par auditācijas ierakstu pārbaudi", kas adresēta Pašvaldības administrācijai, ar pielikumiem (auditācijas pierakstiem par [...] veiktajiem informācijas pieprasījumiem).

4.2. Pamatojoties uz Iesniegumā un tā papildinājumos sniegto informāciju, ar Amatpersonas 2023. gada 28. septembra lēmumu Nr. [...] (turpmāk – Lēmums)⁶ ir uzsākta administratīvā pārkāpuma procesa lieta Nr. [...], par to, ka [...] būdama [...] pašvaldības policijas [...] inspektore, izmantojot amata pienākumu veikšanai piešķirtās piekļuves tiesības, 2022. gada 3. oktobrī, 1., 8. un 25. novembrī un 29. decembrī nepamatoti veica fizisku personu (datu subjektu) personas datu apstrādi – aplūkošanu, PDP un IeM IC informācijas sistēmās, jo datu apstrāde veikta ārpus darba laika, nepildot tiešos amata pienākumus, bez tiesiska mērķa un personīgām vajadzībām, tādējādi pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu. Ar Lēmumu [...] piešķirts pie atbildības saucamās personas statuss. Lēmums 2023. gada 28. septembrī ar pavadvēstuli⁷ paziņots [...] ierakstītā pasta sūtījumā uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi.

4.3. Ņemot vērā Atzinumā sniegto informāciju, Amatpersona konstatē, ka Lēmumā norādītajos datumos, izmantojot amata pienākumu izpildei piešķirtās piekļuves ir veikusi šādus informācijas pieprasījumus, kas ar Atzinumu noteikti kā tādi, kas veikti bez tiesiska pamata:

- 1) 2022. gada 3. oktobrī plkst. 15.59 informācijas pieprasījums PDP par [...];
- 2) 2022. gada 3. oktobrī plkst. 15.59 informācijas pieprasījums PDP par [...];
- 3) 2022. gada 1. novembrī plkst. 12.49 informācijas pieprasījums PDP par [...];
- 4) 2022. gada 25. novembrī plkst. 21.20 informācijas pieprasījums PDP par [...];
- 5) 2022. gada 29. decembrī plkst. 13.14 informācijas pieprasījums IeM IC par [...] nepilngadīgo

dēlu un vīru.

4.4. Attiecībā uz Lēmumā norādīto, ka [...] bez tiesiska pamata veica personas datu apstrādi 2022. gada 8. novembrī, Amatpersona konstatē, ka attiecīgajā datumā plkst.15.48 IeM IC informācijas sistēmā veiktā personas datu apstrāde ar Atzinumu noteikta kā tiesiski veikta⁸.

4.5. Amatpersona konstatē, ka Lietas materiālos atrodas Inspekcijas 2023. gada 13. oktobra informācijas pieprasījums Nr. [...] IeM IC⁹, kurā lūgts sniegt informāciju, kādus [...] un [...] personas datus un kādā IeM IC informācijas sistēmā [...] ieguva (aplūkoja) 2022. gada 29. decembrī, plkst. 13.14 un 13.23, izmantojot lietotāja piekļuvi IeM IC sistēmām, kā arī, vai un kādas papildu darbības (piemēram, lejupielādēja, izdrukāja u.c.) [...] veica ar iegūtajiem personas datiem. Atbildot

⁴ 2022. gada 6. janvārī [...] ir iepazinusies ar Prevencijas un reaģēšanas nodaļas Iecirkņu inspektoru grupas inspektora (darbam ar nepilngadīgajiem) amata aprakstu

⁵ 2022. gada 7. jūlijā [...] ir iepazinusies ar Pašvaldības Personas datu aizsardzības noteikumiem, kas apstiprināti ar Pašvaldības 2022. gada 20. maijā rīkojumu Nr. [...]

⁶ Vienlaikus ar minēto lēmumu līdz četriem mēnešiem ir pagarināts administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas termiņš

⁷ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

⁸ [...] 2022. gada 8. novembrī IeM IC informācijas sistēmā veiktā personas datu apstrāde ar [...] pašvaldības policijas disciplinārlietu izmeklēšanas komisijas 2023. gada 18. maija atzinumu Nr. [...] ir atzīta par prettiesiski veiktu, tomēr pēc [...] papildu paskaidrojumu iesniegšanas, komisija, atkārtoti izvērtējot tās rīcībā esošo informāciju, Atzinumā secināja, ka attiecīgā datu apstrāde veikta tiesiski

⁹ No Inspekcijas rīcībā esošās IeM IC 2023. gada 28. marta vēstules Nr. [...] pašvaldībai un tās pielikumiem[...] [...] ieguva IeM IC informācijas sistēmās.

uz minēto Inspekcijas pieprasījumu, IeM IC sniedza informāciju¹⁰, ka [...] 2022. gada 29. decembrī IeM IC valsts informācijas sistēmas "Integrētā iekšlietu informācijas sistēma" apakšsistēmā:

1) "Nepilngadīgo personu atbalsta informācijas sistēma" veica datu meklēšanu pēc personas datiem: vārds "[...]", uzvārds "[...]". Informācijas sistēmā nav reģistrēti dati par pieprasīto personu, tādēļ lietotājam informācijas sistēmā dati, tai skaitā personas dati, netika atgriezti.

2) "Administratīvus pārkāpumus izdarījušās persona" veica datu meklēšanu pēc personas datiem: personas kods "[...]". Informācijas sistēmā nav reģistrēti dati par pieprasīto personu, tādēļ lietotājam informācijas sistēmā dati, tai skaitā personas dati, netika atgriezti.

4.6. Amatpersona konstatē, ka Lietas materiālos atrodas Inspekcijas 2023. gada 16. oktobra informācijas pieprasījums Nr. [...], kurā lūgts sniegt informāciju:

1) kādus [...] personas datus (lūdzam sniegt detalizētu uzskaitījumu) [...] ieguva (aplūkoja) 2022. gada 3. oktobrī, plkst. 15.59, izmantojot lietotāja piekļuvi PDP?

2) kādus [...] personas datus (lūdzam sniegt detalizētu uzskaitījumu) [...] ieguva (aplūkoja) 2022. gada 3. oktobrī, plkst. 15.59, izmantojot lietotāja piekļuvi PDP?

3) kādus [...] personas datus (lūdzam sniegt detalizētu uzskaitījumu) [...] ieguva (aplūkoja) 2022. gada 1. novembrī, plkst. 12.49, un 2023. gada 25. novembrī, plkst. 21.20, izmantojot lietotāja piekļuvi PDP?

Vienlaikus PMLP tika lūgta sniegt informāciju, vai un kādas papildu darbības (piemēram, lejupielādēja, izdrukāja u.c.) [...] veica ar iegūtajiem personas datiem?

Atbildot uz minēto Inspekcijas pieprasījumu, PMLP sniedza informāciju¹¹, par [...] veiktajiem informācijas pieprasījumiem PDP par Pieprasījumā norādītajām personām Pieprasījumā norādītajos datumos auditācijas pierakstu veidā, kā arī sniegusi informāciju par [...] pašvaldības policijas PDP lietotājiem pieejamiem datu komplektiem un šajos datu kompleksos pieejamajām Fizisko personu reģistra datu grupām.

No PMLP vēstulei pievienotajiem dokumentiem izriet, ka:

1) Atbilstoši par [...] 2022. gada 3. oktobrī no plkst. 15.55. līdz 15.59 veiktajiem pieprasījumiem PDP [...] kā [...] pašvaldības policijas darbiniece bija pieejams šāds datu apjoms [...](2) Atbilstoši par [...] 2022. gada 3. oktobrī plkst. 15.59 veiktajiem pieprasījumiem PDP [...] kā [...] pašvaldības policijas darbiniecei bija pieejams šāds datu apjoms [...] (tabula Nr. 2):

3) Atbilstoši par [...] 2022. gada 1. novembrī plkst. 12.49 veiktajiem pieprasījumiem PDP [...] kā [...] pašvaldības policijas darbiniecei bija pieejams šāds datu apjoms [...] (tabula Nr. 3):

4) Atbilstoši par [...] 2022. gada 25. novembrī plkst. 21.20 veiktajiem pieprasījumiem PDP [...] kā [...] pašvaldības policijas darbiniecei bija pieejams šāds datu apjoms: [...] (tabula Nr. 4):

4.7. Amatpersona konstatē, ka Lietas materiālos atrodas [...] 2023. gada 8. novembra paskaidrojumi¹² (turpmāk – Paskaidrojumi) uz Inspekcijas 2023. gada 19. oktobra paskaidrojumu pieprasījumu Nr. [...]. Paskaidrojumos [...] norāda turpmāko.

Attiecībā uz [...] personas datu apstrādi [...] norāda, ka 2022. gada 1. novembrī pārbaudīja PDP informāciju par [...] deklarēto dzīvesvietu. [...] paskaidro, ka [...] ir [...] māte, kura 2023. gada maijā deklarēja savu dzīves vietu pie [...] [...]. Sazinoties ar tiesu izpildītāju, [...] konstatēja, ka nebija saņēmusi viņai paredzēto korespondenci, līdz ar to palūdza [...] pārbaudīt, vai PDP ir norādīta pareiza deklarētā dzīves vieta. Veicot pārbaudi, [...] konstatēja, ka PDP ir norādīta nekorekta [...] deklarētās dzīves vietas

¹⁰ IeM IC 2023. gada 25. oktobra atbildes vēstule Nr. 14-14-1/9078/23, Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

¹¹ PMLP 2023. gada 25. oktobra atbildes vēstule Nr. 24/14-24/2058/N, Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

¹² Inspekcijā reģistrēti 2023. gada 9. novembrī ar Nr. [...]

adrese. Savukārt par 2022. gada 25. novembrī [..] paskaidro, ka pēc [..] lūguma atkāroti pārbaudīja PDP informāciju par [..] deklarēto dzīvesvietu.

Attiecībā uz [..] personas datu apstrādi [..] norāda, ka 2022. gada 29. decembrī apmācību procesā (darbam ar Iekšlietu ministrijas Informācijas centra informācijas sistēmām) pēc [..], kura viņas personas datu apstrādes brīdi bija [..] kolēģe – [..] pašvaldības policijas darbiniece (stažieris), lūguma ieguva Iekšlietu ministrijas Informācijas centra informācijas sistēmā [..] personas datus. Dienesta izmeklēšanas komisijas atzinumā ir secināts, ka [..] personas dati ir apstrādāti tiesiski.

Attiecībā uz [..] personas datu apstrādi [..] norāda, ka [..] ir šā lēmuma 4.6.2. apakšpunktā minētās [..] dēls un viņa personas datu apstrāde 2022. gada 29. decembrī notika pēc [..] lūguma, saskaņojot ar viņu.

Attiecībā uz [..] personas datu apstrādi [..] norāda, ka 2022. gada 3. oktobrī [..] dati tika apskatīti sakarā ar to, ka tika saņemts telefona zvans no [..] pamatskolas sociālā pedagoga [..], informējot, ka [..] sistemātiski smēķē elektronisko cigareti. 2022. gada janvārī bija uzrakstīts iesniegums uz Valsts policiju, bet pārrunas nedeļa rezultātu. [..] pamatskolā tika noorganizēts reids ar mērķi pārbaudīt vai nepilngadīgiem ir aizliegtās vielas. Pēc reida sociālais pedagogs [..] lūdza nesaukt pie administratīvās atbildības [..], līdz ar to viņas personas dati netika nekur izmantoti.

Attiecībā uz [..] personas datu apstrādi [..] norāda, ka 2022. gada 3. oktobrī veica [..] deklarētās dzīvesvietas pārbaudi sakarā ar to, ka tika saņemta telefoniska informācija no [..] pamatskolas sociālā pedagoga [..] par to, ka viņas meita [..] sistemātiski smēķē elektronisko cigareti. Dati netika nekur izmantoti.

4.8. Lietas izskatīšanā [..] atkārtoja jau iepriekš sniegtos paskaidrojumus, papildus paskaidrojot, ka personas datus (vārdus un uzvārdus), kas tika ievadīti PDP un IeM IC informācijas sistēmās, viņa ieguva – par [..] no [..] pamatskolas sociālā pedagoga [..], savukārt par [..] no PDP, jo [..] ir [..] māte, savukārt dati par [..] bija zināmi, jo tā ir viņas māte. Personas dati nav nodoti trešajām personām. Kopumā paskaidro, ka ieraksti, kas pamato informācijas sistēmās veiktās personas datu apstrādes darbības, iekšējos dokumentos bieži vien (tostarp arī konkrētajā gadījumā attiecībā uz [..] un [..]) netiek veikti liela darba apjoma dēļ. Atzīst vainu un nožēlo izdarīto.

4.9. Amatpersona konstatē, ka Lietas izskatīšanas gaita tika fiksēta veicot audioierakstu un audioieraksts ir pievienots Lietas materiāliem.

5. Normatīvais akts, kas paredz atbildību par administratīvo pārkāpumu: Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunkts.

5.1. Saskaņā ar AAL 132. pantu, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

5.2. AAL 5. panta pirmajā daļā noteikts, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama rīcība (darbība vai bezdarbība), par kuru likumā vai pašvaldību saistošajos noteikumos paredzēta administratīvā atbildība.

5.3. Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā ir paredzēta administratīvā atbildība par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumu par piekrišanu, ievērojot Datu regulas 5., 6., 7. un 9. pantu pārkāpumiem.

5.4. Tādējādi, lai konstatētu, vai [..] ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā, Amatpersonai nepieciešams konstatēt, ka [..] veica informācijas pieprasījumus, tādējādi iegūstot (aplūkojot) fizisko personu personas datus, neievērojot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

5.5. Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei nosaka Datu regula, Fizisko personu datu apstrāde likums (turpmāk – Datu likums) un citi normatīvie akti.

5.6. Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunktu "personas dati" ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu¹³ fizisku personu¹⁴, savukārt "apstrāde" ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība¹⁵ vai darbību kopums, kas pilnībā vai daļēji veiktas ar automatizētiem līdzekļiem¹⁶, kā arī darbības ar tādiem personas datiem, kuri veido vai ir paredzēti, lai veidotu, daļu no kartotēkas¹⁷. Tādējādi fiziskas personas vārds, uzvārds, personas kods un cita informācija pēc kuras persona ir identificējama, ir uzskatāma par personas datiem, bet jebkura ar šiem personas datiem veikta darbība vai darbību kopums, t.sk. aplūkošana izmantojot PDP un IeM IC, ir personas datu apstrāde Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunkta izpratnē.

5.7. Datu regulas 4. panta 7) apakšpunkts nosaka, ka par personas datu apstrādes atbilstību Datu regulai ir atbildīgs pārzinis. Amatpersona konstatē, ka attiecībā uz personas datu apstrādes darbībām (aplūkošanu, izmantojot PDP un IeM IC), ko [...] veica personīgos nolūkos, nesaistīti ar darba pienākumu izpildi, par pārzini atzīstama [...].

5.8. Datu regulas 5. pantā ir noteikti personas datu apstrādes pamatprincipi, bet 6. pantā – apstrādes likumīgums. Saskaņā ar Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktu personas dati tiek apstrādāti likumīgi, godprātīgi un datu subjektam pārrēdzamā veidā, savukārt b) apakšpunkts nosaka, ka dati tiek vākti konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā.

Saskaņā ar Datu regulas 6. panta 1. punktu, apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja ir piemērojams vismaz viens no šādiem pamatojumiem: datu subjekta piekrišana, līguma noslēgšana vai izpilde, datu pārziņa juridisks pienākums, uzdevuma veikšana, balstoties uz oficiālu pilnvaru vai sabiedrības interesēs, datu subjekta vai trešās personas vitālo interešu aizsardzība un pārziņa vai trešās personas leģitīmo interešu ievērošana. Ja minētie nosacījumi netiek ievēroti, personas datu apstrāde nav atbilstoša Datu regulai un to nedrīkst veikt.

Ņemot vērā minēto, [...] būtu tiesīga iegūt (aplūkot) PDP 2022. gada 3. oktobrī plkst. 15.59 [...], 2022. gada 3. oktobrī plkst. 15.59 [...], savukārt 2022. gada 1. novembrī plkst. 12.49 un 2022. gada 25. novembrī plkst. 21.20 [...] personas datus, ja šādai rīcībai pastāvētu Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktam atbilstošs tiesiskais mērķis un Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktais tiesiskais pamats. Ņemot vērā to, ka piekļuves tiesības PDP un IeM IC [...] tika piešķirtas kā [...] inspektoram (darbam ar nepilngadīgajiem), par tiesisko pamatu konkrētajā gadījumā būtu atzīstama informācijas iegūšana (aplūkošana) valsts informācijas sistēmas, ja tā ir pamato ar darba pienākumu veikšanu.

5.9. Ņemot vērā minēto, Amatpersona secina, ka saskaņā ar Lietas materiālos esošo informāciju, tostarp [...] sniegtajiem paskaidrojumiem, 2022. gada 3. oktobrī no plkst. 15.55 līdz plkst. 15.59 [...], izmantojot viņai darba pienākumu veikšanai piešķirto lietotāja piekļuvi PDP, veica informācijas pieprasījumu par personu ar [...], tādējādi iegūstot (aplūkojot) šā lēmuma tabulā Nr. 1 minētos personas datus, un attiecīgais informācijas pieprasījums ar Atzinumu ir noteikts par tādu, kas nav saistīts ar

¹³ Identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem

¹⁴ datu subjekts

¹⁵ Piemēram, vākšana, reģistrācija, organizēšana, strukturēšana, glabāšana, pielāgošana vai pārveidošana, atgūšana, aplūkošana, izmantošana, izpaušana, nosūtīt, izplatīt vai citādi darīt tos pieejamus, saskaņošana vai kombinēšana, ierobežošana, dzēšana vai iznīcināšana

¹⁶ Personas datu apstrāde ar automatizētiem līdzekļiem ietver datu apstrādi informācijas sistēmās, kur iespējams atlasīt personu pēc konkrētiem identifikatoriem, piemēram, izmantojot informācijas tehniskās sistēmas.

¹⁷ Jebkurš strukturēts personas datu kopums, kas ir pieejams saskaņā ar konkrētiem kritērijiem, neatkarīgi no tā, vai datu kopums ir centralizēts, decentralizēts vai izkliedēts, pamatojoties uz funkcionālu vai ģeogrāfisku motivāciju.

darba pienākumu veikšanu. Tāpat arī [...] paskaidro, ka ieraksts par notikumu, kas ir pamatu veiktajai personas datu apstrādei nav fiksēts iekšējos noteikumos noteiktajā kārtībā. Tādējādi [...] konkrētajā gadījumā veikusi datu apstrādi, kas neatbilst Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā noteiktajiem personas datu apstrādes pamatprincipiem un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

2022. gada 3. oktobrī plkst. 15.59 [...], izmantojot viņai darba pienākumu veikšanai piešķirto lietotāja piekļuvi PDP, veica informācijas pieprasījumu par personu ar [...], tādējādi iegūstot (aplūkojot) šā lēmuma tabulā Nr. 2 minētos personas datus, un attiecīgais informācijas pieprasījums ar Atzinumu ir noteikts par tādu, kas nav saistīts ar darba pienākumu veikšanu. Tāpat arī [...] paskaidro, ka ieraksts par notikumu, kas ir pamatu veiktajai personas datu apstrādei nav fiksēts iekšējos noteikumos noteiktajā kārtībā. Tādējādi [...] konkrētajā gadījumā veikusi datu apstrādi, kas neatbilst Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā noteiktajiem personas datu apstrādes pamatprincipiem un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

2022. gada 1. novembrī plkst. 12.49 un 2022. gada 25. novembrī plkst. 21.20 [...], izmantojot viņai darba pienākumu veikšanai piešķirto lietotāja piekļuvi PDP, nesaistīti ar darba pienākumu izpildi, personīgām vajadzībām, pretēji Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā noteiktajiem personas datu apstrādes pamatprincipiem un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata, veica informācijas pieprasījumu par [...], iegūstot (aplūkojot) šā lēmuma tabulā Nr. 4 un Nr.4. minētos personas datus.

Ņemot vērā minēto, [...] ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, par kura izdarīšanu ir paredzēta administratīvā atbildība Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā.

5.10. Saskaņā ar AAL 132. panta 1. punktu amatpersona, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, noskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums. Ievērojot minēto un šā lēmuma 4.4. un 4.5. apakšpunktā konstatēto, Amatpersona secina, ka ar [...] darbībām, veicot pieprasījumu IeM IC 2022. gada 8. novembrī plkst.15.48 un 2022. gada 29. decembrī plkst.13.14, nav izdarīts administratīvais pārkāpums, par kura izdarīšanu ir paredzēta administratīvā atbildība Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā.

5.11. Amatpersona secina, ka [...] vaina Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunkta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: Iesniegumu, tā pielikumiem un papildinājumiem; IeM IC 2023. gada 25. oktobra atbildes vēstuli Nr. [...] ar pielikumu; PMLP 2023. gada 25. oktobra atbildes vēstuli Nr. [...] ar pielikumiem un [...] paskaidrojumiem.

6. Iestādes (Amatpersonas), kura izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, piemērotais sods:

6.1. Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunkts paredz, ka par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumu par piekrišanu, ievērojot Datu regulas 5., 6., 7. un 9. pantu pārkāpumiem var piemērot administratīvus naudas sodus apmērā līdz EUR 20 000 000.

Datu regulas preambulas (148) apsvērumā skaidrots, ka, lai stiprinātu Datu regulas noteikumu izpildi, papildus atbilstošiem pasākumiem, ko uzraudzības iestāde piemēro saskaņā ar Datu regulu, vai to vietā, par Datu regulas pārkāpumiem būtu jāpiemēro sankcijas, tostarp administratīvi naudas sodi. Nenožīmīgu pārkāpumu gadījumā vai ja naudas sods, kādu varētu uzlikt, radītu nesamērīgu slogu fiziskai personai, naudas soda vietā var izteikt rājienu. Tomēr būtu pienācīgi jāņem vērā pārkāpuma būtība, smagums un ilgums, tas, vai pārkāpums izdarīts tīši, darbības, kas veiktas, lai mazinātu ciesto kaitējumu, atbildības pakāpe vai jebkādi attiecīgi iepriekšēji pārkāpumi, veids, kādā uzraudzības iestāde uzzināja par pārkāpumu, atbilstība pasākumiem, kas vērsti pret uzraudzītāju vai apstrādātāju, rīcības kodeksa ievērošana un jebkādi citi pastiprinoši vai mīkstinājoši apstākļi. Sankciju, tostarp administratīvu naudas sodu, uzlikšanai būtu jāpiemēro atbilstošas procesuālās garantijas saskaņā ar vispārīgiem Savienības tiesību principiem un hartu, tostarp efektīva tiesību aizsardzība tiesā un pienācīgas procedūras.

6.2. Saskaņā ar Datu likuma 23. pantu Inspekcija, pieņemot Datu likuma 58. pantā paredzētos lēmumus, attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu un attiecībā uz administratīvajiem sodiem – administratīvo pārkāpumu lietvedību (procesu) regulējošos normatīvos aktus, ciktāl Datu likums un Datu regula nenosaka citādi. Datu regulas nosacījumi jautājumā par administratīvā naudas soda piemērošanu un tā apmēru atšķiras no AAL ietvertajiem noteikumiem, t.i., Datu regula attiecīgajā jautājumā nosaka citādi, līdz ar to Amatpersona, nosakot naudas soda apmēru, piemēro Datu regulā ietvertos noteikumus, un attiecīgi sodu piemēro pēc Datu regulas noteikumiem.

Saskaņā ar Datu regulas 83. panta 1. punktu uzraudzības iestādei ir pienākums nodrošināt, ka par 4., 5. un 6. punktā minētajiem Datu regulas pārkāpumiem saskaņā ar Datu regulu paredzēto administratīvo naudas sodu piemērošana katrā konkrētā gadījumā ir iedarbīga, samērīga un atturoša.

AAL 13. pants nosaka, ka administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.

Saskaņā ar AAL 14. pantu par administratīvo pārkāpumu var piemērot šādus sodus: brīdinājumu, naudas sodu, tiesību atņemšanu un tiesību izmantošanas aizliegumu.

AAL 19. panta otrā daļa nosaka, ka nosakot administratīvā soda veidu un mēru, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pie atbildības saucamās personas personība (juridiskajai personai – reputācija), mantiskais stāvoklis, pārkāpuma izdarīšanas apstākļi, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

6.3. Nosakot sodu, Amatpersona ņem vērā *pārkāpuma būtību, smagumu un ilgumu, ņemot vērā attiecīgo datu apstrādes veidu, apmēru vai nolūku, kā arī ietekmēto datu subjektu skaitu* – konkrētajā gadījumā pārkāpums izdarīts [...], izmantojot [...] inspektoram (darbam ar nepilngadīgajiem) statusu un darba pienākumu veikšanai piešķirto lietotāja piekļuvi PDP un IeM IC informācijas sistēmām. Tāpat Amatpersona ņem vērā, ka pārkāpums izdarīts daļā par [...] datu apstrādi ir izdarīts personīgos nolūkos; *to, vai pārkāpums izdarīts tīši vai neuzmanības dēļ* - ir pietiekams pamats secināt, ka pārkāpums ir izdarīts tīši. Proti, Pašvaldība ir izstrādājusi dažādus iekšējos noteikumus attiecībā uz Pašvaldības, tostarp Pašvaldības policijas darbinieku veikto personas datu apstrādi. No Lietā esošajiem dokumentiem redzams, ka [...] ar parakstu ir apliecinājusi, ka ar attiecīgajiem Pašvaldības dokumentiem ir iepazinusies un to saturs viņai bija zināms. Līdz ar to [...] apzinājās savu darbību kaitīgumu un pārkāpumus ir izdarījis apzināti; *jebkādu pārziņa vai apstrādātāja rīcību, lai mazinātu kaitējumu, kas nodarīts datu subjektiem* – Lietā nav informācijas par datu subjektiem nodarīto kaitējumu un Lietā nav cietušie; *to, kādu kategoriju personas datus ietekmējis pārkāpums* – nav ietekmēti īpašu kategoriju personas dati; *pārziņa iepriekšējus pārkāpumus* – [...] iepriekš nav administratīvi sodīta par šajā lēmumā izskatītā pārkāpuma izdarīšanu; *sadarbības pakāpi ar uzraudzības iestādi* – [...] sadarbojās ar Inspekciju, sniedzot Lietas izskatīšanai nepieciešamo informāciju; *veidu, kādā par pārkāpumu uzzināja Inspekcija* – saņemot informāciju no Pašvaldības; *jebkādu citu pastiprinošu vai mīkstinošu apstākli, kas piemērojams lietas apstākļiem* – [...] atzina savu vainu izdarītajā pārkāpumā un nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinošus apstākļus Amatpersona nav konstatējusi.

Ievērojot minēto, Amatpersonas ieskatā, administratīvā soda mērķis, proti, pārkāpēja audzināšana likumu ievērošanas cienīšanas garā, kā arī jaunu pārkāpumu novēršana, var tikt sasniegts, informējot [...] par tā rīcības neatbilstību likuma prasībām un likumā noteikto atbildību.

Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz Datu likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu, Datu regulas 58. panta 2. punkta i) apakšpunktu, AAL 14. panta pirmās daļas 1. punktu, 41. panta otrās daļas 4. punktu, 115. panta pirmās daļas 4. punktu, 151. panta pirmās daļas 1. punktu, 157. panta otro un trešo daļu, 166. panta pirmo daļu un 168. pantu, Amatpersona

nolemj:

- 1. atzīt, ka [..], personas kods [..], ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā;**
- 2. piemērot [..] administratīvo sodu – brīdinājums.**
- 3. izbeigt pret [..] uzsākto administratīvā pārkāpuma lietvedību daļā par 2022. gada 8. novembrī un 29. decembrī IeM IC informācijas sistēmā veiktajiem informācijas pieprasījumiem.**

Lēmumu var pārsūdzēt, iesniedzot sūdzību Inspekcijas direktoram, Elijas ielā 17, Rīgā, LV-1050, 10 (desmit) darba dienu laikā no šī lēmuma paziņošanas (saņemšanas) dienas.

Inspekcijas amatpersona

A.Ličkovska