



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lieta Nr. [..]

Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei

Lēmums

Rīgā, 20.03.2024.

Nr. [..]

Par korektīvā līdzekļa piemērošanu

[1.] Datu valsts inspekcija (turpmāk – Inspekcija) 2023. gada 27. jūnijā saņēma [..] (turpmāk – Datu subjekts) iesniegumu ar pielikumiem (turpmāk – Iesniegums)¹, kurā sniegta informācija par Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes (turpmāk – Padome) veikto Datu subjekta personas datu apstrādi, publicējot tīmekļa vietnē www.neplp.lv (turpmāk – tīmekļa vietne) sadaļā "Pieņemtie lēmumi pārkāpuma lietās" Padomes 2023. gada 18. maija lēmumu Nr. [..] par administratīvā soda uzlikšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. [..] (turpmāk – Lēmums), kas satur Datu subjekta vārdu un uzvārdu. No Iesniegumam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka vismaz līdz 2023. gada 24. maijam minētajā lēmumā bija norādīts un līdz ar to publiski pieejams arī Datu subjekta personas kods.

[2.] Nolūkā pārliecināties par Padomes veiktās datu apstrādes tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas² (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu tika veiktas turpmākās darbības.

[2.1.] Inspekcijas amatpersona 2023. gada 15. septembrī veica tīmekļa vietnes un Iesniegumā norādītās hipersaites apskati (turpmāk – Apskate)³. Apskates laikā konstatēts, ka hipersaitē <https://www.neplp.lv/lv/pienemtie-lemumi-parkapuma-lietas> pieejama tīmekļa vietnes sadaļa "Pieņemtie lēmumi pārkāpuma lietās". Atvērot 2023. gadu, ir pieejama tabula ar plašsaziņas līdzekļu sarakstu un informāciju par Padomes pieņemto lēmumu, tostarp tabulā ir pieejamas ar pieņemto lēmumu datnes. Atbilstoši Iesnieguma norādītajai informācijai tabulā ir iespējams identificēt ieraktu par Lēmumu, kuram pievienota datne. Atvērot attiecīgo dokumentu, Inspekcijas amatpersona konstatēja, ka Lēmuma 6. punktā ir norādīts: "[..] (personas kods *****-*****)". Datu subjekta vārds un uzvārds ir norādīti Lēmuma 7. - 9. punktā. Apskates laikā konstatēts, ka personas kods ir

¹ Inspekcijā reģistrēts 2023. gada 28. jūnijā ar Nr. [..]

² Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) Nr. 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

³ Inspekcijas pārbaudes akts Nr. [..]

aizstāts ar simboliem, tomēr no Iesniegumam pievienotajiem materiāliem (tiešsaistes sociālajā medijā un sociālajā tīklā X (iepriekš *Twitter*) lietotāju komentāriem) konstatējams, ka vismaz līdz 2023. gada 24. maijam minētajā lēmumā bija norādīts Datu subjekta personas kods.

Attiecībā uz Padomes praksi, publicējot lēmumus administratīvā pārkāpuma lietās, Apskatē konstatēts, ka atsevišķajos gadījumos, piemēram, Padomes 2022. gada 2. marta lēmumā⁴ Nr. [...] par administratīvā soda piemērošanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. [...] pie atbildības saucamās juridiskās personas pārstāvji – fiziskās personas, vispār nav pieminēti. Savukārt 2023. gada 3. augusta lēmumā Nr. [...] par administratīvā soda piemērošanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. [...] ir norādīti pie atbildības saucamās juridiskās personas pārstāvju vārdi un uzvārdi (attiecīgā lēmuma 6. un 7. punkts).

[2.2.] Pamatojoties uz Apskatē iegūto informāciju, 2023. gada 15. septembrī tika uzsākta pārbaudes lieta Nr. [...] (turpmāk – Lieta) par Padomes veiktās Datu subjekta personas datu apstrādes, kā arī Padomes rīcības, publicējot tīmekļa vietnē lēmumus administratīvā pārkāpuma lietās norādot administratīvā pārkāpuma procesa dalībnieku – fizisku personu vārdu un uzvārdu, atbilstību Datu regulas prasībām.

[2.3.] Inspekcijas 2023. gada 22. septembra vēstulē⁵ Padome tika aicināta sniegt informāciju par Padomes veiktās Datu subjekta personas datu apstrādes tiesisko pamatu, kā arī informāciju, par Padomes praksi, publicējot lēmumus administratīvo pārkāpumu lietās tīmekļa vietnē.

[2.4.] Padome sniedza savus paskaidrojumus 2023. gada 18. oktobra atbildes vēstulē (turpmāk – Atbildes vēstule)⁶.

[3.] Administratīvā akta adresāta viedokļa noskaidrošanas procesā Inspekcija konstatē turpmāko.

[3.1.] Datu subjekta personas koda publicēšanu Padome konstatēja dažu dienu laikā un nekavējoties to novērsa, dzēšot no Lēmuma Datu subjekta personas kodu. Datu subjekta personas dati Lēmuma tekstā Padomes tīmekļa vietnē bija pieejami laika posmā no 2023. gada 23. maija līdz 2023. gada 27. maijam. Padome paskaidro, ka minētā kļūda radās darba procesā.

[3.2.] Pārstāvošā persona lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā tiek norādītā kā "pārstāvis" un netiek identificēta, savukārt lēmumu publicēšanas mērķis ir ne tikai informēt sabiedrību par pieņemtajiem lēmumiem attiecībā uz konkrētu elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbību, attiecībā uz kuriem uzsākti pārkāpumu procesi, bet arī nodrošināt, ka ikvienam nozares pārstāvim ir iespēja iepazīties ar lēmumiem, Padomes argumentāciju un attiecīgi veidot izpratni par tiesību normu piemērošanu, pievērst uzmanību būtiskiem aspektiem raidījumu veidošanā vai elektroniskā plašsaziņas līdzekļa darbības nodrošināšanā.

[4.] Ievērojot šā lēmuma [1. - 3.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

[4.1.] No Iesnieguma un Atbildes vēstules Inspekcija konstatē, ka laika posmā no 2023. gada 23. maija līdz 2023. gada 27. maijam tīmekļa vietnē publicētajā Lēmumā bija norādīts Datu subjekta vārds, uzvārds un personas kods. Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunktu "personas dati" ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu fizisku personu ("datu subjekts")⁷, savukārt "apstrāde" ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība vai darbību kopums, ko veic ar vai bez automatizētiem līdzekļiem [...]. Saskaņā ar Datu regulas

⁴ Lēmumā, acīmredzot, ir pārrakstīšanās kļūda, jo atbilstoši sadaļai un lēmuma saturam, tas sagatavots 2023. gadā.

⁵ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

⁶ Padomes 2023. gada 18. oktobra vēstule Nr. [...]

⁷ identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem.

4. panta 7) apakšpunktu par personas datu apstrādes atbilstību ir atbildīgs pārzinis⁸. Konkrētajā gadījumā par pārzini ir atzīstama Padome.

Atbilstoši Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un f) apakšpunktam personas dati tiek apstrādāti likumīgi, godprātīgi un datu subjektam pārredzamā veidā ("likumīgums, godprātība un pārredzamība") un lai tiktu nodrošināta atbilstoša personas datu drošība, tostarp aizsardzība pret neatļautu vai nelikumīgu apstrādi un pret nejaušu nozaudēšanu, iznīcināšanu vai sabojāšanu, izmantojot atbilstošus tehniskos vai organizatoriskos pasākumus ("integritāte un konfidencialitāte"). Personas datu apstrāde ir atļauta, ja pastāv vismaz viens no Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktajiem tiesiskajiem pamatiem.

Padome atzīst, ka Datu subjekta personas koda publicēšana notika kļūdas rezultātā, t.i., šādi datu apstrādei nebija tiesiska pamata.

Ņemot vērā minēto, Inspekcija secina, ka, publicējot tīmekļa vietnē Datu subjekta personas kodu, NEPLP ir pārkāpusi Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un f) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu.

[4.2.] Datu regulas 6. panta 1. punkta e) apakšpunkts pieļauj apstrādāt personas datus, ja datu pārzinis (konkrētajā gadījumā – Padome) rīkojas, pildot savus uzdevumus sabiedrības interesēs. Datu regulas (39) apsvērumā uzsvērts, ka jebkurai personas datu apstrādei vajadzētu būt likumīgai un godprātīgai. Personas datiem vajadzētu būt adekvātiem, atbilstīgiem, un tiem būtu jāietver tikai tas, kas nepieciešams tam nolūkam, kādam tie tiek apstrādāti. Personas dati būtu jāapstrādā tikai tad, ja apstrādes nolūku nav iespējams pienācīgi sasniegt ar citiem līdzekļiem.

Kā, interpretējot Datu regulas 6. panta 1. punkta e) apakšpunktā ietverto normu, norādījusi Eiropas Savienības Tiesa, apstrādājot datus, pamatojoties uz uzdevumu pildīšanu, jāraugās, lai netiktu pārsniegts tas, kas ir nepieciešams mērķa sasniegšanai. Šī prasība nav izpildīta, ja izvirzīto vispārējo interešu mērķi saprātīgi var sasniegt tikpat efektīvi ar citiem līdzekļiem, kas mazāk aizskartu datu subjektu pamattiesības, it īpaši tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību un personas datu aizsardzību. Atkāpties no šāda datu aizsardzības principa var tikai tiktāl, cik tas ir strikti nepieciešams⁹. Tātad vajadzībai apstrādāt personas datus ir jābūt nepārprotami saistītai ar mērķa sasniegšanu un datu apstrādātājam uzticētajiem uzdevumiem. Uzdevuma izpilde ir vajadzīga, ja uzdevumu nevarētu izpildīt, neizmantojot personas datus.

Apskates rezultātā Inspekcija secina, ka Padome neīsteno vienotu praksi attiecībā uz lēmumu administratīvā pārkāpuma procesa lietās publicēšanu (sk. šā lēmuma 2.1. apakšpunktu). Atbilstoši Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 82. panta pirmajai daļai Padome veic administratīvā pārkāpuma procesu par šā likuma 76., 77., 78., 79., 80. un 81. pantā minētajiem pārkāpumiem. Vienlaikus minētais likums nosaka, Padomes kompetenci, tiesības, kā arī to, kādi Padomes lēmumi ir publicējami likumā noteiktajā kārtībā. No Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma, kā arī citiem normatīvajiem aktiem secināms, ka tie neparedz Padomei pienākumu publicēt lēmumus administratīvā pārkāpuma procesa lietās, tostarp personas datus. No minētā un Padomes izvirzītā lēmumu publicēšanas mērķa – sabiedrības interešu nodrošināšana un kopējas izpratnes veicināšana – Inspekcija secina, ka tā sasniegšanai nav nepieciešams veikt fiziskas personas datu apstrādi – administratīvā pārkāpuma procesa dalībnieku vārdu, uzvārdu publiskošanu¹⁰.

Ievērojot minēto, Inspekcija secina, ka fizisku personu – administratīvā pārkāpuma procesa dalībnieku, tostarp Datu subjekta, personas datu - vārdu, uzvārdu

⁸ fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūras, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [..]

⁹ Eiropas Savienības Tiesas 2021. gada 22. jūnija spriedums lietā „Latvijas Republikas Saeima (Points de pénalité)”, C-439/19, ECLI:EU:C:2021:504, 109.–110. punkts

¹⁰ Ņemot vērā šā lēmuma 4.1. apakšpunktā norādīto par personas datu definīciju, Inspekcija norāda, ka noteiktos apstākļos persona var būt identificējama ar fiziskas personas vārds, uzvārds un cita informācija pēc kuras persona ir identificējama

apstrāde – publicēšana Padomes lēmumos administratīvā pārkāpuma procesa lietās neatbilst Datu regulas 5. panta 1. punkta a) , f) apakšpunktam un 6. panta 1. punkta e) apakšpunktam.

[5.] Saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunktu katrai uzraudzības iestādei ir pilnvaras izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības ar Datu regulas noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. Datu likuma 23. pantā noteikts, ka Inspekcija, pieņemot lēmumus attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu.

Ievērojot minēto un to, ka Padomes darbībās ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību.

[5.1.] Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija ir konstatējusi, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – novērstu Datu regulas noteikumu pārkāpumus. Proti, nedzēšot tīmekļa vietnē publicētajos lēmumos administratīvā pārkāpuma procesa lietās procesa dalībnieku vārdu un uzvārdu, Padome nevar novērt konstatēto pārkāpumu – personas datu publicēšanu tīmekļa vietnē bez tiesiska pamata.

[5.2.] Administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo rada tiesisku pienākumu Padomei novērst konstatētos pārkāpumus, kā arī novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

[5.3.] Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku. Vienlaikus tiesiskā pienākuma uzlikšana ir vērsta uz datu subjektu Datu regulā, Datu likumā un citos normatīvajos aktos paredzēto pamattiesību uz personas datu aizsardzību nodrošināšanu.

Ievērojot minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 4. panta 1), 2) un 7) apakšpunktu 5. panta 1. punkta a) , f) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu, 58. panta 2. punkta d) apakšpunktu, Datu likuma 23. pantu un Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 2. punktu, 66. panta pirmo daļu,

nolemj:

uzlikt Padomei par pienākumu līdz 2024. gada 10. aprīlim dzēst tīmekļa vietnē publicētajos lēmumos administratīvā pārkāpuma procesa lietās procesa dalībnieku (tostarp Datu subjekta) personas datus (vārdu, uzvārdu).

Pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. un 6. punktu, par lēmuma izpildi rakstiski informēt Inspekciju līdz **2024. gada 15aprīlim¹¹**.

Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 9. panta pirmā prim daļa paredz, ka dokumentu paziņo uz oficiālo elektronisko adresi Oficiālās elektroniskās adreses likumā noteiktajos gadījumos un kārtībā, ja adresātam ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts. Dokuments, kas nosūtīts uz oficiālo elektronisko adresi, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

Direktore

J. Macuka

¹¹ pēdējā diena rakstiskas atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai elektroniski ar drošu elektronisko parakstu

[..]