



## Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts [pasts@dvi.gov.lv](mailto:pasts@dvi.gov.lv), [www.dvi.gov.lv](http://www.dvi.gov.lv)

Lietā Nr. [..]

**SIA “QUANTRUM”**

*e-Adresē*

### Lēmums

Rīgā, 2024. gada 8. februārī

Nr. [..]

#### ***Par korektīvā līdzekļa piemērošanu***

[1.] Datu valsts inspekcija (turpmāk – Inspekcija) ir saņēmusi [..] (turpmāk – Datu subjekts) iesniegumu, kurā Datu subjekts informēja par [..] rīcību, bez atbilstoša rīkojuma lejupielādējot no SIA “QUANTRUM” (turpmāk – SIA) videonovērošanas sistēmas videonovērošanas kameru ierakstu, to nosūtot Datu subjektam tiešsaistes tīkla lietotnē viedtālruniņiem *WhatsApp*, kā arī augšupielādējot to tiešsaistes tīkla lietotnē viedtālruniņiem *Telegram*.

[2.] Nolūkā pārliecināties par SIA ieviesto tehnisko un organizatorisko pasākumu atbilstību Vispārīgās datu aizsardzības regulas<sup>1</sup> (turpmāk – Datu regula) prasībām un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Datu regulas 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu Inspekcija veica šādas darbības un konstatēja šādus apstākļus.

[2.1.] 2023. gada 8. februārī tika uzsākta pārbaudes lieta Nr. [..] par SIA ieviesto tehnisko un organizatorisko pasākumu atbilstību Datu regulas prasībām.

[2.2.] Inspekcijas 2023. gada 8. februāra, 2023. gada 29. jūnija un 2023. gada 11. septembra vēstulēs<sup>2</sup> aicināja SIA sniegt informāciju par SIA ieviestajiem tehniskajiem un organizatoriskajiem pasākumiem, nodrošinot videonovērošanas sistēmas integritāti.

[2.3.] SIA sniedza savus paskaidrojumus 2023. gada 7. marta, 2023. gada 14. septembra vēstulēs<sup>3</sup>.

[3.] Šā lēmuma [1.-2.] punktā norādīto darbību rezultātā noskaidrots, turpmāk minētais.

[3.1.] SIA veiktā videonovērošana apsardzes vadības centrā neparedzēja tādu darbinieku rīcību kā video materiāla pārfilmēšanu vai kopēšanu nekāda veida privātajos datu nesējos, t.sk. mobilajos tālruņos. Konkrētajā gadījumā [..], rīkojies bez SIA rīkojuma vai norādījuma, videomateriālu ieguva patvaļīgi.

Saņemot informāciju par iespējamo datu aizsardzības pārkāpumu, SIA veica darbības, lai tas tiktu pārtraukts, proti, iegūtais videomateriāls būtu izdzēsts no privātiem datu nesējiem. Vienlaikus SIA informēja, ka starp [..] un SIA tika pārtrauktas darba tiesiskās attiecības.

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa regula Nr. 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

<sup>2</sup> Inspekcijas 2023. gada 8. februāra vēstule Nr. [..] “Par pārbaudes uzsākšanu un informācijas pieprasījumu”, 2023. gada 29. jūnija vēstule Nr. [..] “Par papildus informācijas pieprasījumu”, 2023. gada 11. septembra vēstule Nr. [..] “Par atkārtotu papildus informācijas pieprasījumu”

<sup>3</sup> SIA 2023. gada 7. marta vēstule b/n (Inspekcijā reģistrēta 2023. gada 7. martā ar Nr. [..]), 2023. gada 14. septembra vēstule b/n (Inspekcijā reģistrēta 2023. gada 14. septembrī ar Nr. [..]),

[3.2.] Ievērojot notikušo datu aizsardzības pārkāpumu, SIA pārskatīja tās ieviestos tehniskos un organizatoriskos pasākumus, kā arī pārskata personas datu apstrādes sistēmas noteikumus.

[3.3.] Vienlaikus no SIA sniegtās informācijas konstatējams, ka SIA apsardzes vadības centrā esošā videonovērošanas sistēma ir aprīkota ar audioieraksta funkciju. Audioierakstu SIA veicot, pamatojoties uz Ministru kabineta 2022. gada 21. jūnija noteikumu Nr. 369 “Noteikumi par apsardzes darbības reģistru, apsardzes darbības reģistrāciju un prasībām apsardzes vadības centram” (turpmāk – Noteikumi Nr. 369) 4.21. un 4.24. apakšpunktu.

[4.] Ievērojot šā lēmuma [1.-3.] punktā norādīto, Inspekcija secina turpmāko.

[4.1.] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktu par personas datu apstrādes atbilstību ir atbildīgs pārzinis<sup>4</sup>.

[4.2.] Datu regulas 24. panta 1. punktā noteikts, ka, ņemot vērā apstrādes raksturu, apmēru, kontekstu un nolūkus, kā arī dažādas iespējamības un nopietnības pakāpes riskus attiecībā uz fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinis īsteno atbilstošus tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai nodrošinātu un spētu uzskatāmi parādīt, ka apstrāde notiek saskaņā ar šo regulu. Ja nepieciešams, minētos pasākumus pārskata un atjaunina.

Datu regulas 25. panta 1. punktā noteikts, ka, ņemot vērā tehnikas līmeni, īstenošanas izmaksas un apstrādes raksturu, apmēru, kontekstu un nolūkus, kā arī dažādas iespējamības un nopietnības pakāpes riskus attiecībā uz fizisku personu tiesībām un brīvībām, kurus rada apstrāde, pārzinis gan apstrādes līdzekļu noteikšanas, gan pašas apstrādes laikā īsteno atbilstošus tehniskus un organizatoriskus pasākumus, piemēram, pseidonimizāciju, kas ir paredzēti, lai efektīvi īstenotu datu aizsardzības principus, piemēram, datu minimizēšanu, un lai apstrādē integrētu vajadzīgās garantijas nolūkā izpildīt šīs regulas prasības un aizsargāt datu subjektu tiesības.

[4.3.] Atbilstoši Datu regulas 5. panta 1. punktā minētajiem datu apstrādes pamatprincipiem<sup>5</sup>, t.sk. saskaņā ar f) apakšpunktu pārzinim ir jānodrošina personas datu drošība, tostarp aizsardzība pret neatļautu vai nelikumīgu apstrādi un pret nejaušu nozaudēšanu, iznīcināšanu vai sabojāšanu, izmantojot atbilstošus tehniskus vai organizatoriskus pasākumus (integritāte un konfidencialitāte). Datu regulas 39. apsvērums skaidro, ka [...] personas dati būtu jāapstrādā veidā, kas nodrošina personas datu pienācīgu drošību un konfidencialitāti, tostarp nepieļaujot neatļautu piekļuvi personas datiem vai to neatļautu izmantošanu un neatļautu piekļuvi aprīkojumam, kas izmantots apstrādei. Turklāt, ievērojot Datu regulas 5. panta 2. punktā noteikto pārskatatbildības principu, tieši pārzinim ir pienākums nodrošināt tādu personas datu apstrādes procesu, kas ļauj pierādīt, ka pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir atbilstoša datu aizsardzības normatīvā regulējuma prasībām. Savukārt saskaņā ar Datu regulas 32. panta 4. punktu, pārzinis un apstrādātājs veic pasākumus, lai nodrošinātu, ka jebkura fiziska persona, kas darbojas pārziņa vai apstrādātāja pakļautībā un kam ir piekļuve personas datiem, tos neapstrādā bez pārziņa norādījumiem, izņemot, ja minētajai personai tas jādara saskaņā ar Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem.

[4.4.] Inspekcija, izvērtējot SIA iesniegtos personas datu apstrādes noteikumus, konstatē, ka SIA ir noteikusi piekļuves atļauju pārvaldīšanu, piekļuves kontroli, videonovērošanas organizēšanas kārtību, videonovērošanas ierakstu arhīva apskates kārtību un ierakstu kopijas veidošanas, izsniegšanas un glabāšanas kārtību.

**Tādējādi secināms, ka SIA ir ieviesusi un īsteno tādus tehniskos un organizatoriskos pasākumus, kas atbilst Datu regulas 25. panta 1. punkta prasībām.** Vienlaikus Inspekcija ņem vērā, ka SIA nevar būt atbildīga par darbinieku rīcību, apzināti neievērojot SIA noteikumus, un iegūstot videonovērošanas kameru ierakstu bez attiecīga pilnvarojuma.

**Ievērojot minēto, pārbaudes lieta daļā par SIA ieviestajiem tehniskajiem un organizatoriskajiem pasākumiem, nodrošinot videonovērošanas sistēmas integritāti, tiek pabeigta, nekonstatējot pārkāpumu.**

<sup>4</sup> fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [...]

<sup>5</sup> a) likumīgums, godprātība un pārredzamība, b) nolūka ierobežojumi; c) datu minimizēšana, d) precizitāte; e) glabāšanas ierobežojums; f) integritāte un konfidencialitāte

[5.] Vienlaikus, ievērojot šī lēmuma 3.3. apakšpunktā konstatēto, par SIA veikto personas datu apstrādi – audio ieraksta veikšana ar videonovērošanu apsardzes vadības centrā – Inspekcija pēc savas iniciatīvas paplašināja pārbaudes tvērumu, un secināja turpmāko.

[5.1.] Atbilstoši Datu regulas 5. panta 2. punktam pārzinim ir pienākums veikt datu apstrādi atbilstoši Datu regulas 5. pantā minētajiem datu apstrādes pamatprincipiem un Datu regulas 6. pantā noteiktajam tiesiskajam pamatam. Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunkts paredz, ka personas dati tiek apstrādāti likumīgi, godprātīgi un datu subjektam pārrēdzamā veidā („likumīgums”, „godprātība” un „pārrēdzamība”), savukārt c) apakšpunkts paredz, ka dati ir adekvāti, atbilstīgi un ietver tikai to, kas nepieciešams to apstrādes nolūkos (“datu minimizēšana”).

Līdz ar to katrai pārziņa veiktajai personas datu apstrādei jābūt Datu regulas 6. pantā noteiktajam tiesiskajam pamatam. Tikai tādā gadījumā var uzskatīt, ka personas datu apstrāde tiek veikta likumīgi

[5.2.] Noteikumu Nr. 369 4.24. apakšpunktā noteikts, ka apsardzes vadības centrā ir jābūt sakaru līdzekļiem saziņai ar citiem apsardzes darbiniekiem, apsardzes komersanta mobilajām grupām, apsardzes pakalpojuma saņēmējiem, citām personām un institūcijām. Saziņas informācija tiek ierakstīta un glabāta vismaz trīs mēnešus.

Saskaņā ar SIA sniegto informāciju, SIA Noteikumu Nr. 369 4.24. apakšpunktu izpilda ar apsardzes vadības centrā ierīkotajām videonovērošanas kamerām, kuras ir aprīkotas ar audio ieraksta veikšanas funkciju.

[5.3.] Ievērojot, ka no Noteikumu Nr. 369 4.24. apakšpunkta redakcijas nav viennozīmīgi secināms, ka videonovērošanas kamera, kas ir aprīkota ar audio ieraksta veikšanas funkciju, ir pietiekama Noteikumu Nr. 369 4.24. apakšpunkta izpildei, Inspekcija lūdza<sup>6</sup> viedokli Iekšlietu ministrijai par to, vai apsardzes komersantam apsardzes vadības centrā ir jāveic audio ieraksts tām sarunām, kuras notiek starp apsardzes vadības centrā esošām personām, vai tomēr šī apakšpunkta izpildei apsardzes komersantam ir jāveic ieraksts tikai tai saziņai, kas notika, izmantojot sakaru līdzekļus (piemēram, tālruni vai radio).

[5.4.] Saskaņā ar Iekšlietu ministrijas viedokli<sup>7</sup> apsardzes komersantam ir pienākums nodrošināt sakaru līdzekļu (piemēram, radiostacijas, tālruni) esību, ar kuru palīdzību notiek saziņa starp apsardzes komersanta nodarbināto ar citiem nodarbinātajiem, kas atrodas ārpus vadības centra, apsardzes komersanta mobilajām grupām, apsardzes pakalpojuma saņēmējiem, citām personām un institūcijām, kā arī uzdod nodrošināt minēto saziņas informācijas ierakstīšanu un glabāšanu.

[5.5.] Tādējādi secināms, ka apsardzes komersantam, kas ir arī SIA, lai nodrošinātu Noteikumu Nr. 369 4.24. apakšpunkta izpildi, ir jāieraksta tās sarunas, kas tiek veiktas, izmantojot sakaru līdzekļus. Inspekcija ņem vērā, ka, veicot objekta apsardzi, ir būtiski, lai incidenta gadījumā būtu pieejams pēc iespējas lielāks pierādījumu kopums, kas palīdzētu atklāt gan incidenta apstākļus, gan apsardzes darbinieku rīcību, līdz ar to ir būtiski, ka tiek ierakstīta sakaru līdzekļu saziņas laikā sniegtā informācija, lai nepieciešamības gadījumā varētu noklausīties abu sarunas dalībnieku teikto.

**Veicot audio ierakstu ar videonovērošanu, SIA nenodrošina Noteikumu Nr. 369 4.24. apakšpunkta pilnvērtīgu izpildi**, jo videonovērošanas kameras veikts audio ieraksts ieraksta tikai apsardzes vadības centra darbinieka teikto, bet netiek ierakstīts otra sarunas dalībnieka teiktais. Papildus, veicot audio ierakstu ar videonovērošanu, SIA apstrādā (iegūst, glabā) sarunas starp personām, kuras atrodas apsardzes vadības centrā, turklāt šīs sarunas var būt nesaistītas ar kādu drošības incidentu.

**Ņemot vērā minēto, konstatējams, ka SIA veiktā datu apstrāde, veicot audio ierakstu, neatbilst Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un c) apakšpunkta un 6. panta 1. punkta prasībām.**

[6.] Informējam, ka Inspekcija savā darbībā īsteno principu “Konsultē vispirms”, kas paredz, ka Inspekcijas primārie uzdevumi ir efektīva fizisko personu datu aizsardzība (norādījumu par pārziņa

<sup>6</sup> Inspekcijas 2023. gada 29. septembra vēstule Nr. [...] “Par viedokļa pieprasījumu”

<sup>7</sup> Iekšlietu ministrijas 2023. gada 30. oktobra vēstule Nr. [...] “Par viedokļa sniegšanu” (Inspekcijā reģistrēta 2023. gada 31. oktobrī ar Nr. [...])

veiktajā personas datu apstrādē konstatētajām nepilnībām un ierosinājumu sniegšana to novēršanai) un nelikumīgas personas datu apstrādes gadījumā nepieciešamo darbību veikšana ar mērķi pēc iespējas ātrāk pārtraukt to, tādā veidā mazinot datu subjektam radīto kaitējumu.

[7.] Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunkts paredz Inspekcijas pilnvaras izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības ar Datu regulas noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. Datu regulas 23. pants noteic, ka Inspekcija, pieņemot lēmumus attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu (turpmāk - APL).

Saskaņā ar APL 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību. Proti, pieņemot lēmumu par prettiesiskās personas datu apstrādes novēršanu, Inspekcijai jāvērtē iespēja lemt par mazāku personas tiesību ierobežojumu.

Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija secina, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – novērstu Datu regulas noteikumu pārkāpumus SIA veiktajā personas datu apstrādē, veicot audio ierakstu ar videonovērošanu.

Administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo rada tiesisku pienākumu SIA novērst konstatētos pārkāpumus konkrētā procesuālā termiņā, kā arī novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku. Vienlaikus tiesiskā pienākuma uzlikšana ir vērsta uz datu subjektu Datu regulā, Datu likumā un citos normatīvajos aktos paredzēto pamattiesību uz personas datu aizsardzību nodrošināšanu.

Ievērojot minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un 2. punkta d) apakšpunktu, Datu regulas 23. pantu, Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. un 6. punktu un APL 63. panta pirmās daļas 2) punktu,

#### **nolemj:**

**uzlikt par pienākumu SIA pārtraukt audio ieraksta veikšanu ar videonovērošanu, par lēmuma izpildi informēt rakstiski līdz 2024. gada 12. martam<sup>8</sup>, iesniedzot Inspekcijai informāciju par SIA veiktajiem pasākumiem.**

Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 4. panta otrā daļa paredz, ka juridiskajai personai dokumentu paziņo uz tās juridisko adresi. Paziņošanas likuma 8. panta trešā un ceturtā daļa nosaka, ka dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, kā arī ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

[8.] Inspekcija informē, ka Datu regulas 83. panta 5. punkts paredz piemērot administratīvus sodus apmērā līdz EUR 20 000 000 vai, uzņēmuma gadījumā, līdz 4 % no tā kopējā visā pasaulē iepriekšējā finanšu gadā gūtā gada apgrozījuma atkarībā no tā, kuras summas apmērs ir lielāks, saskaņā ar 2.punktu par šādu noteikumu pārkāpumiem: par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumi par piekrišanu, ievērojot 5., 6., 7. un 9. pantu, datu subjekta tiesības saskaņā ar Datu regulas 12. – 22. pantu, ja nav ievērots uzraudzības iestādes rīkojums vai pagaidu vai galīgs apstrādes

<sup>8</sup> pēdējā diena rakstiskas atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai elektroniski ar drošu elektronisko parakstu

vai datu aprites ierobežojums saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punktu, vai nav sniegta piekļuve, pārkāpjot Datu regulas 58. panta 1. punktu.

Ievērojot minēto, Inspekcija informē, ka gadījumā, ja netiks pildīts šajā lēmumā minētais rīkojums, Inspekcija īsteno citas Datu regulā Inspekcijai piešķirtās pilnvaras.

Direktora vietniece

L.Dilba

[..]