



## Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts [pasts@dvi.gov.lv](mailto:pasts@dvi.gov.lv), [www.dvi.gov.lv](http://www.dvi.gov.lv)

**SIA "Euronics Latvia"**

Ieriķu iela 5B  
Rīga, LV-1084

**Informācijai:**

[dati@euronics.lv](mailto:dati@euronics.lv)

Lietā Nr. [..]

## Lēmums

Rīgā, 2023. gada 7. martā

Nr. [..]

### *Par pārsūdzēto lēmumu*

[1] Datu valsts inspekcija (turpmāk – Inspekcija) 2023. gada 26. janvārī pieņēma lēmumu Nr. [..] “Par soda piemērošanu” (turpmāk – lēmums) administratīvā pārkāpuma lietā Nr. [..], atzīstot sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Euronics Latvia”, reģistrācijas numurs 40003829397, juridiskā adrese: Ieriķu iela 5B, Rīga, LV-1084 (turpmāk – Euronics Latvia; sabiedrība) par vainīgu Vispārīgās datu aizsardzības regulas<sup>1</sup> (turpmāk – Datu regula) 83. panta 5. punkta a), b) un e) apakšpunktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, piemērojot Euronics Latvia administratīvo naudas sodu EUR 20 000,00 (divdesmit tūkstoši eiro un 00 centi) apmērā.

Lēmums paziņots Euronics Latvia 2023. gada 26. janvārī, nosūtot to uz Euronics Latvia juridisko adresi, kā arī elektroniskā pasta adresi.

[2] Lēmumā konstatēti šādi apstākļi:

[2.1.] Lietas materiālos atrodas Inspekcijas 2022. gada 13. decembra ziņojums Nr. [..] “Par konstatēto saistībā ar sīkdatņu izmantošanu SIA “Euronics Latvia” tīmekļa vietnē <https://www.euronics.lv>” ar pielikumiem (turpmāk – ziņojums). Lai veicinātu sīkdatņu atbildīgu izmantošanu tīmekļa vietnēs, Inspekcija 2021. gadā veica preventīvu pārbaudi (turpmāk – preventīvā pārbaude) par sīkdatņu izmantošanas atbilstību tiesiskā regulējuma prasībām privātajā sektorā. Preventīvās pārbaudes ietvaros cita starpā tika veikta Euronics Latvia tīmekļa vietnes <https://www.Euronics.lv/> (turpmāk – tīmekļa vietne vai *Euronics.lv*) apskate, kuras laikā Inspekcija

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa Regula Nr.2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula).

konstatēja neatbilstības Datu regulas un Informācijas sabiedrības pakalpojumu likuma (turpmāk – ISPL) prasībām, Inspekcijas norādītajā apjomā un termiņā neatbilstības netika novērstas.

**[2.2.]** Lietas materiālos atrodas Inspekcijas amatpersonas 2022. gada 16. decembra lēmums Nr. [..] par administratīvā pārkāpuma procesa Nr. [..] uzsākšanu, kurā par Euronics Latvia rīcību, 1) apzināti nesniedzot informāciju Datu valsts inspekcijai uz tās pieprasījumiem pēc būtības, tādējādi nepildot uzraudzības iestādes rīkojumu saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunktu un pārkāpjot Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu, kā arī 2) nenovēršot konstatētos trūkumus attiecībā uz sīkdatņu izmantošanu Euronics Latvia tīmekļa vietnē <https://www.euronics.lv>, tādējādi turpinot apstrādāt fizisku personu (datu subjektu) personas datus bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata un pretēji Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā, 5. panta 2. punktā, 6. panta 1. punktā, 7. pantā, 12. panta 1. punktā un 13. pantā minētajiem nosacījumiem un ISPL 7.<sup>1</sup> panta pirmās daļas prasībām, nolemts uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu atbilstoši Datu regulas 83. panta 5. punkta a), b) un e) apakšpunktā paredzētā administratīvā pārkāpuma pazīmēm.

**[2.2.1.]** Inspekcijas amatpersona 2022. gada 16. decembra vēstulē informēja Euronics Latvia par administratīvā pārkāpuma lietas uzsākšanu un lietas rakstveida izskatīšanu 2023. gada 17. janvārī plkst. 10.00.

**[2.2.2.]** Inspekcija 2022. gada 19. decembrī saņēma Euronics Latvia paskaidrojumus par Euronics Latvia rīcību lietā minētajā gadījumā. Euronics Latvia paskaidroja, ka ir veikusi uzlabojumus tīmekļa vietnē attiecībā uz sīkdatņu politiku un to apstrādi, konkrēti, personalizējot sīkdatņu izvēli. Tāpat sabiedrība norādīja, ka doto uzdevumu nebija iespējams veikt vēlamajos termiņos un ka, augsti novērtējot Inspekcijas darbu, sabiedrība apņemas arī turpmāk uzlabot doto sistēmu iespēju robežās.

**[2.3.]** Lietā atrodas Inspekcijas amatpersonas 2023. gada 17. janvāra apskates protokols, kurā tika fiksēta Euronics Latvia paskaidrojumos minēto un citu, iespējams, veikto izmaiņu esamība vietnē *Euronics.lv*.

Apskates protokolā tika konstatēts, ka Euronics Latvia tīmekļa vietnē veiktā personas datu apstrāde, izmantojot sīkdatnes, joprojām satur būtiskus trūkumus.

Pirmkārt, Euronics Latvia tīmekļa vietnē netika norādīta skaidra un saprotama informācija par izmantoto sīkdatņu veidiem un to nolūkiem, nodalot konkrētas sīkdatņu kategorijas, tādējādi netika ievērots Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā noteiktais pārredzamības un 5. panta 2. punktā noteiktais pārskatatbildības princips, 12. panta 1. punktā un 13. pantā noteiktās datu subjekta tiesības iegūt nepieciešamo informāciju par datu apstrādi, kā arī ISPL 7.<sup>1</sup> panta pirmajā daļā minētās prasības.

Otrkārt, konstatēts, ka sīkdatņu politikā nav iekļauta skaidra un pietiekami detalizēta informācija kā apstiprināt, atteikties vai atsaukt piekrišanu sīkdatņu izmantošanai, tādējādi netika ievērots Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā, 5. panta 2. punktā, 6. panta 1. punktā, 7. pantā, 12. panta 1. punktā, 13. pantā un ISPL 7.<sup>1</sup> panta pirmajā daļā minētās prasības.

Treškārt, Euronics Latvia nesniedza informāciju uz Inspekcijas aicinājumiem un neizpildīja pieprasījumos minētās prasības vairāk nekā 9 mēnešus, tādējādi nepildot uzraudzības iestādes rīkojumu saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunktu, par ko atbildība paredzēta Datu regulas 83. panta 5. punkta e) apakšpunktā.

**[2.4.]** Ievērojot minēto, Inspekcijas amatpersona 2023. gada 26. janvārī pieņēma lēmumu Nr. [..] “Par soda piemērošanu”, ar kuru Euronics Latvia atzīta par vainīgu Datu regulas 83. panta 5. punkta a), b) un e) apakšpunktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, piemērojot Euronics Latvia administratīvo sodu EUR 20 000,00 apmērā.

**[3]** 2023. gada 8. februārī Inspekcijā saņemts Euronics Latvia 2023. gada 8. februāra iesniegums, kurā sabiedrība cita starpā informē par veiktajām izmaiņām atbilstoši Inspekcijas

sniegtajām rekomendācijām un vadlīnijām, kā arī lūdz izvērtēt un pārskatīt ar lēmumu noteiktā soda apmēru (turpmāk – sūdzība).

Inspekcija konstatē, ka sūdzība iesniegta AAL 168. panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā un tās izskatīšana ir pieļaujama.

Atbilstoši AAL 172. panta pirmajai daļai augstāka amatpersona sūdzību izskata rakstveida procesā viena mēneša laikā no sūdzības saņemšanas dienas.

[4] Inspekcijas direktore konstatē, ka ar lēmumu sabiedrībai noteikts administratīvais naudas sods EUR 20 000,00 apmērā.

Nosakot naudas soda apmēru, lēmuma 6.3.1. apakšpunktā ņemti vērā tādi kritēriji kā pārkāpuma būtība, smagums un ilgums, kā arī attiecīgo datu apstrādes veids, apmērs vai nolūks, kā arī ietekmēto datu subjektu skaits; jebkāda pārziņa vai apstrādātāja rīcība, lai mazinātu kaitējumu, kas nodarīts datu subjektiem; to, kādu kategoriju personas datus pārkāpums ietekmējis; pārziņa iepriekšējie pārkāpumi; sadarbības pakāpe ar uzraudzības iestādi; veids, kādā par pārkāpumu uzzināja Inspekcija; atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Inspekcijas direktores ieskatā lēmuma 6.3.1. apakšpunktā nepilnīgi izvērtēti tādi kritēriji kā sadarbības pakāpe ar uzraudzības iestādi un atbildību mīkstinoši apstākļi. Vienlaikus lēmumā nav vērtēts, vai pārkāpums izdarīts tīši vai aiz neuzmanības.

[4.1.] Attiecībā uz sadarbības pakāpi ar uzraudzības iestādi, lēmuma 6.3.1. apakšpunktā norādīts, ka Euronics Latvia lietas sākumā izrādīja ātru atbildes iniciatīvu, sniedzot paskaidrojumus par kavēšanās iemesliem un apsolot turpināt uzlabojumus tīmekļa vietnē [...], turklāt lietas gaitā Euronics Latvia nav lūgusi iepazīties ar lietas materiāliem, nedz kādā citā veidā norādījusi uz konkrētām plānotām darbībām vai termiņiem trūkumu apzināšanai un novēršanai.

Inspekcijas direktores ieskatā apstāklis, ka sabiedrība nav lūgusi iepazīties ar lietas materiāliem neliecina, ka sabiedrība nav sadarbojusies ar uzraudzības iestādei, ņemot vērā, ka atbilstoši AAL 41. panta pirmās daļas 1. punktam pie atbildības saucamajai personai ir tiesības, nevis pienākums iepazīties ar lietas materiāliem.

Norādāms, ka pret sabiedrību tika uzsākta pārbaudes lieta un ar Inspekcijas 2022. gada 16. februāra vēstuli Nr. [...] Euronics Latvia tika informēta par konstatētajām neatbilstībām sabiedrības tīmekļvietnē esošo sīkdatņu izmantošanā un aicināta līdz 2022. gada 12. augustam novērst neatbilstības, par veiktajām darbībām paziņojot Inspekcijai līdz 2022. gada 19. augustam. Norādītajā termiņā Inspekcija nesaņēma atbildi, līdz ar to 2022. gada 1. septembrī Inspekcija atkārtoti sagatavoja vēstuli, kurā aicināja sabiedrību iepazīties ar pārbaudē konstatēto un novērst konstatētos trūkumus attiecībā uz sīkdatņu izmantošanu. Inspekcija lūdza Euronics Latvia rakstiski sniegt detalizētu informāciju par veiktajām darbībām ne vēlāk kā līdz 2022. gada 16. septembrim. Inspekcija 2022. gada 26. septembrī saņēma atbildi no sabiedrības par veiktajām izmaiņām sīkdatņu izmantošanā, papildus sniedzot informāciju, ka sabiedrība apņemas iespējami ātrā laikā veikt papildus labojumus sīkdatņu politikā un nodrošināt plašāku izvēles iespēju datu subjektam. Inspekcija 2022. gada 29. septembrī nosūtīja sabiedrībai vēstuli atkārtoti aicinot veikt nepieciešamos uzlabojumus un par veiktajām darbībām rakstiski sniegt Inspekcijai informāciju līdz 2022. gada 18. oktobrim, nepieciešamības gadījumā lūdzot Inspekcijai noteikt termiņa pagarinājumu līdz konkrētam datumam. Inspekcija saņēma Euronics Latvia 2022. gada 19. oktobra vēstuli, lūdzot pagarināt noteikto termiņu sīkdatņu sistēmas uzlabošanai līdz 2022. gada 28. novembrim. Ievērojot minēto, Inspekcija 2022. gada 21. oktobrī nosūtīja vēstuli Nr. [...], ar ko tika pagarināts Inspekcijas pieprasītās informācijas (atbildes) sniegšanas un nepieciešamo uzlabojumu veikšanas termiņš līdz 2022. gada 28. novembrim.

Administratīvā pārkāpuma lieta tika ierosināta 2022. gada 16. decembrī, pieņemot lēmumu Nr. [...] “Par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu”. Vienlaikus 2022. gada 19. decembrī

Inspekcijā tika saņemta Euronics Latvia atbildes vēstule, sniedzot atbildi uz Inspekcijas 2022. gada 21. oktobra vēstuli, ar kuru tika pagarināts Inspekcijas 2022. gada 1. septembra vēstulē pieprasītās informācijas sniegšanas un nepieciešamo uzlabojumu veikšanas termiņš līdz 2022. gada 28. novembrim.

Ievērojot minēto, Inspekcijas direktores ieskatā nevar uzskatīt, ka Euronics Latvia izrādīja ātru atbildes iniciatīvu, operatīvi sadarbojās ar uzraudzības iestādi, sniedzot nepieciešamo informāciju noteiktajā termiņā un novēršot trūkumus. Tieši pretēji – atbildes tika sniegtas novēloti, neievērojot noteikto informācijas sniegšanas termiņu.

[4.2.] Attiecībā uz atbildību mīkstinošiem apstākļiem lēmuma 6.3.1. apakšpunktā norādīts, ka par atbildību mīkstinošu apstākli amatpersona atzīst faktu, ka Euronics Latvia pēc lietas uzsākšanas nekavējoties sniedza atbildi uz Inspekcijas pieprasījumiem un ir izteikusi nolūku turpināt uzlabojumu veikšanu tīmekļa vietnē.

Kaut arī Euronics Latvia ir sniegusi informāciju, ka uzlabojumi tika veikti un citas papildus darbības tiks veiktas, lai nodrošinātu, ka sīkdatņu izmantošana pilnībā atbilst normatīvo aktu prasībām, nevar uzskatīt, ka sabiedrība atbildes uz Inspekcijas pieprasījumiem sniedza nekavējoties. Tieši pretēji – atbildes tika sniegtas pēc noteiktā atbildes sniegšanas termiņa, kā arī netika sniegta informācija, kādā laika periodā uzlabojumi tiks veikti. Savukārt attiecībā uz nolūku turpināt uzlabojumu veikšanu Inspekcijas direktores ieskatā minēto apstākli nevar uzskatīt par atbildību mīkstinošu, ņemot vērā, ka aicinājumi novērst neatbilstības sabiedrībai tika nosūtīti vairākas reizes un sabiedrībai bija dots pietiekami ilgs laika periods, lai novērstu neatbilstības.

Ievērojot minēto, Inspekcijas direktore konstatē, ka attiecībā uz pārkāpuma izdarīšanu nepastāv atbildību mīkstinoši apstākļi.

[4.3.] Lēmuma 6.3.1. punktā netiek analizēts kritērijs, vai pārkāpums ir izdarīts tīši vai aiz neuzmanības.

Attiecībā uz tīši veiktu pārkāpumu, Inspekcijas direktore paskaidro, ka atbilstoši Datu regulas 83. panta 2. punkta b) apakšpunktam viens no kritērijiem soda apmēra noteikšanā ir apstāklis, vai pārkāpums izdarīts tīši vai neuzmanības dēļ. Inspekcijas direktore norāda, ka par tīši izdarītu jeb apzinātu pārkāpumu var uzskatīt tādu, kas ietver sevī gan zināšanas, gan apzinātību attiecībā uz pārkāpuma raksturu, savukārt netīši jeb aiz neuzmanības izdarīts pārkāpums nozīmē, ka nav bijis nodoms izraisīt pārkāpumu, kaut arī pārzinis ir pārkāpis likumā noteikto rūpības pienākumu. Norādāms, ka sabiedrība apzinās, ka pieļāvusi kļūdas, tostarp IT pārbaudes laikā konstatēts, ka tika pieļauta kļūda un vairākas sīkdatnes tika izveidotas pirms piekrišanas sniegšanas, bet ne izmantotas. Minētais jo īpaši var norādīt uz pārkāpuma apzināto raksturu.

Euronics Latvia vairākkārt tika aicināts novērst kļūdas, taču tas netika darīts, kā arī ne no vienas no Inspekcijai adresētajām vēstulēm neizriet, ka Euronics Latvia neapzinās tai uzliktā pienākuma saturu.

Ievērojot minēto, Inspekcijas direktores ieskatā Euronics Latvia rīcībā ir saskatāmas tīši veikta pārkāpuma pazīmes.

[5] Izvērtējot soda apmēra noteikšanas kritērijus atbilstoši Inspekcijas izstrādātajām vadlīnijām par Administratīvo naudas soda apmēra noteikšanu<sup>2</sup> Inspekcijas direktores ieskatā Euronics Latvia izdarītais pārkāpuma smagums ir pareizi kvalificēts kā vidēji smags. Vērtējot piemērotā naudas soda apmēra samērīgumu, Inspekcijas direktore nesaskata pamatojumu naudas soda apmēra samazināšanai. Vēl jo vairāk šajā lēmumā konstatēti citi apstākļi, kas nav pienācīgi tikuši

---

<sup>2</sup> Inspekcijas Administratīvo naudas sodu apmēra noteikšanas mehānisms uzņēmumiem un fiziskām personām. Pieejams: <https://www.dvi.gov.lv/lv/media/289/download>

novērtēti sākotnējā lēmumā, kas varētu būt par pamatu naudas soda apmēra paaugstināšanai, bet ne samazināšanai. Ievērojot minēto, naudas soda apmērs nav samazināms.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 132. pantu, 168. panta pirmo daļu, 172. pantu un 173. panta pirmās daļas 1. punktu, Inspekcijas direktore

### **nolēma**

**atstāt** Inspekcijas 2023. gada 26. janvāra lēmumu **negrozītu**, bet SIA “Euronics Latvia” **sūdzību noraidīt**.

Naudas sods pilnā apmērā samaksājams ne vēlāk kā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē vai arī pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām šis lēmums saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 262. un 269. pantu nekavējoties tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Rekvizīti naudas soda samaksai:

Saņēmējs: Valsts Kase

Reģistrācijas Nr.: 90000050138

Konta Nr.: LV69TREL1060191019200

Saņēmēja BIC kods: TREL LV22

Piezīmes: Norādīt šī lēmuma numuru.

Administratīvā pārkāpuma procesā piemēroto naudas sodu, piespiedu naudu, atlīdzināmos procesuālos izdevumus un zaudējumus dabas resursiem var samaksāt portālā [www.latvija.lv](http://www.latvija.lv), izmantojot e-pakalpojumu Administratīvo sodu pārbaude un nomaksa.

Lūdzam ņemt vērā, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 568. pantam, lēmuma brīvprātīga izpilde pēc tam, kad izpildu dokuments iesniegts piespiedu izpildei, neatbrīvos no pienākuma atlīdzināt izpildes izdevumus tiesu izpildītājam.

Vienlaikus informējam, ka Sabiedrībai, ievērojot Administratīvās atbildības likuma 266. panta otro un trešo daļu, ir tiesības uz naudas soda izpildi daļās, ja pastāv objektīvi apstākļi, kuru dēļ naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņā nav iespējams pilnā apmērā izpildīt nolēmumu par sodu.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 184. panta pirmo daļu un 186. panta pirmo daļu šo lēmumu Euronics Latvia var pārsūdzēt 10 darbdienu laikā no dienas, kad paziņots lēmums administratīvā pārkāpuma lietā rajona (pilsētas) tiesā pēc Sabiedrības juridiskās adreses, sūdzību iesniedzot Datu valsts inspekcijā (Elijas ielā 17, Rīgā, LV-1050), kura triju darbdienu laikā pēc sūdzības iesniegšanas termiņa beigām, sūdzību ar lietas materiāliem nosūta rajona (pilsētas) tiesai pēc piekritības.

Direktore

J.Macuka

[..]