



## Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

### Lēmums

Rīgā,  
2023.gada 10.februārī

#### Par soda piemērošanu

**1. Iestāde (amatpersona), kas pieņem lēmumu:** Datu valsts inspekcijas (turpmāk – DVI) Uzraudzības nodaļas juriskonsulte Tatjana Laščenkova (turpmāk – Amatpersona), saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – FPDAL) 5.panta pirmās daļas 2.punktu un Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 115.panta pirmās daļas 4.punktu.

**2. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vieta un datums:** DVI, Rīgā, Elijas iela 17, 2023.gada 8.februārī plkst. 9:00.

**3. Ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir):**  
**Pie atbildības saucamā persona:** Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “SOAAR” reģistrācijas numurs 45403018166, juridiskā adrese - "Mazplānlejas", Salas pagasts, Jēkabpils novads, LV-5230 (turpmāk - SIA).

Ņemot vērā Covid-19 vīrusa izplatības tendences pēdējo mēnešu laikā un valdības ieteikumus iespēju robežās visus procesus organizēt attālināti, lai mazinātu inficēšanās risku, saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 9.panta pirmo daļu lieta tika izskatīta rakstveida procesā.

**4. Lietas izskatīšanā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktisko un konstatēto apstākļu izklāsts:**

**4.1.** Amatpersona konstatē, ka administratīvā pārkāpuma lietas materiālos (turpmāk – lieta) atrodas DVI Amatpersonas 2023.gada 10.janvāra ziņojums [...] ar pielikumiem (turpmāk – Ziņojums). Atbilstoši Ziņojumā esošai informācijai konstatējams, ka DVI rīcībā esošā informācija liecina par SIA iespējams veikto personas datu (balss) apstrādi (iegūšanu, glabāšanu) audioieraksta veidā. Šajā sakarā DVI 2021.gadā un 2022.gadā vairākkārt bija vērsusies pie SIA, aicinot sniegt DVI pārbaudei nepieciešamo informāciju, un SIA 2022.gada 6.jūlijā bija sniegusi savus paskaidrojumus.

DVI izvērtējot SIA sniegtos paskaidrojumus kopsakarā ar DVI rīcībā esošo informāciju, pamatojoties uz Vispārīgās datu aizsardzības regulas<sup>1</sup> (turpmāk – VDAR) 55.– 58.pantu un FPDAL 3.– 5.pantu, kas nosaka, ka DVI ir tiesības atbilstoši savai kompetencei iegūt no pārziņa un apstrādātāja piekļuvi visiem personas datiem un visai informācijai, kas nepieciešama tās uzdevumu veikšanai, pieprasīt un bez maksas noteiktajā apjomā un formā saņemt no privātpersonām, valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus vai to kopijas un citus materiālus, tostarp ierobežotas pieejamības informāciju un saņemt pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus un citus materiālus par personām sniegtajiem pakalpojumiem,

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 27. aprīļa Regulas Nr.2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

2022.gada 1.septembrī uz SIA oficiālo elektronisko adresi (turpmāk – eAdrese) nosūtīja 2022.gada 1.septembra vēstuli [..](turpmāk –Pieprasījums Nr.1), kurā SIA tika aicināta sniegt Pieprasījumā Nr.1 minēto informāciju līdz 2022.gada 16.septembrim. Tiek konstatēts, ka 2022.gada 16.septembrī SIA bija vērsusies pie DVI ar lūgumu pagarināt termiņu informācijas iesniegšanai<sup>2</sup>, un DVI atsaucoties uz SIA lūgumu 2022.gada 20.septembrī pagarināja termiņu informācijas iesniegšanai DVI līdz 2022.gada 1.novembrim<sup>3</sup>. Tiek konstatēts, ka informācija (atbilde) no SIA norādītajā termiņā (līdz 2022.gada 1.novembrim) netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem.

Ievērojot minēto, DVI 2022.gada 22.novembrī uz SIA eAdresi nosūtīja 2022.gada 22.novembra vēstuli [..] (turpmāk –Pieprasījums Nr.2), kurā, atsaucoties uz Pieprasījumu Nr.1, SIA atkārtoti tika aicināta sniegt Pieprasījumā Nr.2 minēto informāciju līdz 2022.gada 12.decembrim. Tiek konstatēts, ka informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr.2 norādītajā termiņā nav saņemta, kā arī nav saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem.

**4.2.** Amatpersona konstatē, ka lietas materiālos atrodas Amatpersonas 2023.gada 11.janvāra lēmums [..] par administratīvā pārkāpuma procesa [..] uzsākšanu atbilstoši Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – ASL) 3.panta ceturtajai daļai par SIA rīcību, nesniedzot informāciju DVI.

**4.3.** Amatpersona konstatē, ka lietas materiālos atrodas DVI 2023.gada 11.janvāra vēstule [..], kurā SIA tika informēta par uzsākto administratīvā pārkāpuma procesu, par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2023.gada 8.februārī, kā arī aicināta līdz 2023.gada 2.februārim sniegt paskaidrojumus, iesniegt pierādījumus un cita rakstura iesniegumus vai lūgumus.

**4.4.** Amatpersona konstatē, ka lietas materiālos atrodas SIA 2023.gada 2.februāra vēstule [..]<sup>4</sup> (turpmāk – Paskaidrojumi), kuros SIA paskaidro, ka 2022.gada 22.novembrī Iekšējās drošības birojs un Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs uzņēmumā veica procesuālās darbības, kā rezultātā attaisnojošu iemeslu dēļ 2022.gada 22.novembrī uzņēmumam nebija iespējams saņemt nosūtīto informāciju un nebija iespējams uz to atbildēt, kā arī pat tad, ja minētajā datumā informācija tika saņemta, tās vairs nav uzņēmuma rīcībā un uzņēmumam tā nav pieejama, ievērojamu laiku vēl pēc 2022.gada 22.novembra, uzņēmuma darbība faktiski bija paralizēta.

**4.5.** Amatpersona konstatē, ka lietas materiālos atrodas SIA 2023.gada 2.februāra vēstule [..]<sup>5</sup> (turpmāk – Vēstule), kurā SIA sniedz Pieprasījumā Nr.1 un Pieprasījumā Nr.2 norādīto informāciju.

**4.6.** DVI konstatē, ka lietas materiālos atrodas Iekšlietu ministrijas Informācijas centra “Sodu reģistra” izziņa, no kuras izriet, ka ar DVI 2022.gada 3.februāra lēmumu Nr. [..] *Par soda piemērošanu* administratīvā pārkāpuma lietā [..] (turpmāk – Lēmums Nr.1) SIA tika saukta pie administratīvās atbildības par ASL 3.panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, proti par informācijas nesniegšanu DVI.

**4.7.** Saskaņā ar AAL 132.pantu, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai to ir izdarījusi pie atbildības saucamā persona, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

**4.8.** ASL 3.panta ceturta daļa paredz atbildību par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Datu valsts inspekcijai vai Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai piemērot brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajai personai — no piecdesmit sešām līdz četrtrūkstoš naudas soda vienībām.

<sup>2</sup> SIA 2022. gada 16. septembra vēstule [..]

<sup>3</sup> DVI 2022.gada 20. septembra vēstule [..]

<sup>4</sup> DVI reģistrēts 2023.gada 3.februārī ar [..]

<sup>5</sup> DVI reģistrēts 2023.gada 7.februārī [..]

**4.9.** Tādējādi, lai konstatētu, vai SIA ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts ASL 3.panta ceturtajā daļā, ir nepieciešams konstatēt, ka SIA pēc DVI pieprasījuma, nesniedza DVI tās pieprasīto informāciju, kā arī neinformēja par informācijas nesniegšanas iemesliem.

**4.10.** DVI tiesības un pilnvaras nosaka VDAR 58.pants un FPDAL 5.pants.

Saskaņā ar VDAR 58.panta 1.punkta "e" apakšpunktu DVI ir pilnvaras iegūt no pārziņa un apstrādātāja piekļuvi visiem personas datiem un visai informācijai, kas nepieciešama tās uzdevumu veikšanai. FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punkts paredz DVI tiesības atbilstoši savai kompetencei pieprasīt un bez maksas noteiktajā apjomā un formā saņemt no privātpersonām, valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus vai to kopijas un citus materiālus, tostarp ierobežotas pieejamības informāciju.

DVI konstatēja, ka saskaņā ar Oficiālo elektronisko adresu informācijas sistēmā pieejamo informāciju, SIA ir aktivizēta oficiāla elektroniskā adrese.

Oficiālās elektroniskās adreses likuma 12.panta pirmā daļa nosaka, ka, ja ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts, valsts iestāde un privātpersona sazinās elektroniski un elektronisko dokumentu nosūta, izmantojot oficiālo elektronisko adresi. [...] Ņemot vērā minēto, SIA ir jābūt sasniedzamai un jāsaņem tās korespondence, kas tiek sūtīta uz SIA oficiālo elektronisko adresi.

Paziņošanas likuma 3.panta pirmā, otrā, trešā un piektā daļa nosaka, ka dokumenta paziņošanu iestāde veic: 1) uz vietas iestādē vai piegādājot ar tās norīkota darbinieka vai ziņneša starpniecību; 2) izmantojot pasta pakalpojumus; 3) izmantojot elektroniskos sakarus; 4) publiski. Ja ārējā normatīvajā aktā nav noteikts konkrēts dokumenta paziņošanas veids, iestāde pati izvēlas tādu veidu, kas nodrošinātu atbilstošu dokumenta paziņošanu adresātam. Iestāde pēc iespējas ņem vērā adresāta norādīto dokumenta paziņošanas veidu. Adresātam ir pienākums pieņemt iestādes paziņoto dokumentu. Ja rodas domstarpības par dokumenta paziņošanu, iestādei ir pienākums pierādīt dokumenta paziņošanas faktu. Ja adresāts apgalvo, ka dokumentu nav saņēmis, viņš šo apgalvojumu pamato, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no adresāta gribas bijuši par šķērslī dokumenta saņemšanai.

Paziņošanas likuma 9.panta pirmā daļa nosaka, ka dokumentu paziņo uz oficiālo elektronisko adresi Oficiālās elektroniskās adreses likumā noteiktajos gadījumos un kārtībā, ja adresātam ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts. Dokuments, kas nosūtīts uz oficiālo elektronisko adresi, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Pieprasījums Nr.1 SIA tika nosūtīts 2022.gada 1.septembrī uz SIA oficiālo elektronisko adresi un atbilstoši DVI Elektroniskās dokumentu uzskaites sistēmā (turpmāk - EDUS) esošai informācijai ir saņēmēja (SIA) pieņemts 2022.gada 1.septembrī, papildus tam, DVI vēstule par termiņa pagarinājumu informācijas sniegšanai līdz 2022.gada 1.novembrim tika nosūtīta 2022.gada 20.septembrī un ir saņēmēja (SIA) pieņemta 2022.gada 20.septembrī, savukārt DVI SIA sniegtā informācija (atbilde) būtu jāsaņem, vēlākais, 2022. gada 8. novembrī<sup>6</sup>.

Pieprasījums Nr.2 SIA tika nosūtīts 2022.gada 22.novembrī uz SIA oficiālo elektronisko adresi un atbilstoši DVI EDUS esošai informācijai ir saņēmēja pieņemts 2022.gada 22.novembrī, savukārt DVI SIA sniegtā informācija (atbilde) būtu jāsaņem, vēlākais, 2022.gada 19.decembrī<sup>7</sup>.

**4.11.** DVI izvērtējot SIA paskaidrojumus par informācijas nesniegšanas attaisnojošajiem iemesliem, nepiekrīt SIA paustiem argumentiem sekojošo apsvērumu dēļ.

Pieprasījums Nr.1 SIA tika nosūtīts vēl 2022.gada 1.septembrī, SIA to ir saņēmusi, iepazīsies ar to un pieprasījusi DVI pagarināt informācijas sniegšanas termiņu līdz 2022.gada 1.novembrim. DVI atsaucoties uz SIA lūgumu, pagarināja termiņu, tādējādi nodrošinot SIA visus apstākļus, lai SIA būtu iespēja sniegt informāciju norādītajā termiņā vai informēt DVI par informācijas nesniegšanas iemesliem, sniedzot DVI informāciju par apstākļiem un/vai šķēršļiem informācijas sniegšanai.

<sup>6</sup> Atbildes vēstuli, nosūtīt 2022.gada 1.novembrī kā vienkāršu pasta sūtījumu

<sup>7</sup> Atbildes vēstuli, nosūtīt 2022. gada 12. decembrī kā vienkāršu pasta sūtījumu

Minētais SIA bija jāizpilda vēl pirms Paskaidrojumos minētajiem notikumiem, līdz ar to, SIA Paskaidrojumos norādīti argumenti par to, ka SIA 2022.gada 22.novembrī objektīvo iemeslu dēļ nebija iespējas saņemt tai uz eAdresi nosūtīto informāciju un sniegt atbildi uz to, neatbilst patiesībai, SIA saņēma Pieprasījumu Nr.1 vēl 2022.gada 1.septembrī un ar aktīvajām darbībām lūgusi DVI pagarināt termiņu informācijas sniegšanai.

Papildus minētajam, konstatējot, ka informācija norādītajā termiņā nav saņemta, ievērojot labas pārvaldības principu, nolūkā dod SIA vēl vienu iespēju sniegt pārbaudei nepieciešamo informāciju, DVI nosūtīja SIA Pieprasījumu Nr.2, kurā atsaucoties uz Pieprasījumā Nr.1 minēto, atkārtoti aicināja sniegt pārbaudei nepieciešamo informāciju. Turklāt, DVI nekonstatē, ka lietas materiāli saturētu jebkādas pierādījumus par to, ka 2022.gada 22.novembrī un vēlāk SIA nebija iespējas saņemt informāciju un sniegt atbildi.

**4.12.** Ievērojot minēto, pārbaudot lietas materiālus, izvērtējot lietas apstākļus un lietā esošos pierādījumus, Amatpersona konstatē, ka SIA pēc DVI Pieprasījuma Nr.1 un Pieprasījuma Nr.2, nesniedza DVI pieprasīto informāciju, kas SIA tika pieprasīta, pamatojoties uz V DAR 58.panta 1.punkta "e" apakšpunktu un FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punktu, kā arī neinformēja par informācijas nesniegšanas iemesliem, tādējādi, izdarot administratīvo pārkāpumu, par kura izdarīšanu ir paredzēta administratīvā atbildība ASL 3.panta ceturtajā daļā.

**4.13.** Amatpersona konstatē, ka SIA vaina ASL 3.panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: Ziņojumu ar pielikumiem, SIA Paskaidrojumiem.

**5. Iestādes (Amatpersonas), kura izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, piemērotais sods:**

**5.1.** Saskaņā ar AAL 13.pantu administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarītājušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarītāju personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.

Saskaņā ar AAL 19.panta otro daļu, nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus

**5.2.** Amatpersona konstatē, ka pie atbildības saucamās personas (SIA) izdarītais pārkāpums ir vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību.

Papildus Amatpersona konstatē, ka SIA iepriekš (2022.gada 3.februārī) jau bija sodīta par ASL 3.panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un minētais apstāklis liecina par to, iepriekš piemērotais sods nav sasniedzis soda mērķi – pārkāpumu prevenciju, un attiecīgi ņemams vērā, nosakot soda veidu un mēru.

Saskaņā ar AAL 20.pantu par atbildību mīkstinošu apstākli Amatpersona atzīst to, ka ar Vēstuli SIA ir sniegusi informāciju uz Pieprasījumā Nr.1 un Pieprasījumā Nr.2 uzdotajiem jautājumiem, tādējādi ir pārtraukusi prettiesisko rīcību.

Ņemot vērā konstatētus apstākļus un administratīvā soda mērķi, pie atbildības saucamai personai (SIA) ir nosakāms ASL 3.panta ceturtais daļas sankcijas ietvaros paredzētais naudas sods zem vidējās robežas.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz FPDAL 5.panta pirmās daļas 2.punktu, 23.pantu, AAL 115.panta pirmās daļas 4.punktu, 151.panta 1.punktu, 157.panta otro un trešo daļu, 166.panta pirmo daļu, 168.pantu, 262.pantu, 269.pantu, Amatpersona

***nolemj:***

***atzīt SIA "SOAAR" par vainīgu ASL 3.panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 160 (simts sešdesmit) naudas soda vienībās jeb EUR 800,00 (astoņi simti euro) apmērā.***

Naudas sods pilnā apmērā samaksājams ne vēlāk kā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē vai arī pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām šis lēmums nekavējoties tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Rekvizīti naudas soda samaksai:

*Saņēmējs: Valsts Kase*

*Reģistrācijas Nr.: 90000050138*

*Konta Nr.: LV69TREL1060191019200*

*Saņēmēja BIC kods: TREL LV22*

*Piezīmes: Norādīt šī lēmuma datumu un numuru.*

Administratīvā pārkāpuma procesā piemēroto naudas sodu, piespiedu naudu, atlīdzināmos procesuālos izdevumus un zaudējumus dabas resursiem var samaksāt portālā [www.latvija.lv](http://www.latvija.lv), izmantojot e-pakalpojumu Administratīvo sodu pārbaude un nomaksa.

Lūdzam ņemt vērā, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 568.pantam, lēmuma brīvprātīga izpilde pēc tam, kad izpildu dokuments iesniegts piespiedu izpildei, neatbrīvos no pienākuma atlīdzināt izpildes izdevumus tiesu izpildītājam.

Lēmumu var pārsūdzēt, iesniedzot sūdzību DVI direktoram, Elijas ielā 17, Rīgā, LV-1050, 10 (desmit) darba dienu laikā no šī lēmuma paziņošanas (saņemšanas) dienas.

Amatpersona

T.Laščenkova