



Datu valsts inspekcija

Blaumaņa iela 11/13-15, Rīga, LV-1011, tālr. 67223131, fakss 67223556, e-pasts info@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “E.N.Co Retail”

origo@encoretail.eu

Lēmums

Rīgā,
2020.gada 17.novembrī

Nr. [..]

*Par pārbaudē konstatēto
un pienākuma uzlikšanu*

Datu valsts inspekcija (turpmāk – DVI), pamatojoties uz Vispārīgās datu aizsardzības regulas¹ (turpmāk – VDAR) 57.panta 1.punta “a”, “f” un “h” apakšpunktu, 2.punkta “e” apakšpunktu, Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – FPDAL) 4.panta pirmās daļas 1.punktu un 5.panta pirmās daļas 1.punktu veica pārbaudi par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “E.N.Co Retail” (turpmāk – SIA) veikalā “TERRANOVA” Sateklas ielā 2B, Rīgā (turpmāk – Veikals), veikto personas datu apstrādi videonovērošanas veidā.

Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei nosaka VDAR, FPDAL un citi normatīvie akti. DVI kompetenci, uzdevumus un pilnvaras nosaka VDAR 55. - 58.pants un FPDAL 4.-5.pants.

Saskaņā ar VDAR 1.panta 2.punktu, VDAR aizsargā fizisku personu pamattiesības un pamatbrīvības un jo īpaši to tiesības uz personas datu aizsardzību.

VDAR 2.panta 1.punkts nosaka, ka VDAR piemēro personas datu apstrādei, kas pilnībā vai daļēji veikta ar automatizētiem līdzekļiem, un tādu personas datu apstrādei, kuri veido daļu no kartotēkas vai ir paredzēti, lai veidotu daļu no kartotēkas, ja apstrādi neveic ar automatizētiem līdzekļiem. Personas datu apstrāde ar automatizētiem līdzekļiem ietver datu apstrādi informācijas sistēmās, kur ir iespējams atlasīt personu pēc konkrētiem identifikatoriem. Savukārt personas datu kartotēka ir jebkurš sakārtots personas datu kopums, kurā šie dati ir pieejami saskaņā ar īpašiem kritērijiem – centralizētiem, decentralizētiem vai izkļaidētiem, pamatojoties uz funkcionālu vai ģeogrāfisku motivāciju².

Saskaņā ar VDAR 4.panta 1.punktu “personas dati” ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu fizisku personu (“datu subjekts”)³, savukārt VDAR 4.panta

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 27.aprīļa Regula Nr.2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula)

² VDAR 4.panta 6.punkts

³ identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru,

2.punktā noteikts, ka “apstrāde” ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība vai darbību kopums, ko veic ar vai bez automatizētiem līdzekļiem, piemēram, vākšana, reģistrācija, organizēšana, strukturēšana, glabāšana, pielāgošana vai pārveidošana, atgūšana, aplūkošana, izmantošana, izpaušana, nosūtīt, izplatīt vai citādi darīt tos pieejamus, saskaņošana vai kombinēšana, ierobežošana, dzēšana vai iznīcināšana.

Tādējādi personas videoattēls ir uzskatāms par personas datiem, savukārt minēto personas datu iegūšana, uzglabāšana, izmantošana un nodošana ir personas datu apstrāde VDAR 4.panta 2.punkta izpratnē.

Saskaņā ar VDAR 4.panta 7.punktu par personas datu apstrādes atbilstību ir atbildīgs pārzinis – fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai citas struktūras, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus. Konkrētajā gadījumā pārzinis Veikalā veiktajai personas datu apstrādei videonovērošanas veidā ir SIA.

Saskaņā ar VDAR 6.panta 1.punktu apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja ir piemērojams vismaz viens no 6.panta 1.punktā minētajiem pamatojumiem. VDAR ir noteikti seši vispārīgi tiesiskie pamati: piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un legītīmo interešu ievērošana. Papildus tiesiskā pamata nodrošināšanai, pārzinim ir jāievēro arī VDAR 5.pants, saskaņā ar kuru personas dati ir jāapstrādā likumīgā un pārredzamā veidā, nodrošinot godprātību pret tām personām, kuru personas datus apstrādā. Paskaidrojam, ka VDAR 5.panta 1.punkts noteic personas datu apstrādes principus – “likumīgumu, godprātību un pārredzamību”, “datu minimizēšanu”, “precizitāti”, “glabāšanas ierobežojumu”, “integritāti un konfidencialitāti”, bet, ievērojot VDAR 5.panta 2.punktā noteikto pārskatatbildības principu, tieši pārzinim ir pienākums nodrošināt tādu personas datu apstrādes procesu, kas ļauj pierādīt, ka pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir atbilstoša datu aizsardzības normatīvā regulējuma prasībām.

Tātad, tikai pastāvot kādam no minētajos pantos norādītajiem pamatiem un principiem, personas datu apstrāde tiek atzīta par tiesisku. Ja minētie nosacījumi netiek ievēroti, personas datu apstrāde nav atbilstoša VDAR, FPDAL un to nedrīkst veikt. Tādējādi pirms personu datu apstrādes veikšanas pārzinim ir jāizvērtē, vai pastāv tiesisks un godprātīgs mērķis plānotajai personas datu apstrādei, vai šo mērķi ir iespējams sasniegt ar plānoto personas datu apstrādi un vai šo mērķi nav iespējams sasniegt, apstrādājot personas datus mazākā apjomā, citā veidā vai arī neapstrādājot tos vispār. DVI vērs uzmanību, ka pārzinim jānodrošina arī citu VDAR un FPDAL prasību izpilde, tajā skaitā, VDAR III nodaļā un FPDAL VIII nodaļā noteikto datu subjekta tiesību ievērošana.

VDAR 57.panta 1.punkta “a” apakšpunkts paredz DVI uzdevumu uzraudzīt un īstenot VDAR piemērošanu; “h” apakšpunkts – veikt izmeklēšanu par VDAR piemērošanu, tostarp, pamatojoties uz informāciju, kas saņemta no citas uzraudzības iestādes vai citas publiskās iestādes.

Saskaņā ar FPDAL 4.panta pirmās daļas 1.punktu DVI uzrauga datu apstrādes atbilstību normatīvo aktu prasībām [...].

Pamatojoties uz DVI rīcībā esošo informāciju, saskaņā ar VDAR 57.panta 1.punkta “a” un “h” apakšpunktu un Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 59.pantu un 62.panta pirmo daļu, DVI uzsāka pārbaudi lietā Nr.L-2-4.3/4772 (turpmāk – Lieta) par SIA rīcību, veicot personas datu apstrādi videonovērošanas veidā Veikalā, lai atbilstoši VDAR un FPDAL izvērtētu un konstatētu, vai minētā SIA rīcība atbilst VDAR un FPDAL.

Atbilstoši APL 14.¹pantam iestāde un tiesa, pieņemot lēmumus, ievēro objektivitāti un dod procesa dalībniekiem pienācīgu iespēju izteikt savu viedokli un iesniegt pierādījumus [...]. APL 61.pants nosaka, ka administratīvā procesa dalībniekam ir tiesības izteikt savu viedokli jebkurā procesa stadijā [...]. Lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt

piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem (VDAR 4.panta 1.apakšpunkts)

nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā⁴. Administratīvā procesa dalībnieka paskaidrojumi, kas satur ziņas par faktiem, uz kuriem pamatoti viņa prasījumi vai iebildumi, atzīstami par pierādījumiem, ja tos apstiprina citi pārbaudīti un novērtēti pierādījumi⁵.

Saskaņā ar FPDAL 15.panta pirmo daļu pārbaude ietver visu veidu darbības, ko DVI veic, lai noskaidrotu datu apstrādes atbilstību VDAR un citu normatīvo aktu prasībām, tostarp datu apstrādes vietas apmeklēšanu, informācijas iegūšanu, izmantojot visas tiesiskās metodes, un citas nepieciešamās darbības.

Saskaņā ar FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punktu DVI ir tiesības atbilstoši savai kompetencei pieprasīt un bez maksas noteiktajā apjomā un formā saņemt no privātpersonām, valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus vai to kopijas un citus materiālus, tostarp ierobežotas pieejamības informāciju. Savukārt VDAR 31.pants nosaka, ka pārzinis un apstrādātājs un attiecīgā gadījumā pārziņa vai apstrādātāja pārstāvis pēc pieprasījuma sadarbojas ar uzraudzības iestādi (DVI) tās uzdevumu izpildē.

DVI amatpersonas atbilstoši kompetencei, veicot VDAR 57.panta 1.punkta “a”, “h” apakšpunktā un FPDAL 4.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktos uzdevumus un izmantojot VDAR 58.panta 1.punkta “e” un “f” apakšpunktā, kā arī FPDAL 5.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktās tiesības, 2020.gada 13.augustā veica pārbaudi Veikalā⁶.

Pārbaudes gaitā konstatēts un secināts turpmāk minētais.

Veikalā kopā ir izvietotas deviņas videonovērošanas kameras – divas videonovērošanas kameras ir izvietotas pie ieejas Veikalā, viena videonovērošanas kamera izvietota kreisajā pusē virs veikala kases zonas, viena videonovērošanas kamera ir izvietota pielaikošanas kabīņu priekštelpā un viena pirms ieejas pielaikošanas telpā, viena videonovērošanas kamera ir izvietota bērnu nodaļā, viena videonovērošanas kamera ir izvietota vīriešu nodaļā, viena videonovērošanas kamera ir izvietota sievietes nodaļā, viena videonovērošanas kamera ir izvietota palīgtelpā. Veikalā ir izvietotas trīs informatīvas zīmes, kuras satur informāciju, ka Veikalā tiek veikta videonovērošana, proti, tekstu “Uzmanību! Tiek veikta videonovērošana www.linkline.lv” un aplī iekļautu videonovērošanas kameras attēlu. Viena informatīvā zīme ir izvietota blakus videonovērošanas kamerai pie veikala kasēm, pārējās divas informatīvās zīmes ir izvietotas aiz ieejas veikala telpā uz stabveida konstrukcijām. Veikalā videonovērošana tiek veikta, izmantojot videonovērošanas programmu “SMART PSS”, kurai piekļuve ir no datora, kuram nav uzstādīti lietotāja profils vai parole un piekļuve videonovērošanas programmai notiek automātiski, atverot to ar opciju “Run as administrator” bez paroles pieprasīšanas. Veikalā veiktās videonovērošanas kameru ierakstiem pieeja ir SIA Veikala vadītājam un SIA vadītājam. Videoierakstu uzglabāšanas ilgums ir 10-14 dienas. Sasniedzot ierakstu apjomu 2000 gb ieraksti automātiski tiek pārrakstīti. Veikalā videonovērošana tiek veikta ar mērķi aizsargāt SIA leģitīmās intereses, nodrošinātu preču un cilvēku drošību, kā arī, lai preventīvi cīnītos ar zādzībām vai citiem noziedzīgiem nodarījumiem, saskaņā ar VDAR 6.panta 1.punkta “f” apakšpunktu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, DVI konstatē, ka pārbaudes ietvaros iegūtais informācijas kopums ļauj secināt, ka SIA veiktā personas datu apstrāde Veikalā nav notikusi saskaņā ar VDAR un FPDAL prasībām.

VDAR 5.panta 1.punkta “a” apakšpunkts nosaka, ka personas dati tiek apstrādāti likumīgi, godprātīgi un datu subjektam pārredzamā veidā (“likumīgums, godprātība un pārredzamība”). Pārredzamība ir VDAR paredzēts visaptverošs pienākums, kas tiek piemērots trīs galvenajās jomās: 1) informācijas sniegšana datu subjektiem saistībā ar godprātīgu apstrādi; 2) tas, kā datu pārziņi informē datu subjektus par viņu VDAR paredzētajām tiesībām; un 3) tas, kā datu pārziņi atvieglo datu subjektiem viņu tiesību īstenošanu. VDAR 39.apsvērums skaidro, ka jebkurai per-

⁴ APL 62.panta pirmā daļa.

⁵ APL 161.panta pirmā daļa.

⁶ DVI 2020.gada 13.augusta akts Nr. [..]

sonas datu apstrādei vajadzētu būt likumīgai un godprātīgai. Fiziskām personām vajadzētu būt pārredzamam tam, ka viņu personas datus vāc, izmanto, aplūko vai citādi apstrādā, un tam, kādā apjomā personas dati tiek vai tiks apstrādāti. Pārredzamības principa pamatā ir prasība, ka visa informācija un saziņa, kas saistīta ar minēto personas datu apstrādi, ir viegli pieejama un viegli saprotama un ka ir jāizmanto skaidra un vienkārša valoda. Minētais princips jo īpaši attiecas uz informāciju datu subjektiem par pārziņa identitāti un apstrādes nolūkiem, kā arī papildu informāciju, lai nodrošinātu godprātīgu un pārredzamu apstrādi attiecībā uz attiecīgajām fiziskajām personām, un viņu tiesībām saņemt apstiprinājumu un paziņojumu par to, kuri viņu personas dati tiek apstrādāti [..]. Pārredzamības principa būtība ir radīt uzticēšanos personas datu apstrādes procesiem, kas skar pilsoņus, ļaujot viņiem saprast un, ja nepieciešams, apstrīdēt šos procesus.

VDAR 12.panta 1.punkts nosaka, ka pārzinis veic atbilstošus pasākumus, lai kodolīgā, pārredzamā, saprotamā un viegli pieejamā veidā, izmantojot skaidru un vienkāršu valodu, datu subjektam sniegtu visu 13. un 14. pantā minēto informāciju. VDAR 58.apsvērums skaidro, ka pārredzamības principa pamatā ir prasība, ka visa informācija, kas adresēta sabiedrībai vai datu subjektam, ir kodolīga, viegli pieejama un viegli saprotama un ka tiek izmantota skaidra un vienkārša valoda un papildus – vajadzības gadījumā – vizualizācija.

Saskaņā ar VDAR 13.pantu, pārzinim par personas datu apstrādi ir jāinformē datu subjektus - personas, kuru personas datu apstrāde tiek veikta, nodrošinot, ka datu subjektiem tiek sniegta VDAR 13.pantā minētā informācija (ja visas informācijas apkopošana vienā dokumentā nesasniedz mērķi – saprotamas un pārredzamas informācijas sniegšanu datu subjektiem, tad jābūt norādei, kur atrodama pārējā informācija).

DVI norāda, ka FPDAL 36.panta trešā daļa paredz, ka, ja pārzinis izmanto informatīvo zīmi, lai informētu datu subjektus par videonovērošanu, minētajā zīmē norāda vismaz pārziņa nosaukumu, kontaktinformāciju, datu apstrādes mērķi, kā arī iekļauj norādi par iespēju iegūt citu VDAR 13.pantā norādīto informāciju.

Ievērojot minēto, DVI norāda, ka personas ir jāinformē par to skaidrā, nepārprotamā un saprotamā veidā, izvietojot vietās, kur notiek videonovērošana, attiecīgas zīmes, kas ietver informāciju par videonovērošanas ierīces esamību, pārziņa nosaukums, kontaktinformāciju, datu apstrādes mērķi, kā arī iekļauj norādi par iespēju iegūt citu VDAR 13.pantā norādīto informāciju. DVI ieskatā, visefektīvākais veids, kā to nodrošināt, ir attiecīgu informatīvu zīmju izvietošana pirms iekļūšanas videonovērošanas zonā, kā arī citviet teritorijā vai telpās, kur tiek veikta videonovērošana. Pārzinim ir jāinformē par veikto videonovērošanu skaidrā, nepārprotamā un saprotamā veidā visi tie indivīdi, kas tiek novēroti, izvietojot zīmes visās vietās pirms personu iekļūšanas videonovērošanas zonā. Papildus ir ieteicams katru darbinieku informēt individuāli (piemēram, darba līguma pielikumā, darba kārtības noteikumos), tai skaitā norādot, ka darbiniekam ir tiesības piekļūt saviem personas datiem videonovērošanas sistēmas ietvaros.

No pārbaudē iegūtās informācijas konstatējams, ka visas trīs izvietotās informatīvās zīmes par veikto videonovērošanu Veikalā neatbilst VDAR 13.panta prasībām, kā arī FPDAL 36.panta trešajā daļā noteiktajam, proti, informatīvajās zīmēs par veikto videonovērošanu nav norādīts pārziņa nosaukums, pārziņa kontaktinformācija, datu apstrādes mērķis, kā arī nav iekļauta informācija par iespēju no pārziņa (SIA) iegūt citu VDAR 13.pantā norādīto informāciju, tādējādi SIA rīcībā konstatējams VDAR 5.panta 1.punkta “a” apakšpunkta, 12.panta 1.punkta, VDAR 13.panta 1.punkta un FPDAL 36.pantā trešās daļas pārkāpums.

Atkārtojot iepriekš minēto, DVI norāda, ka saskaņā ar VDAR 5.panta 1.punktu, pārzinim ir jāievēro personas datu apstrādes principi, t.sk., veicot datu apstrādi ir jānodrošina personas datu drošība, tostarp aizsardzība pret neatļautu vai nelikumīgu apstrādi un pret nejašu nozaudēšanu, iznīcināšanu vai sabojāšanu, izmantojot atbilstošus tehniskos vai organizatoriskos pasākumus (integritāte un konfidencialitāte) (“f” apakšpunkts). VDAR 39.apsvērums skaidro, ka [..] Personas dati būtu jāapstrādā veidā, kas nodrošina personas datu pienācīgu drošību un konfidencialitāti, tostarp nepieļaujot neatļautu piekļuvi personas datiem vai to neatļautu

izmantošanu un neatļautu piekļuvi aprīkojumam, kas izmantots apstrādei.

VDAR 24.pantā paredzēta pārziņa atbildība, proti, panta 1. un 2.punkts nosaka, ka, ņemot vērā apstrādes raksturu, apmēru, kontekstu un nolūkus, kā arī dažādas iespējamības un nopietnības pakāpes riskus attiecībā uz fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinim jāīsteno atbilstošus tehniskos un organizatoriskos pasākumus, lai nodrošinātu un spētu uzskatāmi parādīt, ka apstrāde notiek saskaņā ar VDAR. Ja nepieciešams, minētos pasākumus pārskata un atjaunina. Ja tas ir samērīgi attiecībā uz apstrādes darbībām, 1.punktā minētajos pasākumos ietver to, ka pārzinis īsteno atbilstīgu politiku attiecībā uz datu aizsardzību. VDAR 74.-75.apsvērumš skaidro, ka būtu jāparedz pārziņa pienākumi un atbildība par ikvienu personas datu apstrādi, ko veic pārzinis vai pārziņa vārdā. Jo īpaši, pārzinim būtu jāuzliek pienākums īstenot piemērotus un efektīvus pasākumus, un viņam vajadzētu spēt uzskatāmi parādīt, ka apstrādes darbības notiek saskaņā ar šo regulu, tostarp, ka pasākumi ir iedarbīgi. Minētajos pasākumos būtu jāņem vērā apstrādes raksturs, piemērošanas joma, konteksts un nolūki un risks, ko tā rada fizisku personu tiesībām un brīvībām. Risku fizisku personu tiesībām un brīvībām – ar atšķirīgu iespējamību un nopietnību – var radīt personas datu apstrāde, kas var izraisīt fizisku, materiālu vai nemateriālu kaitējumu, jo īpaši, ja apstrāde var izraisīt diskrimināciju, identitātes zādzību vai viltošanu, finansiālu zaudējumu, kaitējumu reputācijai, ar dienesta noslēpumu aizsargātu personas datu konfidencialitātes zaudēšanu, neatļautu pseidonimizācijas atcelšanu vai jebkādu citu īpaši nelabvēlīgu ekonomisko vai sociālo situāciju; ja datu subjektiem var tikt atņemtas viņu tiesības un brīvības vai atņemta iespēja kontrolēt savus personas datus; ja tiek apstrādāti personas dati, kas atklāj rases vai etnisko piederību, politiskos uzskatus, reliģisko vai filozofisko pārliecību, piederību arodbiedrībai, un ja tiek apstrādāti ģenētiskie dati, veselības dati vai dati par dzimumdzīvi, vai sodāmību un pārkāpumiem vai ar tiem saistītiem drošības pasākumiem; ja tiek izvērtēti personiskie aspekti, jo īpaši analizējot vai prognozējot aspektus attiecībā uz personas sniegumu darbā, ekonomisko situāciju, veselību, personīgām vēlmēm vai interesēm, uzticamību vai uzvedību, atrašanās vietu vai pārvietošanos, lai izveidotu vai izmantotu personiskos profilus; ja tiek apstrādāti neaizsargātu fizisku personu, īpaši bērnu, personas dati; vai ja apstrāde ietver lielu personas datu daudzumu un ietekmē lielu skaitu datu subjektu.

VDAR 32.pants nosaka, ka, ņemot vērā tehnikas līmeni, īstenošanas izmaksas un apstrādes raksturu, apmēru, kontekstu un nolūkus, kā arī dažādas iespējamības un smaguma pakāpes risku attiecībā uz fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinis un apstrādātājs īsteno atbilstīgus tehniskos un organizatoriskos pasākumus, lai nodrošinātu tādu drošības līmeni, kas atbilst riskam, [...]. Novērtējot atbilstīgo drošības līmeni, ņem vērā jo īpaši riskus, ko rada apstrāde, jo īpaši nejauša vai nelikumīga nosūtīto, uzglabāto vai citādi apstrādāto personas datu iznīcināšana, nozaudēšana, pārveidošana, neatļauta izpaušana vai piekļuve tiem. [...] Pārzinis un apstrādātājs veic pasākumus, lai nodrošinātu, ka jebkura fiziska persona, kas darbojas pārziņa vai apstrādātāja pakļautībā un kam ir piekļuve personas datiem, tos neapstrādā bez pārziņa norādījumiem, izņemot, ja minētajai personai tas jādara saskaņā ar Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem.

No pārbaudes laikā konstatētā izriet, ka SIA datoram, kurā ir uzstādīta videonovērošanas programma un tiek saglabāti videonovērošanas kameru ieraksti, nav uzstādīts lietotāja profils vai parole un piekļuve videonovērošanas programmai notiek automātiski, atverot to ar opciju “Run as administrator” bez paroles pieprasīšanas, un tādējādi, datoram, kurā ir uzstādīta videonovērošanas programma un tiek glabāti videonovērošanas ieraksti, kā arī pašai programmai, var piekļūt trešās personas. DVI norāda, ka šajā gadījumā datora un videonovērošanas programmas aprīkošana ar drošu paroli ir drošākais un ērtākais veids, kā nodrošināt SIA datorā glabāto videonovērošanas gaitā iegūto personas datu drošību, tādējādi, nepieļaujot neatļautu piekļuvi SIA datoram un trešo personu neatļautu piekļuvi videonovērošanas gaitā iegūtajiem personas datiem.

Ņemot vērā minēto kopsakarā ar pārbaudes laikā iegūto informāciju, DVI konstatē, ka SIA nav nodrošinājusi drošu piekļuvi datorā glabātajiem videonovērošanas gaitā iegūtajiem personas datiem, tādējādi SIA rīcībā konstatējams VDAR 5.panta

1.punkta “a” un “f” apakšpunktā minēto personas datu apstrādes principu un 24.panta 1.punkta un 32.panta 1.punkta “b” apakšpunkta pārkāpums.

VDAR 31.pants nosaka, ka pārzinis un apstrādātājs un attiecīgā gadījumā pārziņa vai apstrādātāja pārstāvis pēc pieprasījuma sadarbojas ar uzraudzības iestādi tās uzdevumu izpildē.

VDAR 58.panta 2.punkts noteic DVI kā katrai personas datu apstrādes uzraudzības iestādei vairākas korektīvās pilnvaras. VDAR 58.panta 2.punkta “d” apakšpunkts nosaka DVI pilnvaras izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības ar VDAR noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā.

APL 66.panta pirmā daļa paredz, ka apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību (65.pants), iestāde lemj: 1) par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu tiesisku (legitīmu) mērķi; 2) par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; 3) par administratīvā akta vajadzību, tas ir, par to, vai šo mērķi nav iespējams sasniegt ar līdzekļiem, kuri mazāk ierobežo administratīvā procesa dalībnieku tiesības vai tiesiskās intereses; 4) par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot privātpersonas tiesību aizskārums un sabiedrības interešu ieguvumu un ņemot vērā, ka privātpersonas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

DVI savā darbībā īsteno principu "Konsultē vispirms"⁷, kas paredz, ka DVI darbībai primāri ir preventīva, nevis sodīšanas funkcija, līdz ar to, tās primārie uzdevumi ir efektīva fizisko personu datu aizsardzība (norādījumu par pārziņa veiktajā personas datu apstrādē konstatētajām nepilnībām un ierosinājumu sniegšana to novēršanai) un nelikumīgas personas datu apstrādes gadījumā nepieciešamo darbību veikšana ar mērķi pēc iespējas ātrāk pārtraukt to, tādā veidā mazinot datu subjektam radīto kaitējumu.

Izvērtējot šajā administratīvajā aktā norādīto, DVI secina, ka konstatētais pārkāpums fizisko personu datu aizsardzības jomā tiek turpināts, līdz ar to vienīgi administratīvā akta izdošana var sekmēt SIA izpratni par savas rīcības neatbilstību VDAR, FPDAL un novērst pārkāpuma atkārtošanos, veicot personas datu apstrādi videonovērošanas veidā Veikalā. DVI konstatē, ka attiecīgo šī lēmuma mērķi nevar sasniegt ar mazāk SIA ierobežojošiem līdzekļiem. SIA kā privāto tiesību subjekta tiesību aizskārums ar šo administratīvo aktu notiek minimālā apjomā, savukārt sabiedrības interesēs ir gūt pārliecību par efektīvu personas datu aizsardzību, kuru īsteno DVI, šajā administratīvajā aktā SIA kā privāto tiesību subjekta tiesību aizskārums ir samērojams ar sabiedrības interešu ieguvumu, pēdējam pārsniedzot pirmo.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz VDAR 58.panta 2.punkta “d” apakšpunktu, FPDAL 23.pantu, APL 63.panta pirmās daļas 2.punktu, **DVI nolemj uzlikt par pienākumu SIA līdz 2020.gada 4.decembrim veikt sekojošus pasākumus:**

- 1) SIA Veikalā izvietotajās informatīvajās zīmēs iekļaut nepieciešamo informāciju atbilstoši VDAR 13.panta 1.punkta un FPDAL 36.panta trešās daļas prasībām.**
- 2) Nodrošināt atbilstošus tehniskos un organizatoriskos pasākumus, lai piekļuve Veikala videonovērošanas sistēmai būtu droša.**

Pamatojoties uz VDAR 58.panta 1.punkta “e” apakšpunktu un FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punktu, paziņot DVI par iepriekš minēto pienākumu izpildi rakstiski līdz **2020.gada 4.decembrim** (pēdējā diena atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai ar drošu elektronisko parakstu), iesniedzot DVI informāciju par SIA veiktajiem pasākumiem personas datu aizsardzībai un atbildes vēstulei pievienojot informatīvo zīmju uzņēmumus, kas apliecina iepriekš minētā pienākuma izpildi.

Saskaņā ar FPDAL 24.panta otro daļu, APL 70.pantu, 76.panta otro daļu un 79.panta pirmo daļu šo lēmumu var pārsūdzēt tiesā, ievērojot prasības, kuras noteiktas APL 188.panta otrā daļa, 189.panta pirmā daļa, likuma “Par tiesu varu” 29.panta trešā daļa un Tieslietu padomes 2018.gada 5.marta lēmums Nr.307 “Par tiesām, to darbības teritorijām un atrašanās vietām”

⁷ Inspekcijas 2017.gada 15.jūnijā parakstīja sadarbības memorandu par “Konsultē vispirms” principa iedzīvināšanu, veicinot valsts pārvaldes iestāžu uz klientu orientētu darbību

viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc SIA juridiskās adreses atrašanās vietas.

Direktore

J.Macuka

[..]