



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Rīgā

Lietā Nr.[..]

Gulbenes novada pašvaldībai
eAdreses informācijas sistēmā

Lēmums

Rīgā,
2022. gada 22. decembrī

Nr. [..]

Par pārbaudē konstatēto, rājiena izteikšanu un pienākumu uzlikšanu

[1.] Datu valsts inspekcija (turpmāk – DVI) 2022. gada 11. martā saņēma [..] sūdzību (turpmāk – Sūdzība) par Gulbenes novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) Gulbenes novada vidusskolas (turpmāk – Izglītības iestāde) pārkāpumiem izglītojamo (bērnu) personas datu apstrādē, proti, fotogrāfijas no Izglītības iestādes organizētajiem pasākumiem tiek publicētas tās pedagoģes [..] tiešsaistes sociālā tīkla tīmekļa vietnes www.facebook.com (turpmāk – *Facebook*) profilā. Ievērojot, ka [..] *Facebook* nobloķēja [..] un viņas mazdēla – [..] – vecāku profilus, [..] nevar pārliecināties, ka [..] *Facebook* profilā nav publicētas [..] fotogrāfijas.

Vienlaikus no [..] sūdzības konstatējams, ka 2022. gada 24. februārī [..] bija vērsusies Izglītības iestādē ar pieprasījumu, kurā lūdza izsniegt viņai [..] 2021./2022.mācību gada sākumā sniegtās piekrišanas par [..] personas datu apstrādi sociālajos tīklos kopiju, lai [..] varētu to atsaukt, ja tur ir veikta atzīme, ka piekrīt šādai bērna personas datu apstrādei. Uz Sūdzības iesniegšanas brīdi Izglītības iestāde nav informējusi vai ir veikusi iesniegumā pieprasīto.

[2.] Nolūkā pārliecināties par Pašvaldības veikto darbību tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – FPDAL) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas¹ (turpmāk – VDAR) 57. panta 1. punkta “a” un “h” apakšpunktu un VDAR 58. panta 1. punkta “a”, “d”, “e” apakšpunktu, DVI veica pārbaudi par Pašvaldības veikto personas datu apstrādi Izglītības iestādē (lieta Nr. [..] (turpmāk – Lieta)), kuras ietvaros konstatēts turpmākais:

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa Regula Nr. 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

[2.1.] 2022. gada 4. aprīlī veica *Facebook* profila “[..]” apskati², kuras laikā konstatēja, ka *Facebook* profilā “[..]” ir publicētas vairākas fotogrāfijas³ no dažādiem Izglītības iestādes pasākumiem, piemēram, 8. marta svinības, klases pārgājiens, klases Ziemassvētku fotogrāfijas, bērnu amatniecības stundas nodarbības. Konstatētajās fotogrāfijās ir redzami bērni: gan sejas attēli, gan daļēji (ar aizsargmasku aizklātie) sejas attēli.

[2.2.] Izglītības iestādei ir izveidots savs profils *Facebook* ar nosaukumu “Gulbenes novada vidusskola”⁴. Izvērtējot Izglītības iestādes *Facebook* profilā pieejamo informāciju, DVI amatpersona konstatēja, ka tajā regulāri tiek publicētas fotogrāfijas no Izglītības iestādes aktivitātēm, kā arī pārpublicētas citu *Facebook* profilu⁵ fotogrāfijas, kurās ir redzami bērni, kā arī atsevišķiem ierakstiem⁶ ir ierakstīts pavadošais teksts, aprakstot aktivitāti un norādot bērnu klasi. Izglītības iestādei ir izstrādāti Izglītības iestādes personas datu apstrādes noteikumi (turpmāk – Datu apstrādes noteikumi).

[3.] Pārbaudes ietvaros DVI vairākas reizes vērsās pie Pašvaldības, aicinot iesniegt savus paskaidrojumus un pārbaudei nepieciešamo informāciju⁷, un Pašvaldība, atsaucoties DVI aicinājumiem, ir sniegusi DVI savus skaidrojumus⁸ Lietā. Pašvaldība citastarpā paskaidrojusi, ka:

[3.1.] Attiecībā uz [..] *Facebook* profilā veikto izglītojamo (bērnu) personas datu apstrādi, personas datu apstrādes mērķis ir veidot un atspoguļot Izglītības iestādes dzīvi, sasniegumus, pasākumus un vēsturi, kā arī klases kolektīva saliedēšanos ārpusstundu un ārpusskolas pasākumos. Personas datu apstrādes tiesiskais pamats: datu subjekta piekrišana. Bērnu vecāki vai to likumiskie pārstāvji ir snieguši piekrišanas izglītojamo (bērnu) personas datu apstrādei un līdz šim brīdim nav saņemtas pretenzijas.

[..] *Facebook* profilā nav publicētas fotogrāfijas, kurās ir redzams [..]. Vienīgā fotogrāfijā, kurā [..] bija klātesošs bija 1. septembra pasākums, kurā konkrētais skolēns tika aizklāts ar uzlīmi saules formā. Attiecīgi [..] personas dati tika anonimizēti.

[3.2.] Attiecībā uz Pašvaldības veikto izglītojamo (bērnu) personas datu apstrādi tās *Facebook* lapā, izriet, ka pārzinis ir Pašvaldība un datu apstrādes vieta ir katra konkrētā izglītības iestāde. Vecāku vai likumisko pārstāvju sniegtās piekrišanas datu apstrādei administrē katra attiecīgā izglītības iestāde (klases audzinātājs), kā arī tās var atsaukt jebkurā brīdī, iesniedzot rakstisku pieprasījumu attiecīgajā izglītības iestādē vai klases audzinātājam.

Vienlaikus Pašvaldība informēja, ka tā ir pilnveidojusi veidlapu par piekrišanu izglītojamo (bērnu) personas datu apstrādei: līdz 2022. gadam bija izmantota veidlapa (turpmāk – vecā veidlapa), kurā ir norādīta informācija par izglītības iestādi, kura veiks izglītojamo (bērnu) personas datu apstrādi, personas datu apstrādes mērķi un publicēšanas avotu⁹. Minētajā veidlapā izglītojamo vecākiem ir iespējas atzīmēt konkrētus publicēšanas avotu, kā arī atzīmēt, vai viņi piekrīt vai nepiekrīt datu apstrādei. Savukārt no 2022. gada tiek izmantota jauna veidlapa (turpmāk – jaunā veidlapa) par Pašvaldības un [..] veikto izglītojamo (bērnu) personas datu apstrādi viņas privātajos sociālo tīklu profilos.

² DVI 2022. gada 4. aprīļa pārbaudes akts Nr. [..]

³ Piemēram, [..]

⁴ <https://www.facebook.com/GulbenesNovadaVidusskola>

⁵ Piemēram, “Gulbenes novada Bērnu un jaunatnes sporta skola”

⁶ Piemēram, [..]

⁷ DVI 2022. gada 12. aprīļa vēstule Nr. [..] “Par personas datu apstrādi un aicinājuma izpildi”, 2022. gada 10. jūnija vēstule Nr. [..] “Par informācijas pieprasījumu”, 2022. gada 26. jūlija vēstule Nr. [..] “Atkārtoti par informācijas pieprasījumu”, 2022. gada 14. septembra vēstule [..] “Par informācijas pieprasījumu”

⁸ Pašvaldības 2022. gada 12. maija vēstule Nr. [..], 2022. gada 1. augusta vēstule Nr. [..], 2022. gada 6. oktobra vēstule Nr. [..]

⁹ Avīzes un laikraksti, interneta vietnes, t.sk. *Facebook*, kā arī mākslas darbu izstādēs

Attiecībā uz izglītojamo personas datu apstrādi (publicēšanu) Izglītības iestādes telpās, Pašvaldība informēja, ka šobrīd netiek publicēti izglītojamo personas dati.

[3.3.] Attiecībā uz [...] datu subjekta pieprasījumu, atbildi uz [...] 2022.gada 24. februāra pieprasījumu Pašvaldība sniedza ar savu 2022. gada 30. marta vēstuli Nr. [...]. [...] pieprasījums nebija klasificēts kā datu subjekta pieprasījums, jo tas saturēja arī citus lūgumus¹⁰ un atbilde bija sniegta, ievērojot Iesniegumu likuma prasības. Pašvaldība atbildes sniegšanas termiņu ir pārsniegusi par divām dienām un minētais kavējums ir radies saistībā ar Izglītības iestādes darbinieku augstu saslimstības rādījumu un darbinieku aizvietošanu, paaugstinātu darba intensitāti un papildus darba noslogojumu, ko izraisīja Covid-19 uzliesmojums visā valsts teritorijā.

[4.] Ievērojot šā lēmuma [1.-3.] punktā konstatēto DVI secina:

[4.1.] Par personas datu apstrādi *Facebook*:

[4.1.1.] Par personas datu apstrādes atbilstību VDAR prasībām ir atbildīgs pārzinis¹¹.

Saskaņā ar VDAR 6. panta 1. punktu personas datu apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja ir piemērojams vismaz viens no turpmāk minētajiem tiesiskajiem pamatojumiem: piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana. Savukārt, ievērojot VDAR 5.panta 2.punktā noteikto pārskatatbildības principu, tieši pārzinim ir pienākums nodrošināt tādu personas datu apstrādes procesu, kas ļauj pierādīt, ka pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir atbilstoša datu aizsardzības normatīvā regulējuma prasībām. Tādējādi, lai Izglītības iestādes (Pašvaldības kā pārziņa) un atsevišķu pedagogu, *Facebook* lapā veikto bērnu personas datu apstrādi atzītu par tiesisku, ir jākonstatē, ka personas datu apstrāde veikta, ievērojot VDAR 5. un 6. panta nosacījumus.

Ievērojot minēto, DVI norāda, ka Izglītības iestāde (Pašvaldība) un atsevišķs pedagogs var apstrādāt (publicēt *Facebook* un citos sociālajos tīklos vai interneta vietnēs) bērnu personas datus gadījumā, ja ir saņemta VDAR 6. panta 1. punkta "a" apakšpunktā noteiktā bērnu (pēc 13 gadiem) vai viņu likumisko pārstāvju piekrišana. Turklāt, ievērojot, ka Pašvaldība ir pārzinis tās izglītības iestāžu veiktajai personas datu apstrādei, t.sk. sociālajos tīklos, un pedagogs ir pārzinis tai datu apstrādei, ko viņš veic savā privātajā sociālā tīkla profilā, šādai piekrišanai ir jābūt iegūtai atsevišķi katram pārzinim un katram datu apstrādes mērķim. Vienlaikus saskaņā ar VDAR 7. panta 2. punktu, ja datu subjekta piekrišanu dod saistībā ar rakstisku deklarāciju, kas attiecas arī uz citiem jautājumiem, lūgumu dot piekrišanu norāda tā, lai to varētu skaidri atšķirt no citiem jautājumiem, saprotamā un viegli pieejamā veidā, izmantojot skaidru un vienkāršu valodu [...].

Apraktītajā situācijā pedagoga *Facebook* profils ir viņa privātais profils, kas varētu nebūt saistīts ar tiešo darba pienākumu veikšanu un kas nav saistīts ar izglītības iestādes darbību. Ne Izglītības iestāde, ne Pašvaldība nevar ietekmēt privātpersonas rīcību un darbības sava *Facebook* privātajā profilā, līdz ar to nevar noteikt arī personas datu apstrādes mērķus un līdzekļus. Līdz ar to privātpersona – skolotājs ir atsevišķs pārzinis, kas veic nodalīto personas datu apstrādi, gadījumā, ja pats publicē savu izglītojamo bildes vai video. Minētais neattiecas uz gadījumiem, kas skolotājs, izmantojot platformas funkcionalitāti, "dalās" ar izglītības iestādes publicētajiem personas datiem. Tādējādi secināms, ka Pašvaldības rīcība, atsakoties no vecās veidlapas bērnu personas datu apstrādei, to aizstājot ar jauno veidlapu Izglītības iestādes veiktajai personas datu apstrādei sociālajos tīklos un konkrēta pedagoga veiktajai personas datu apstrādei viņa privātajā sociālā tīkla profilā, nenodrošina, ka tās rīcībā ir VDAR 6. panta 1. punkta "a" apakšpunktam atbilstoša bērnu vai viņu likumisko pārstāvju piekrišana bērnu personas datus Pašvaldības izglītības iestāžu sociālo tīklu lapās vai mājas lapās. Pašvaldībai būtu jānodrošina piekrišanu uzskaitē attiecībā uz izglītības iestādes veikto personas datu apstrādi, savukārt skolotājam kā atsevišķam pārzinim ir jānodrošina visas VDAR prasības

¹⁰ Piemēram, izsniegt dokumentu atvasinājumus

¹¹ Saskaņā ar VDAR 4.panta 7.apakšpunktu pārzinis ir fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [...]

attiecībā uz viņa veikto personas datu apstrādi, tai skaitā piekrišanas saņemšanu no vecākiem viņu bērnu bilžu publicēšanai sociālā tīkla privātajā profilā.

[4.2.] Par Pašvaldības kā pārziņa rīcību, sniedzot informāciju [..] par [..] personas datu apstrādi:

[4.2.1.] VDAR 15. pants paredz datu subjekta tiesības saņemt no pārziņa apstiprinājumu par to, vai attiecībā uz datu subjektu tiek vai netiek apstrādāti personas dati, un, ja tiek, datu subjektam ir tiesības piekļūt attiecīgajiem datiem. Savukārt VDAR 13.pants paredz pārziņa pienākumu sniegt datu subjektam informāciju par personas datu apstrādes tiesisko pamatu¹².

Savukārt VDAR 12. panta 1.–4. punkts nosaka pārziņa pienākumu veikt atbilstošus pasākumus, lai [..] datu subjektam [..] nodrošinātu visu 15.–22. pantā [..] minēto saziņu attiecībā uz apstrādi [..]. Pārzinis bez nepamatotas kavēšanās un jebkurā gadījumā mēneša laikā no datu subjekta pieprasījuma saņemšanas dienas rakstveidā informē datu subjektu par darbību, kas pēc pieprasījuma veikta, tai skaitā saskaņā ar VDAR 15. pantu. [..] Ja pārzinis neveic darbību, ko pieprasījis datu subjekts, pārzinis bez kavēšanās un vēlākais mēneša laikā pēc pieprasījuma saņemšanas informē datu subjektu par darbības neveikšanas iemesliem un par iespēju iesniegt sūdzību uzraudzības iestādei un vērsties tiesā. Tādējādi VDAR 15. panta normas paredz datu subjekta tiesības saņemt, savukārt VDAR 12. panta 1.-4. punkts paredz pārziņa pienākumu sniegt VDAR 15.-22. pantā noteikto informāciju vai arī, ja pārzinis neveic darbību, ko pieprasījis datu subjekts, pārzinim ir jāinformē datu subjektu par darbības neveikšanas iemesliem un par iespēju iesniegt sūdzību uzraudzības iestādei un vērsties tiesā.

[4.2.2.] Konkrētajā gadījumā [..] 2022. gada 24. februārī vērsās Izglītības iestādē ar iesniegumu, kurš pēc būtības, neraugoties uz to, ka tas pamatots uz Informācijas atklātības likuma normām, cita starpā satur arī lūgumu izsniegt “[..] atļauju/piekrišanu, kas dod tiesības izglītības iestādē veiktos foto uzņēmumus/ierakstus ar redzamu [..] publicēt (parakstījusi [..]) [..]”. Proti, [..]lūdza izsniegt informāciju vai personas dati tiek apstrādāti un uz kāda tiesiskā pamata, pieprasot piekrišanas kopiju. Izglītības iestādei, ievērojot VDAR regulējumu, atbilde daļā par [..] personas datu apstrādi bija jāsniedz līdz 2022. gada 24. martam. Savukārt Izglītības iestāde atbildi ir sniegusi 2022. gada 30. martā, proti, sešas dienas vēlāk nekā to nosaka VDAR. Tādējādi konstatējams, ka Izglītības iestāde ir kavējusi VDAR 12. panta 3. punktā noteikto termiņu informācijas uz datu subjekta pieprasījumu sniegšanai. DVI paskaidro, ka par termiņa kavējumu [..] bija jāinformē atsevišķi, tādējādi izpildot VDAR 12. panta 3. punkta nosacījumus.

[4.3.] Par Pašvaldības kā pārziņa rīcību, informējot datu subjektus Datu apstrādes noteikumos par veikto personas datu apstrādi, šajā lēmumā konstatēts, ka Izglītības iestāde tās *Facebook* lapā publicē izglītojamo fotogrāfijas. Vienlaikus, izvērtējot Izglītības iestādes mājas lapu, konstatējams, ka fotogrāfijas ar tajā redzamajiem izglītojamajiem no dažādiem Izglītības iestādes organizētajiem pasākumiem tiek publicētas arī Izglītības iestādes mājas lapā¹³.

Izvērtējot Izglītības iestādes personas datu apstrādes noteikumus (turpmāk – Datu apstrādes noteikumi), DVI konstatēja, ka Izglītības iestāde ir noteikusi četrus personas datu apstrādes nolūkus:

- 1) izglītojamo uzskaitē, kas notiek, pamatojoties uz VDAR 6. panta 1. punkta “a” un “c” apakšpunktu ;
- 2) grāmatvedības un personāllietu uzskaitē, kas notiek, pamatojoties uz VDAR 6. panta 1. punktu ;
- 3) lietvedības dokumentu uzskaitē, kas notiek, pamatojoties uz VDAR 6. panta 1. punktu ;
- 4) videonovērošana, kas notiek, pamatojoties uz VDAR 6. panta 1. punkta “d” apakšpunktu un iegūtie videonovērošanas materiāli tiek glabāti ne ilgāk kā vienu mēnesi.

Visos personas datu apstrādes nolūkos kā pārzinis ir Pašvaldība.

¹² VDAR 13. panta 1. punkta ”c” apakšpunkts

¹³ Piemēram, [..]

Datu apstrādes noteikumu 6.1.1. apakšpunkta sadaļā “Personas datu apstrādes politika” cita starpā norādīts, ka:

- 1) lai nodrošinātu noziedzīgu nodarījumu novēršanu vai atklāšanu [...] un personālu vitāli svarīgu interešu [...] aizsardzību, mēs [Pašvaldība] paturam tiesības veikt videonovērošanu;
- 2) lai spētu nodrošināt efektīvu izglītības programmas īstenošanu, mēs paturam tiesības publicēt atsevišķus personas datus Izglītības iestādes telpās, piemēram, bet ne tikai sarakstu ar personām un to pārbaudījumu, sporta un konkursa rezultātiem, kopbildēm un fotogrāfijām no mūsu pasākumiem, un tml.;
- 3) publiskos pasākumos iestādes telpās mēs [Pašvaldība] nenodrošinām personas datu aizsardzību pret trešo personu fotogrāfiju uzņemšanu un to iespējamu tālāku neautorizētu publiskošanu [..].

Datu apstrādes noteikumos Pašvaldība kā pārzinis identificēja četrus personas datu apstrādes nolūkus. Starp šiem personas datu apstrādes nolūkiem nav identificēta izglītojamo personas datu apstrāde (publicēšana) Izglītības iestādes *Facebook* lapā vai mājas lapā, tomēr ir sniegta informācija, ka “[..] mēs [Pašvaldība] paturam tiesības publicēt atsevišķus personas datus Izglītības iestādes telpās. Tomēr informācijas publicēšanu platformā *Facebook* nevar uzskatīt par informāciju, kura ir publicēta iestādes telpās.

Vienlaikus DVI norāda, ka personas datu apstrāde grāmatvedības un personāllietu uzskaitē ir personas datu apstrāde diviem dažādiem nolūkiem, nevis vienam, kā tas ir noteikts Datu apstrādes noteikumos. Abiem nolūkiem ir atšķirīgs normatīvais regulējums, apstrādājamo datu apjoms un mērķis, kā arī glabāšanas termiņš.

Ievērojot minēto, konstatējams, ka Pašvaldība veic personas datu apstrādi arī tādām nolūkam, kas nav minēti Datu apstrādes noteikumos. Tādējādi kā pārzinis tā nav nodrošinājusi, ka datu subjektiem ir pieejama visa informācija par viņu personas datu apstrādi Izglītības iestādē, tādējādi neievērojot VDAR 5. panta 1.punkta “a” apakšpunkta un 12. panta 1. punkta prasības.

[5.] Saskaņā ar VDAR 58. panta 2. punkta “b” apakšpunktu katrai uzraudzības iestādei ir pilnvaras izteikt rājienu pārzinim vai apstrādātājam, ja ar apstrādes darbībām ir tikuši pārkāpti VDAR noteikumi, savukārt VDAR 58. panta 2. punkta “d” apakšpunkts noteic uzraudzības iestādes pilnvaras izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības ar VDAR noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. FPDAL 23. pants noteic, ka DVI, pieņemot lēmumus attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu.

Ievērojot minēto un to, ka Pašvaldības darbībās ir konstatēti VDAR noteikumu pārkāpumi, DVI saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību.

[5.1.] Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, DVI ir konstatējusi, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – novērstu VDAR noteikumu pārkāpumus. Proti, Pašvaldība, mainot piekrišanas personas datu apstrādei, neiegūst VDAR 6. panta 1. punkta “a” apakšpunkta prasībām atbilstošu piekrišanu izglītojamo personas datu apstrādei (publicēšanai) izglītības iestāžu sociālo tīklu lapām un mājas lapām; nav ievērojusi VDAR 12. panta 3. punktā noteiktos termiņus atbildes uz datu subjektu pieprasījumu sniegšanai; nav nodrošinājusi, ka datu subjektiem ir pieejama kodolīgā, pārredzamā, saprotamā un viegli pieejamā veidā izskaidrota informācija par personas datu apstrādi Izglītības iestādē, tādējādi neievērojot VDAR 5. panta 1. punkta “a” apakšpunkta un 12. panta 1. punkta prasības. Vienlaikus tika konstatēts, ka Pašvaldība iegūst piekrišanu tādai personas datu apstrādei, ko veic pedagogs savā privātajā *Facebook* kontā.

[5.2.] Administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo rada tiesisku pienākumu Pašvaldībai novērst konstatētos pārkāpumus, kā arī novērst līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

[5.3.] Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku. Vienlaikus tiesiskā pienākuma uzlikšana ir vērsta uz datu subjektu VDAR, FPDAL un citos normatīvajos aktos paredzēto pamattiesību uz personas datu aizsardzību nodrošināšanu.

Ievērojot minēto, DVI, pamatojoties uz VDAR 5. panta 1. punkta "a" apakšpunktu, 6. panta 1. punkta "a" apakšpunktu, 7. panta 2. punktu, 12. panta 1. un 3. punktu, 13. panta 1. punkts, 58. panta 2. punkta "b" un "d" apakšpunktu, FPDAL 23. pantu un Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 2. punktu,

nolemj:

1) izteikt rājienu Pašvaldībai par:

- a. **VDAR 6. panta 1. punkta "a" apakšpunkta nenodrošināšanu, apstrādājot (publicējot) izglītojamo personas datus Pašvaldības izglītības iestāžu sociālo tīklu profilos un mājas lapās, pamatojoties uz tādu piekrišanu, kas nav atbilstoša VDAR 7. panta 1. punkta prasībām;**
- b. **VDAR 12. panta 3. punkta prasību nenodrošināšanu, nesniedzot atbildi uz datu subjekta pieprasījumu viena mēneša laikā no pieprasījuma saņemšanu;**
- c. **VDAR 5. panta 1. punkta "a" apakšpunkta un 13. panta 1. punkta prasību nenodrošināšanu, nesniedzot datu subjektiem pilnu informāciju par personas datu apstrādi Izglītības iestādē;**

2) uzlikt par pienākumu nekavējoties, taču ne vēlāk kā līdz 2023. gada 20. janvārim aktualizēt veidlapu izglītojamo personas datu apstrādei (publicēšanai) izglītības iestāžu sociālo tīklu profilos un mājas lapās, vienlaikus nošķirot, ka katrs pedagogs, kurš izglītojamo personas datus apstrādā savā privātajā sociālā tīkla kontā, iegūst atsevišķu piekrišanu personas datu apstrādei;

3) uzlikt par pienākumu nekavējoties, taču ne vēlāk kā līdz 2023. gada 20. janvārim aktualizēt Datu apstrādes noteikumus, iekļaujot informāciju par visiem personas datu apstrādes nolūkiem un tiesisko pamatojumu;

Pamatojoties uz VDAR 58. panta 1. punkta "e" apakšpunktu un FPDAL 5. panta pirmās daļas 3. punktu, paziņot DVI par iepriekš minēto pienākumu izpildi rakstiski līdz **2023. gada 27. janvārim** (pēdējā diena atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai ar drošu elektronisko parakstu), iesniedzot aktualizētās veidlapas izglītojamo personas datu apstrādei (publicēšanai) izglītības iestāžu sociālo tīklu profilos un mājas lapās un aktualizēto Datu apstrādes noteikumu kopijas. Gadījumā, ja Datu apstrādes noteikumi tiks publicēti Izglītības iestādes mājas lapā, Pašvaldība var atsūtīt saiti, kurā būs iespējams pārliicināties par Datu apstrādes noteikumu atbilstību VDAR.

Saskaņā ar FPDAL 24. panta otro daļu, Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu, 188. panta otro daļu un 189. panta pirmo daļu un Tieslietu padomes 2022. gada 18. maija lēmumu Nr. 32 "Par tiesām, to darbības teritorijām un atrašanās vietām" šo lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc Pašvaldības juridiskās adreses atrašanās vietas.

Direktore

J. Macuka

[..]