



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]

Lēmums

Rīgā,
2022.gada 29.martā

Nr. [..]

Par soda piemērošanu

1. Iestāde (amatpersona), kas pieņem lēmumu: Datu valsts inspekcijas (turpmāk – DVI) Uzraudzības nodaļas juriskonsulte [..] (turpmāk – Amatpersona), saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – FPDAL) 5.panta pirmās daļas 2.punktu un Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 115.panta pirmās daļas 4.punktu.

2. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vieta un datums: DVI, Rīgā, Elijas iela 17, 2022.gada 29.martā, plkst.10:00.

3. Ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir):
Pie atbildības saucamā persona: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “8 LOUNGE” reģistrācijas numurs 40203221066, juridiskā adrese Ģertrūdes iela 34 - 1A, Rīga.

Ņemot vērā Covid-19 vīrusa izplatības tendences pēdējo mēnešu laikā un valdības ieteikumus iespēju robežās visus procesus organizēt attālināti, lai mazinātu inficēšanās risku, saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 9.panta pirmo daļu lieta tika izskatīta rakstveida procesā.

4. Lietas izskatīšanā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktisko un konstatēto apstākļu izklāsts:

4.1. Amatpersona konstatē, ka administratīvā pārkāpuma lietas materiālos (turpmāk – lieta) atrodas DVI Amatpersonas 2022.gada 28.februāra ziņojums Nr. [..] “Par SIA “8 LOUNGE” rīcību” (turpmāk – Ziņojums). Atbilstoši Ziņojumā esošai informācijai konstatējams, ka DVI rīcībā esošā informācija liecina par iespējamajiem pārkāpumiem, veicot personas datu apstrādi videonovērošanas veidā SIA piederošajā bārā adresē – Ģertrūdes ielā 34, Rīgā.

Pamatojoties uz DVI rīcībā esošo informāciju un Vispārīgās datu aizsardzības regulas¹ (turpmāk – VDAR) 55. – 58. pantu un FPDAL 3. – 5. pantu, kas nosaka, ka DVI ir tiesības atbilstoši savai kompetencei iegūt no pārziņa un apstrādātāja piekļuvi visiem personas datiem un visai informācijai, kas nepieciešama tās uzdevumu veikšanai, pieprasīt un bez maksas noteiktajā apjomā un formā saņemt no privātpersonām, valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus vai to kopijas un citus materiālus, tostarp ierobežotas pieejamības informāciju un saņemt pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus un citus materiālus par personām sniegtajiem pakalpojumiem, DVI 2021.gada 20.maijā uz SIA juridisko adresi Ģertrūdes

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 27. aprīļa Regulas Nr.2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

ielā 34 - 1A, Rīgā, ar ierakstītu pasta sūtījumu nosūtīja 2021.gada 18.maija vēstuli Nr. [...] *“Par aicinājumu veikt videonovērošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām un informācijas pieprasījumu”* (turpmāk – Pieprasījums Nr.1), kurā SIA tika aicināta sniegt Pieprasījumā Nr.1 minēto informāciju līdz 2021.gada 18.jūnijam. Informācija (atbilde) no SIA Pieprasījumā Nr.1 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par informācijas (atbildes) nesniegšanas iemesliem.

DVI 2021.gada 14.septembrī uz SIA juridisko adresi Ģertrūdes ielā 34 - 1A, Rīgā, ar vienkāršu pasta sūtījumu nosūtīja 2021.gada 14.septembra vēstuli Nr. [...] *“Atkārtoti par aicinājumu veikt videonovērošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām un informācijas pieprasījumu”* (turpmāk – Pieprasījums Nr.2), kurā SIA atkārtoti tika aicināta sniegt Pieprasījumā Nr.2 minēto informāciju līdz 2021.gada 11.oktobrim. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr.2 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par informācijas (atbildes) nesniegšanas iemesliem.

2021.gada 9.decembrī tika sazvanīts SIA valdes loceklis [...] (mob. [...]), lai noskaidrotu informācijas nesniegšanas iemeslus. [...] telefonsarunas laikā paskaidroja, ka SIA nav saņēmusi Pieprasījumu Nr.1 un Nr.2 un palūdza to atkārtoti nosūtīt uz viņa norādīto e-pasta adresi: *sia.8lounge@gmail.com*. DVI, atsaucoties uz izteikto lūgumu, 2021.gada 13.decembrī uz elektronisko pasta adresi *sia.8lounge@gmail.com* nosūtīja 2021.gada 13.decembra vēstuli Nr. [...] *“Atkārtoti par aicinājumu veikt videonovērošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām un informācijas pieprasījumu”* (turpmāk – Pieprasījums Nr.3), kurā SIA atkārtoti tika aicināta sniegt Pieprasījumā Nr.3 minēto informāciju līdz 2022.gada 7.janvārim. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr.3 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par informācijas (atbildes) nesniegšanas iemesliem.

Ievērojot minēto, 2022.gada 13.janvārī atkārtoti tika sazvanīts SIA valdes loceklis [...], lai pārliecinātos par Pieprasījuma Nr.3 saņemšanu un atgādinātu par informācijas (atbildes) sniegšanas termiņa nokavējumu. Telefonsarunas laikā tika konstatēts, ka Pieprasījumu Nr.3 SIA neesot saņēmusi, jo SIA elektroniska elektroniskā pasta adrese ir *sia.eightlounge@gmail.com*, nevis *sia.8lounge@gmail.com*.

Ņemot vērā, ka Pieprasījums Nr.3 tika nosūtīts uz nekorekto elektroniskā pasta adresi un SIA to nav saņēmusi, DVI 2022.gada 14.janvārī uz elektronisko pasta adresi *sia.eightlounge@gmail.com* nosūtīja 2022.gada 14.janvāra vēstuli Nr.2-4.2/47-N *“Atkārtoti par aicinājumu veikt videonovērošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām un informācijas pieprasījumu”* (turpmāk – Pieprasījums Nr.4), kurā SIA atkārtoti tika aicināta sniegt Pieprasījumā Nr.4 minēto informāciju līdz 2022.gada 7.februārim. Informācija (atbilde) Pieprasījumā Nr.4 norādītajā termiņā netika saņemta, kā arī netika saņemta informācija par informācijas (atbildes) nesniegšanas iemesliem.

4.2. Amatpersona konstatē, ka lietas materiālos atrodas Amatpersonas 2022.gada 1.marta lēmums Nr. [...] par administratīvā pārkāpuma procesa Nr. [...] uzsākšanu atbilstoši Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – ASL) 3.panta ceturtajai daļai par SIA rīcību, nesniedzot informāciju DVI.

4.3. Amatpersona konstatē, ka lietas materiālos atrodas DVI 2022.gada 1.marta vēstule Nr. [...] *“Par lēmuma kopijas nosūtīšanu, paskaidrojumu iesniegšanu un lietas izskatīšanu rakstveida procesā”*, kurā SIA tika informēta par uzsākto administratīvā pārkāpuma procesu, par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2022.gada 29.martā, plkst.10:00, kā arī aicināta līdz 2022.gada 21.martam sniegt paskaidrojumus, cita rakstura iesniegumus vai lūgumus, kā arī pierādījumus.

4.4. Saskaņā ar AAL 132.pantu, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai to ir izdarījusi pie atbildības saucamā persona, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstināši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

4.5. ASL 3.panta ceturajā daļā paredz atbildību par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Datu valsts inspekcijai vai Sabiedrisko

pakalpojumu regulēšanas komisijai piemērot brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajai personai — no piecdesmit sešām līdz četrtrūkstoš naudas soda vienībām.

4.6. Tādējādi, lai konstatētu, vai SIA ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts ASL 3.panta ceturtajā daļā, ir nepieciešams konstatēt, ka SIA pēc DVI pieprasījuma, nesniedza DVI tās pieprasīto informāciju, kā arī neinformēja par informācijas nesniegšanas iemesliem.

4.7. DVI tiesības un pilnvaras nosaka VDAR 58.pants un FPDAL 5.pants.

Saskaņā ar VDAR 58.panta 1.punkta “e” apakšpunktu DVI ir pilnvaras iegūt no pārziņa un apstrādātāja piekļuvi visiem personas datiem un visai informācijai, kas nepieciešama tās uzdevumu veikšanai. FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punkts paredz DVI tiesības atbilstoši savai kompetencei pieprasīt un bez maksas noteiktajā apjomā un formā saņemt no privātpersonām, valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus vai to kopijas un citus materiālus, tostarp ierobežotas pieejamības informāciju.

Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība. Līdz ar to SIA ir jābūt sasniedzamai komercreģistrā reģistrētajā SIA juridiskajā adresē.

Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis. Ņemot vērā minēto, secināms, ka SIA ir jābūt sasniedzamai un jāsaņem tās korespondence, kas tiek sūtīta uz SIA juridisko adresi.

Paziņošanas likuma 3.panta pirmā, otrā, trešā un piektā daļa nosaka, ka dokumenta paziņošanu iestāde veic: 1) uz vietas iestādē vai piegādājot ar tās norīkota darbinieka vai ziņneša starpniecību; 2) izmantojot pasta pakalpojumus; 3) izmantojot elektroniskos sakarus; 4) publiski. Ja ārējā normatīvajā aktā nav noteikts konkrēts dokumenta paziņošanas veids, iestāde pati izvēlas tādu veidu, kas nodrošinātu atbilstošu dokumenta paziņošanu adresātam. Iestāde pēc iespējas ņem vērā adresāta norādīto dokumenta paziņošanas veidu. Adresātam ir pienākums pieņemt iestādes paziņoto dokumentu. Ja rodas domstarpības par dokumenta paziņošanu, iestādei ir pienākums pierādīt dokumenta paziņošanas faktu. Ja adresāts apgalvo, ka dokumentu nav saņēmis, viņš šo apgalvojumu pamato, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no adresāta gribas bijuši par šķērslī dokumenta saņemšanai.

Paziņošanas likuma 4.panta otrā daļa paredz, ka juridiskajai personai dokumentu paziņo uz tās juridisko adresi.

Paziņošanas likuma 8.panta otrā, trešā un ceturta daļa nosaka, ka dokuments, kas paziņots kā vienkāršs pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments. Dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, kā arī ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokuments ir paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā vai astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no adresāta gribas bijuši par šķērslī dokumenta saņemšanai norādītajā adresē.

Savukārt Paziņošanas likuma 9.panta otrā daļa nosaka, ka dokumentu paziņo ar elektroniskā pasta starpniecību, izmantojot drošu elektronisko parakstu. Šādai dokumenta paziņošanai piemērojamas elektronisko dokumentu apriņķa regulējošās tiesību normas. Dokumentu var paziņot ar elektroniskā pasta starpniecību, neizmantojot drošu elektronisko parakstu, ja adresāts rakstveidā izteicis vēlmi saņemt dokumentu attiecīgajā veidā vai šāda iespēja paredzēta normatīvajā aktā. Dokumentu paziņo uz personas norādīto elektroniskā pasta adresi. Dokuments, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Pieprasījums Nr.1 SIA tika nosūtīts 2021.gada 20.maijā ierakstītā pasta sūtījumā, tādējādi uzskatāms par paziņotu 2021.gada 27.maijā, savukārt DVI SIA sniegtā informācija (atbilde) būtu jāsaņem, vēlākais, 2021.gada 26.jūnijā².

Pieprasījums Nr.2 SIA tika nosūtīts 2021.gada 14.septembrī ar vienkāršu pasta sūtījumu, tādējādi uzskatāms par paziņotu 2021.gada 22.septembrī, savukārt DVI SIA sniegtā informācija (atbilde) būtu jāsaņem, vēlākais, 2021.gada 19.oktobrī³.

Pieprasījums Nr.4 SIA tika nosūtīts 2022.gada 14.janvārī elektroniski ar drošu elektronisko parakstu uz SIA elektroniskā pasta adresi *sia.eightlounge@gmail.com*, tādējādi, Pieprasījums Nr.4 uzskatāms par paziņotu 2022.gada 16.janvārī, savukārt DVI SIA sniegtā informācija (atbilde) būtu jāsaņem, vēlākais, 2022.gada 15.februārī.

4.8. Pārbaudot lietas materiālus, izvērtējot lietas apstākļus un lietā esošos pierādījumus, Amatpersona konstatē, ka SIA pēc DVI Pieprasījuma Nr.1, Pieprasījuma Nr.2 un Pieprasījuma Nr.4, nesniedza DVI pieprasīto informāciju, kas SIA tika pieprasīta, pamatojoties uz VДАР 58.panta 1.punkta “e” apakšpunktu un FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punktu, kā arī neinformēja par informācijas nesniegšanas iemesliem, tādējādi, izdarot administratīvo pārkāpumu, par kura izdarīšanu ir paredzēta administratīvā atbildība ASL 3.panta ceturtajā daļā.

4.9. Amatpersona konstatē, ka SIA vaina ASL 3.panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: Ziņojumu ar pielikumiem.

5. Iestādes (Amatpersonas), kura izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, piemērotais sods:

5.1. Saskaņā ar AAL 13.pantu administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.

Saskaņā ar AAL 19.panta otro daļu, nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus

5.2. Amatpersona konstatē, ka pie atbildības saucamās personas (SIA) izdarītais pārkāpums ir vērstis pret noteikto pārvaldes kārtību un turpinās joprojām, t.i. kopš 2021.gada 26.jūnija.

Saskaņā ar AAL 20.pantu atbildību mīkstinošus apstākļus Amatpersona nav konstatējusi.

Saskaņā ar AAL 21.panta 1.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli Amatpersona atzīst to, ka SIA turpināja savu prettiesisko rīcību arī pēc DVI pieprasījumu saņemšanas un nesniedza DVI pieprasīto informāciju, neinformēja par informācijas nesniegšanas iemesliem, kā arī nesniedz to joprojām.

Ņemot vērā konstatētus apstākļus un administratīvā soda mērķi, pie atbildības saucamai personai (SIA) ir nosakāms ASL 4.panta ceturtais daļas sankcijas ietvaros paredzētais naudas sods zem vidējās robežas.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz FPDAL 5.panta pirmās daļas 2.punktu, 23.pantu, AAL 115.panta pirmās daļas 4.punktu, 151.panta 1.punktu, 157.panta otro un trešo daļu, 166.panta pirmo daļu, 168.pantu, 262.pantu, 269.pantu, Amatpersona

nolemj:

² Atbildes vēstuli, nosūtīt 2021.gada 18.jūnijā kā vienkāršu pasta sūtījumu

³ Atbildes vēstuli, nosūtīt 2021.gada 11.oktobrī kā vienkāršu pasta sūtījumu

atzīt SIA "8 LOUNGE" par vainīgu ASL 3.panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 100 (simts) naudas soda vienībās jeb EUR 500,00 (pieci simti euro) apmērā.

Naudas sods pilnā apmērā samaksājams ne vēlāk kā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē vai arī pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām šis lēmums nekavējoties tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Rekvizīti naudas soda samaksai:

Saņēmējs: Valsts Kase

Reģistrācijas Nr.: 90000050138

Konta Nr.: LV69TREL1060191019200

Saņēmēja BIC kods: TREL LV22

Piezīmes: Norādīt šī lēmuma datumu un numuru.

Administratīvā pārkāpuma procesā piemēroto naudas sodu, piespiedu naudu, atlīdzināmos procesuālos izdevumus un zaudējumus dabas resursiem var samaksāt portālā www.latvija.lv, izmantojot e-pakalpojumu Administratīvo sodu pārbaude un nomaksa.

Lūdzam ņemt vērā, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 568.pantam, lēmuma brīvprātīga izpilde pēc tam, kad izpildu dokuments iesniegts piespiedu izpildei, neatbrīvos no pienākuma atlīdzināt izpildes izdevumus tiesu izpildītājam.

Lēmumu var pārsūdzēt, iesniedzot sūdzību DVI direktoram, Elijas ielā 17, Rīgā, LV-1050, 10 (desmit) darba dienu laikā no šī lēmuma paziņošanas (saņemšanas) dienas.

Amatpersona

T.Laščenkova