



## Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, fakss 67223556, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]  
**Rīgas pašvaldības  
sabiedrībai ar ierobežotu atbildību  
“Rīgas Satiksme”**  
*eAdreses informācijas sistēmā*

### Lēmums

Rīgā,  
2022.gada 11.martā

Nr. [..]

#### **Par rājiena izteikšanu un aicinājuma izpildi**

Datu valsts inspekcijas (turpmāk – DVI) rīcībā bija nonācis Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Rīgas satiksme” (turpmāk – RS) 20[..]gada [..]rīkojums Nr. [..] “[..]” (turpmāk – Rīkojums), kā arī RS izstrādātais transportlīdzekļu vadītāju grafiks vienai dienai (turpmāk – Grafiks).

Saskaņā ar Rīkojuma [..].punktu, ja vakcinācijas vai pārslimošanas sertifikāts ir derīgs, darbinieks atbildīgajam par sertifikātu pārbaudi klātienē iesniedz sadarbības apliecinājumu atbilstoši RS noteiktā kārtībā apstiprinātai veidlapai. Savukārt Rīkojuma [..].punktā noteikts, ka atbildīgais par sertifikātu pārbaudi nekavējoties reģistrē sadarbības apliecinājumu RS sadarbības reģistrā, norādot darbinieka vārdu, uzvārdu, darba numuru, amata nosaukumu, struktūrvienību, un, ja darbiniekam ir derīgs vakcinācijas sertifikāts, norāda vakcinācijas datumu, kas norādīts ES digitālajā Covid-19 sertifikātā, vai, ja darbiniekam ir derīgs pārslimošanas sertifikāts, norāda laiku, līdz kuram sertifikāts ir derīgs. Papildus, izvērtējot Rīkojuma [..].punktu kopsakarā ar Rīkojuma [..].punktu, informācija par darbinieku Covid-19 vakcinācijas sertifikātu ir pieejama gan Personāla pārvaldības daļai, gan atbildīgajam par sertifikātu pārbaudi.

Izvērtējot DVI rīcībā esošo Grafiku, kas ir pieejams ne tikai Grafikā norādītajām personām, bet tiek izdrukāts arī dispečerpunktos un ir pieejams ikvienam darbiniekam, konstatējams, ka daļai transportlīdzekļu vadītājiem ir norādīta piebilde “ierasties darbā 15 min pirms pamata laika uz covid testu”. Vienlaikus Grafikā ir atsevišķi izdalīti tie darbinieki, kuriem konkrētā diena: ir brīvdiena; ir iestājusies pārejoša darbnespēja; atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā; atvaļinājumā vai bezalgas atvaļinājumā; ir atbrīvoti; vēl nestrādā vai ir atbrīvoti; atrodas atmaksātā atpūtā.

Ievērojot minēto, DVI saskaņā ar Vispārīgā datu aizsardzības regulas<sup>1</sup> (turpmāk - VДАР) 57.panta 1.punkta “a”, “f” un “h” apakšpunktu, Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – FPDAL) 4.panta pirmās daļas 1.punktu, uzsāka personas datu apstrādes pārbaudi par RS

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 27.aprīļa regula Nr.2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

darbinieku personas un veselības datu apstrādi, lai atbilstoši VDAR izvērtētu un konstatētu, RS veiktā datu apstrāde atbilst VDAR (lieta Nr. [..] (turpmāk – Lieta)).

[1] Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei nosaka VDAR, FPDAL un citi normatīvie akti, savukārt DVI kompetenci, uzdevumus un pilnvaras nosaka VDAR 55., 57. un 58.pants un FPDAL 4. un 5.pants.

FPDAL 15.panta pirmā daļa nosaka, ka pārbaude ietver visu veidu darbības, ko DVI veic, lai noskaidrotu datu apstrādes atbilstību VDAR un citām normatīvo aktu prasībām, tostarp veic datu apstrādes vietas apmeklēšanu, informācijas iegūšanu, izmantojot visas tiesiskās metodes, kā arī citas nepieciešamās darbības.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 14.<sup>1</sup>pantam iestāde un tiesa, pieņemot lēmumus, ievēro objektivitāti un dod procesa dalībniekiem pienācīgu iespēju izteikt savu viedokli un iesniegt pierādījumus [..]. APL 61.pants nosaka, ka administratīvā procesa dalībniekam ir tiesības izteikt savu viedokli jebkurā procesa stadijā [..]. Lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā<sup>2</sup>. Administratīvā procesa dalībnieka paskaidrojumi, kas satur ziņas par faktiem, uz kuriem pamatoti viņa prasījumi vai iebildumi, atzīstami par pierādījumiem, ja tos apstiprina citi pārbaudīti un novērtēti pierādījumi<sup>3</sup>.

Pārbaudes ietvaros DVI vērsās pie RS<sup>4</sup>, aicinot iesniegt savus paskaidrojumus un pārbaudei nepieciešamo informāciju, un RS<sup>5</sup>, atsaucoties DVI aicinājumam, ir sniegusi DVI savus skaidrojumus Lietā.

[3] Pārbaudes gaitā par RS veikto darbinieku personas un veselības datu apstrādi konstatēts un secināts turpmāk minētais.

[3.1] Attiecībā uz RS darbinieku Covid-19 sadarbības sertifikātā iekļauto personas datu apstrādi konstatēts turpmākais.

[3.1.1] RS izdeva Rīkojumu un izveidoja sadarbības reģistru, lai tā varētu izpildīt Ministru kabineta 2021.gada 9.oktobra rīkojuma Nr.720 “Par ārkārtējas situācijas izsludināšanu” (turpmāk – MK rīkojums Nr.720) 5.3.apakšpunkta<sup>6</sup> prasības, tādējādi, vakcinācijas un pārslimošanas datu apstrādes tiesiskais pamats ir VDAR 6.panta 1.punkta “e” apakšpunkts<sup>7</sup> un 9.panta 2.punkta “i” apakšpunkts<sup>8</sup>. Papildus Ministru kabineta 2021.gada 28.septembra noteikumiem Nr.662 “Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai” (turpmāk – MK noteikumi Nr.662)<sup>9</sup>, ņemot vērā MK rīkojuma Nr.720 5.3.apakšpunktā noteiktā pienākuma obligātumu, RS radās jauns tiesiskais pamats vakcinācijas un pārslimošanas datu apstrādei: VDAR 6.panta 1.punkta “c” apakšpunkts<sup>10</sup> un 9.panta 2.punkta “f” apakšpunkts<sup>11</sup>.

Saskaņā ar RS paskaidroto, RS bija pienākums apstrādāt darbinieku vakcinācijas un pārslimošanas datus, tomēr RS bija rīcības izvēle attiecībā uz to, kādā veidā minētos datus apstrādāt, ievērojot gan DVI skaidrojumus par datu apstrādes nosacījumiem, gan RS veicamās funkcijas. Papildus RS bija jāievēro un jāpielāgo savi procesi biežajiem MK noteikumu Nr.662 grozījumiem, vienlaikus nodrošinot iedzīvotājiem drošu sabiedriskā transporta pakalpojumu.

<sup>2</sup> APL 62.panta pirmā daļa

<sup>3</sup> APL 161.panta pirmā daļa

<sup>4</sup> DVI 2021.gada 11.novembra vēstule Nr. [..] “Par informācijas pieprasījumu”

<sup>5</sup> RS 2020.gada 20.decembra vēstule Nr. [..]

<sup>6</sup> Valsts un pašvaldību institūciju (tai skaitā kapitālsabiedrību) darbinieki un amatpersonas no 2021.gada 15.novembra savus darba pienākumus var veikt tikai tad, ja viņiem ir vakcinācijas vai pārslimošanas sertifikāts

<sup>7</sup> Apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs vai īstenojot pārzinim likumīgi piešķirtās oficiālās pilnvaras

<sup>8</sup> Apstrāde ir vajadzīga sabiedrības interešu dēļ sabiedrības veselības jomā, piemēram, aizsardzībai pret nopietniem pārrobežu draudiem veselībai vai augstu kvalitātes un drošības standartu nodrošināšanai, cita starpā zālēm vai medicīniskām ierīcēm, pamatojoties uz Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem, kas paredz atbilstošus un konkrētus pasākumus datu subjekta tiesību un brīvību, jo īpaši dienesta noslēpuma, aizsardzībai

<sup>9</sup> Redakcijai, kas bija spēkā 2021.gada 9.oktobrī

<sup>10</sup> Apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu

<sup>11</sup> Apstrāde ir vajadzīga, lai celtu, īstenotu vai aizstāvētu likumīgas prasības, vai ikreiz, kad tiesas pilda savus uzdevumus

RS sasniedza vakcinācijas un pārslimošanas datu, t.sk. vakcinācijas datuma, apstrādes nolūkus, apstrādājot personas datus vismazākajā iespējamajā apjomā, neierobežojot darbinieku privātumu un saskaņā ar VDAR. VDAR 6.panta 1.punkta “c” apakšpunkta izpilde nozīmē nodrošināt juridiska fakta fiksēšanu ar Dokumentu juridiskā spēka likumam atbilstošu obligāto rekvizītu – dokumenta datumu.

Papildus, darbinieku vakcinācijas un pārslimošanas datus RS apstrādā, lai savlaicīgi plānotu darba grafikus darbiniekiem, t.sk. plānojot darbus vairākus mēnešus uz priekšu.

[3.1.2] Savā veiktajā datu apstrādē RS ir ņēmusi vērā vairāku datu aizsardzības speciālistu skaidrojumus<sup>12</sup>, vienlaikus ievērojot VDAR 5.panta 1.punkta “c” apakšpunktā ietverto datu minimizēšanas principu<sup>13</sup>. Ja RS sabiedrība būtu gramatiski izpildījusi DVI skaidrojumā<sup>14</sup> ietverto norādi, ka, lai varētu pārliecināties par noteikto periodu, kurā darbinieks būtu atbilstošs prasībām, darba devējs var sastādīt uzskaiti noteiktam laika periodam, RS katru mēnesi būtu jāveic par 3700 vairāk datu apstrādes gadījumi, nekā tas ir šobrīd. Saskaņā ar DVI skaidrojumu, šāds saraksts var tikt sastādīts uz nākamo mēnesi (vai diviem vai citu periodu), un tajā tiktu iekļauti visi darbinieki, kuri būs atbilstoši Ministru kabineta 2020.gada 9.jūnija noteikumu Nr.360 “Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai” (turpmāk – Noteikumi Nr.360) kritērijiem visu mēnesi (vai diviem vai citu periodu). Minētais nozīmē, ka RS 2021.gada novembrī un decembrī būtu jāveic 7400 apstrādes gadījumi, līdz ar to arī datu apstrādes reižu gadījumu samazināšana viennozīmīgi ir arī paša darbinieka interesēs, tāpēc darbiniekiem tika lūgts izteikt piekrišanu vakcinācijas datuma apstrādei, pamatojoties uz VDAR 6.panta 1.punkta “a” apakšpunktu<sup>15</sup>.

Vienlaikus RS informēja, ka, ievērojot Eiropas Savienības valstīs izveidojušos tendenci vakcinācijas sertifikātiem noteikt derīguma termiņu, kā arī Latvijas Republikas politiķu vidū izteiktu priekšlikumu<sup>16</sup> arī Latvijas Republikā izsniegtajiem Covid-19 sadarbspējīgajiem sertifikātiem noteikt derīguma termiņu, RS izvērtēja, ka tieši “[..] derīguma termiņa fiksēšana [..]” veicina datu minimizēšanas un precizitātes principu ievērošanu.

[3.1.3] Darbinieku īpašu kategoriju datus (Covid-19 vakcinācijas) apstrādā darbinieka struktūrvienības vadītājs, tā vietnieks, struktūrvienības apakšvienības vadītājs vai tā vietnieks, [..] centra vecākais konsultants, par personāla dokumentu pārvaldību vai dokumentu pārvaldību atbildīgais darbinieks, atbildīgais dispečers vai cits struktūrvienības vadītāja nozīmēts darbinieks struktūrvienībā. Lai arī šie darbinieki ir atbildīgie par sertifikātu pārbaudi, visiem viņiem nav piekļuves tiesības sadarbspējas reģistram (turpmāk – Reģistrs). Papildus minētos datus apstrādā darbinieki, kas reģistrē datus Reģistrā un tos administrē. Tiesības reģistrēt datus ir personāla administratoriem, bet tiesības ievadīt un dzēst datus no Reģistra ir Personāla pārvaldības daļas uzskaitvedim, kurš arī glabā sadarbspējas apliecinājuma oriģinālus, bet tiesības administrēt un sagatavot statistikas datus no Reģistra ir trim Personāla pārvaldības daļas darbiniekiem.

Parkos un depo 24 stundas diennaktī strādā atbildīgie dispečeri, kuru tiešais darba pienākums ir pārbaudīt, vai sabiedriskā transporta vadītājs ir pielaižams pie darba, vai viņam ir derīgs tests vai sertifikāts, vai viņš ir izgājis alkohola ietekmes pārbaudi, vai ir derīga vadītāja apliecība u.c. Tādēļ atbildīgais dispečers ir noteikts kā atbildīgā persona par sertifikātu pārbaudi un sadarbspējas apliecinājumu pieņemšanu.

[3.1.4] Reģistra izveides mērķis ir nodrošināt patiesu, pilnīgu un vispusīgu informāciju darba devējam, kapitāla daļa turētājam (Rīgas domei), lai izpildītu MK rīkojuma Nr.720 prasības un no

<sup>12</sup> Jāņa Kāršenieka skaidrojums par vakcinācijas apliecinājumu glabāšanu, kurā norādīts, ka darba devējs, var veidot sarakstu, iekļaujot darbinieka vārdu, uzvārdu, amatu, sertifikāta esamības faktu un veidu (pārslimošanas sertifikāts vai vakcinācijas sertifikāts, kā arī derīguma termiņu, ja tāds ir [..], pieejams <https://itiesibas.lv/raksti/atbild-eksperts/lietvediba/business-kadi-darbinieku-vakcinacijas-apliecinajumi-jaglabana-uznemuma/21323>

<sup>13</sup> Personas dati ir adekvāti, atbilstīgi un ietver tikai to, kas nepieciešams to apstrādes nolūkos (“datu minimizēšana”)

<sup>14</sup> Par Covid-19 sertifikāta pieprasīšanu darba tiesiskajās attiecībās, publicēts 2021.gada 24.augusta žurnālā “Jurista vārds” (Nr.34/1196), pieejams <https://juristavards.lv/doc/279383-par-covid-19-sertifikata-pieprasisanu-darba-tiesiskajās-attiecībās>

<sup>15</sup> Datu subjekts ir devis piekrišanu savu personas datu apstrādei vienam vai vairākiem konkrētiem nolūkiem

<sup>16</sup> 2021.gada pēdējais ceturksnis

tā izrietošās Darba likuma prasības, kā arī pieņemt pamatotus lēmumus par nosacījumiem, kas noteikti RS iekšējos normatīvajos aktos, it īpaši, novērst korupcijas riskus, piemēram, nodrošinot “četrus acu principu”, izdotot RS rīkojumus par darbinieku atstādināšanu no darba vai darba tiesisko attiecību izbeigšanu, ņemot vērā norādītos nolūkus.

Reģistrā tiek norādīts sadarbības apliecinājuma numurs, darbinieka vārds, uzvārds, darba numurs, amata nosaukums, struktūrvienības nosaukums, sertifikāta veids, un, ja darbiniekam ir derīgs vakcinācijas sertifikāts, norāda vakcinācijas datumu, kas norādīts ES digitālajā Covid-19 sertifikātā un ja darbinieks to ir norādījis sadarbības apliecinājumā, vai, ja darbiniekam ir derīgs pārslimošanas sertifikāts, norāda laiku, līdz kuram sertifikāts ir derīgs.

RS vakcinācijas vai pārslimošanas datus glabās līdz normatīvajos aktos noteiktā derīguma termiņa beigām vai saskaņā ar normatīvajiem aktiem zudīs tiesiskais pamats apstrādāt šos datus, tādejādi pēc šī nosacījuma izpildes dati tiks dzēsti.

[3.1.5] Saskaņā ar RS sniegto informāciju, darbiniekam par īpašu kategoriju datu (Covid-19 vakcinācijas datums) nenorādīšanu nekādas sankcijas netiek piemērotas. Sadarbības apliecinājuma veidlapā (turpmāk – Veidlapa) ir nepārprotami norādīts: “Vakcinācijas datums, kas norādīts ES digitālajā Covid-19 sertifikātā un ja darbinieks šo datumu uzrāda”. Tādejādi šo datu apstrādes tiesiskais pamats ir VDAR 9.panta 2.punkta “a” apakšpunkts<sup>17</sup>. Nepārprotama piekrišana datu apstrādei ir vakcinācijas datuma norādīšana un darbinieka paraksts Veidlapā.

[3.2] Attiecībā uz RS darbinieku personas datu apstrādi Grafikā konstatēts turpmākais.

[3.2.1] Saskaņā ar RS sniegto skaidrojumu, atsevišķiem darbiniekiem Grafikā esošā piebilde par nepieciešamību darbā ierasties ātrāk, lai veiktu Covid-19 testu (testēšanas datu apstrādes tiesiskais pamats), pamatojama ar VDAR 6.panta 1.punkta “e” apakšpunktu un 9.panta 2.punkta “i” apakšpunktu, bet kopš MK rīkojuma Nr.720 izdošanas papildus tiesiskais pamats ir VDAR 6.panta 1.punkta “c” apakšpunkts un 9.panta 2.punkta “f” apakšpunkts. Grafikā iekļauto datu apstrādes tiesiskais pamats ir VDAR 6.panta 1.punkta “c” apakšpunkts, jo RS ir pienākums sagatavot darba grafiku, laikus iepazīstināt ar to darbinieku, kā arī saglabāt noteiktu laika posmu.

Lēmums par nepieciešamību Grafikā norādīt darbiniekam ierasties darba vietā ātrāk, lai veiktu Covid-19 testu, bija pieņemts kā izņēmums, izpildot MK Rīkojuma Nr.720 kārtējos grozījumus, jo strauji pieauga dispečerdienestā ienākošo zvanu apjoms, kā rezultātā atbildīgie darbinieki nevarēja katru sabiedriskā transportlīdzekļa vadītāju informēt atsevišķi par nepieciešamību veikt Covid-19 testu. Turklāt šāda piebilde Grafikā bija pieejama īsu brīdi: no 2021.gada 13.oktobra līdz 2.novembrim.

[3.2.2] Attiecībā uz Grafikā atsevišķi norādītajām darbinieku prombūtnēm, izdalot prombūtnes iemeslu, RS paskaidroja, ka Darba likuma 137.panta pirmā daļa noteic, ka darba devējam ir pienākums precīzi uzskaitīt katra darbinieka nostrādātās stundas kopumā, kā arī atsevišķi virsstundas, darbu nakts laikā, nedēļas atpūtas laikā un svētku dienās nostrādātās stundas. Pēc analogijas ar darba laika uzskaites tabeli darba grafiks ir dokuments, kurā jānorāda precīzi dati ne vien par darbinieka nodarbinātību, bet arī par darbinieka prombūtni (atvaļinājumiem, darbnespēju, atpūtas dienām, brīvdienām u.c.), ko uzsāk pildīt darbinieka darba tiesisko attiecību uzsākšanas dienā un beidz pildīt, darbiniekam izbeidzot darba tiesiskās attiecības. Ja arī darba devējs izvēlētos slepenot darba grafikā informāciju par darbinieku prombūtnes iemesliem, praksē to nebūtu iespējams realizēt, jo kolēģi savā starpā apmainās ar informāciju un uzzina, ka cits kolēģis ir atvaļinājumā vai slimo, kā arī vadītājs var uzdot veikt papildu darbu cita kolēģa aizvietošanas laikā. Darba grafikā informācija par atvaļinājumu un darbnespēju ir precīza prombūtnes informācija, darba devējam nav tiesības dažāda veida prombūtnes kodēt zem viena prombūtnes iemesla, jo tādejādi tie būs sagrozīti, nepatiesi dati, par ko būs pretenzijas darbiniekam un par ko RS var saņemt brīdinājumus un citus sodus no Valsts darba inspekcijas. Ja darba grafikā datus anonimizētu vai kodētu, darba grafiks vairs nepildītu tam paredzēto funkciju.

<sup>17</sup> Datu subjekts ir devis nepārprotamu piekrišanu šo personas datu apstrādei vienam vai vairākiem konkrētiem nolūkiem, izņemot, ja Savienības vai dalībvalsts tiesību akti paredz, ka 1.punktā minēto aizliegumu datu subjekts nevar atcelt

Vienlaikus RS paskaidroja, ka DVI rīcībā nonākušais Grafīks ir dienas norīkojums, kas ir no darba grafika izrietošs darba organizācijas dokuments attiecīgajai dienai tikai sabiedriskā transporta vadītājiem, ņemot vērā to darba organizāciju. Darba norīkojumā tiek norādīta visa nepieciešamā papildu informācija, lai nodrošinātu izbraukšanu maršrutā kustības sarakstā norādītajā laikā, proti, kādā maršrutā jābrauc, ar kādu transportlīdzekli, kurā vietā būs pārtraukums darbā, kad ir darba laika sākums un beigas, kā arī cita tehniska informācija atbilstoši darba specifikai noteiktā dienā. Dienas norīkojums elektroniskajā sistēmā glabājas sešas dienas, bet izdrukātā veidā pie atbildīgajiem dispečeriem – tikai attiecīgajā dienā.

[4] Saskaņā ar VDAR 1.panta 2.punktu, VDAR mērķis ir aizsargāt fizisko personu pamattiesības un brīvības un jo īpaši to tiesības uz fiziskās personas datu aizsardzību.

VDAR 4.panta 1., 2. un 15.punkts nosaka, ka “personas dati” ir jebkura” ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu<sup>18</sup> fizisku personu (“datu subjekts”), “veselības dati” ir personas dati, kas saistīti ar fiziskas personas fizisko vai garīgo veselību, tostarp veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu, un kas atspoguļo informāciju par tās veselības stāvokli, savukārt “apstrāde” ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība<sup>19</sup> vai darbību kopums, ko veic ar vai bez automatizētiem līdzekļiem. Tādējādi RS darbinieka vārds, uzvārds un amats ir atzīstami par personas datiem, informācija par veselības stāvokli (saslimšana ar Covid-19 un/vai vakcinēšanās pret Covid-19 fakts, t.sk. vakcinācijas datums) ir atzīstama par veselības datiem, savukārt jebkuras darbības ar šiem datiem, t.sk. iegūšana un glabāšana ir atzīstama par personas datu apstrādi VDAR izpratnē.

Par personas datu apstrādes atbilstību VDAR prasībām ir atbildīgs pārzinis<sup>20</sup>. Konkrētajā gadījumā par pārzini ir atzīstama RS.

VDAR 5., 6. un 9.pants paredz vairākus personas un veselības datu apstrādes pamatprincipus. Saskaņā ar VDAR 5.pantu, pārzinim ir jāievēro 5.pantā 1.punktā noteiktie personas datu apstrādes pamatprincipi, saskaņā ar kuriem: 1) personas dati ir jāapstrādā likumīgā, godprātīgā un pārredzamā veidā; 2) personas datu vākšana veicama konkrētos, skaidros un legītimos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā; 3) personas datiem ir jābūt adekvātiem, atbilstīgiem un jāietver tikai tas, kas nepieciešams to apstrādes nolūkos; 4) tiek ir jābūt precīziem; 5) personas datu glabāšana veidā, kas pieļauj datu subjektu identifikāciju, nevar būt ilgāka kā tas nepieciešams nolūkiem, kādos attiecīgos personas datus apstrādā; 6) personas dati jāapstrādā tādā veidā, lai tiktu nodrošināta atbilstoša personas datu drošība<sup>21</sup>.

Saskaņā ar VDAR 6.panta 1.punktu personas datu apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja ir piemērojams vismaz viens no turpmāk minētajiem tiesiskajiem pamatojumiem: piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un legītīmo interešu ievērošana. Savukārt saskaņā ar VDAR 9.panta 1.punkta nosacījumiem ir aizliegta tādu personas datu apstrāde, kas atklāj rases vai etnisko piederību, politiskos uzskatus, reliģisko vai filozofisko pārliecību vai dalību arodbiedrībās, un ģenētisko datu, biometrisko datu, lai veiktu fiziskas personas unikālu identifikāciju, veselības datu vai datu par fiziskas personas dzimumdzīvi vai seksuālo orientāciju apstrāde, ja vien šādai apstrādei nav piemērojams kāds no VDAR 9.panta 2.punktā minētajiem pamatojumiem īpašo kategoriju datu apstrādē.

<sup>18</sup> identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem

<sup>19</sup> piemēram, vākšana, reģistrācija, organizēšana, strukturēšana, glabāšana, pielāgošana vai pārveidošana, atgūšana, aplūkošana, izmantošana, izpaušana, nosūtīt, izplatīt vai citādi darīt tos pieejamus, saskaņošana vai kombinēšana, ierobežošana, dzēšana vai iznīcināšana

<sup>20</sup> Saskaņā ar VDAR 4.panta 7.apakšpunktu pārzinis ir fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus

<sup>21</sup> VDAR 5.panta 1.punkta “a” apakšpunkts (“likumīgums, godprātība un pārredzamība”), “b” apakšpunkts (“nolūka ierobežojumi”), “c” apakšpunkts (“datu minimizēšana”), “d” apakšpunkts “precizitāte”, “e” apakšpunkts (“glabāšanas ierobežojums”) un “f” apakšpunkts (“integritāte un konfidencialitāte”)

Ievērojot minēto, tikai pastāvot kādam no VDAR 6.panta 1.punktā un VDAR 9.panta 2.punktā norādītajiem tiesiskajiem pamatiem un ievērojot VDAR 5.pantā noteiktos pamatprincipus, personas datu apstrāde var tikt atzīta par tiesisku. Turpretim, ja minētie nosacījumi netiek ievēroti, pārziņa veiktā personas datu apstrāde nav atbilstoša datu aizsardzības normatīvā regulējuma prasībām un to nedrīkst veikt.

[5] Izvērtējot DVI rīcībā esošo informāciju kopsakarā ar RS paskaidrojumiem, iesniegto Veidlapu un normatīvo regulējumu, DVI konstatē, ka saskaņā ar Noteikumu Nr.662 41.punktu darba devējam, lai nodrošinātu iestādes darbību vai publisko pakalpojumu sniegšanu, ir tiesības pieprasīt un apstrādāt no darbinieka iegūto informāciju par atbilstību vakcinētas vai Covid-19 infekciju pārslimojušas personas statusam, ko apliecina sadarbspējīgs pārslimošanas vai vakcinācijas sertifikāts. Savukārt, nodarbinātajam, kurš veic darbu klātienē ir pienākums uzrādīt darba devējam sadarbspējīgu Covid-19 vakcinēšanās vai pārslimošanas sertifikātu. Tāpat no normatīvā regulējuma izriet darba devēja pienākums nodrošināt epidemioloģiski drošu darba vidi, izstrādājot atbilstošu iekšējās kontroles sistēmu epidemioloģiskās drošības pasākumu īstenošanai.

Tiesiskais pamats informācijas par vakcinācijas statusu vai Covid-19 pārslimošanu apstrādei (iegūšanai, iekļaušanai lietvedības sistēmā) ir VDAR 6.panta 1.punkta "e" apakšpunkts – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs, apstrādes nolūku nosakot tiesību aktos. Par tiesisko pamatu šajā gadījumā kalpo arī VDAR 9.panta 2.punkta "i" apakšpunkts – apstrāde ir vajadzīga sabiedrības interešu dēļ sabiedrības veselības jomā: aizsardzībai pret nopietniem pārrobežu draudiem veselībai vai augstu kvalitātes un drošības standartu nodrošināšanai.

Savukārt, katra darba devēja ziņā ir izvērtēt, vai tas ir spējīgs nodrošināt attiecīgās prasības, resursu ieguldījumu attiecībā uz informācijas pārbaudes rīku ieviešanu, un izlemt, vai un kādi epidemioloģisko prasību pasākumi darbavietā tiks ieviesti.

Vienlaikus DVI norāda, ka neskatoties uz to, ka valstī noteiktās epidemioloģiskās situācijas rezultātā izdotie normatīvie akti dod darba devējiem skaidru tiesisko pamatu personas datu apstrādei, darba devējiem (arī RS), ir jāievēro arī citi VDAR noteikumi, tostarp VDAR 5.pantā noteiktie personas datu apstrādes principi, kuros īpaši uzsvērts, ka datu apstrādei jābūt minimizētai, godprātīgai attiecībā pret personām, kuru datus apstrādā, kā arī likumīgai un precīzai.

Tas nozīmē, ka, RS, ieviešot darbavietā epidemioloģisko prasību pasākumus, ir tiesīga, piemēram, veidot uzskaiti par nodarbinātajiem, kuri ir vakcinēti vai pārslimojuši Covid-19 (norādot vārdu, uzvārdu un atzīmi, ka persona atbilst epidemioloģiskās drošības noteikumos minētajiem kritērijiem), uzdot nodarbinātajiem, kuri strādā klātienē, informēt atbildīgās personas, ja nodarbinātā statuss mainās un viņš vairāk neatbilst šiem kritērijiem, kā arī veidot uzskaiti par tiem nodarbinātajiem, kuri strādā klātienē u.c., taču RS nav tiesīga apstrādāt vairāk datu, nekā ir nepieciešams mērķa sasniegšanai.

[5.1] RS paskaidrojumos norāda, ka tā Veidlapu izstrādāja un darbinieku Covid-19 vakcinācijas datuma datus apstrādā, ņemot vērā VDAR 5.panta 1.punkta "c" apakšpunktā ietvertu datu minimizēšanas principu. Proti, iegūstot no darbiniekiem šādus datus, RS nebūs regulāri jāpieprasa darbiniekiem uzrādīt sadarbspējīgu Covid-19 sertifikātu. Pamatojums šādai RS rīcībai ir datu aizsardzības speciālista sniegts viedoklis, kas ir pretējs DVI sniegtajam skaidrojumam par darba devēja tiesībām apstrādāt sadarbspējīgā sertifikātā iekļautos datus. Ja RS rīkotos atbilstoši DVI sniegtajam skaidrojumam, tad tai ik mēnesi būtu jāapstrādā 3700 darbinieku datus. Savukārt, ja tiek iegūta darbinieka piekrišana Covid-19 vakcinācijas datuma apstrādei, šie dati tiek apstrādāti minimāli maz reižu.

DVI vērš uzmanību, ka VDAR 5.panta 1.punkta "c" apakšpunktā ietvertais datu minimizēšanas princips nosaka, ka pārzinim ir jāapstrādā tikai tie dati, kas ir nepieciešami mērķa sasniegšanai. Konkrētajā gadījumā – pārliecināties, ka darbinieks atbilst Noteikumu Nr.662 izvirzītajām prasībām. Veidu, kādā darba devējs (RS) mērķi sasniedz, izvēlas darba devējs, atkarojot iepriekš minēto – veidojot sarakstu, nozīmējot atbildīgo personu sadarbspējīgo sertifikātu pārbaudei vai citu veidu, kas ir piemērots darba devēja darbības specifikai. Tomēr minētais princips nenozīmē, ka datus apstrādā pēc iespējas mazāk reižu (skaitliski).

Vienlaikus no RS skaidrojuma secināms, ka sabiedriskā transportlīdzekļa vadītāju atbilstību Noteikumu Nr.662 prasībām notiek katru reizi, kad darbinieks ierodas transportlīdzekļu depo un parkos: vienlaikus pārbaudot, vai viņam ir derīgs tests vai sertifikāts, vai viņš ir izgājis alkohola ietekmes pārbaudi, vai ir derīga vadītāja apliecība u.c. Tādējādi secināms, ka RS rīcība praksē ir pretrunīga, jo daļai darbinieku sadarbspējīga sertifikāta vai negatīva Covid-19 testa pārbaude notiek neatkarīgi no darbinieka iesniegtās Veidlapas, kurā darbinieks norādīja Covid-19 vakcinācijas vai pārslimošanas datumu.

Papildus konkrētajā gadījumā vērsama uzmanība, ka RS, iegūstot darbinieku aizpildītu Veidlapu, nenodrošināja, ka tās rīcībā ir precīzi dati par darbinieku atbilstību normatīvajiem aktiem par epidemioloģiskās drošības pasākumiem Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai. MK noteikumu Nr.662 221.4.apakšpunktā<sup>22</sup> ir noteikts, ka personai, kurai ir apstiprināta inficēšanās ar Covid-19, tiek apturēta vakcinācijas sertifikāta darbība uz laiku līdz 11.dienai kopš parauga ņemšanas datuma. Minētais nozīmē, ka darbiniekam, kuram jau ir derīgs sadarbspējīgs sertifikāts, var tikt apturēta tā darbība, ja darbinieks inficējas ar Covid-19, līdz ar to darba devēja sākotnējā rīcībā esošie dati var būt neprecīzi. Tādējādi darba devējam, kas vienlaikus ir arī pārzinis, ir jāveic regulāra darbinieku atbilstības MK noteikumu Nr.662 un MK rīkojuma Nr.720 prasībām pārbaudes. Mērķi – nodrošināt precīzus datus par darbinieku atbilstību epidemioloģisko prasību noteikumiem – nevar sasniegt, pārbaudot darbinieku atbilstību tikai vienu reizi, lūdzot iesniegt apliecinājumu (konkrētajā gadījumā – aizpildītu Veidlapu). Papildus vērsama uzmanība, ka informācija par regulāru darba devēja veiktu darbinieku atbilstības pārbaudi ir sniegta DVI publicētajā skaidrojumā.

[5.2] Vienlaikus no RS paskaidrojumiem secināms, ka tā darbinieku Covid-19 vakcinācijas vai pārslimošanas datumu apstrādā, ievērojot 2021.gada nogalē politiķu vidū izskanējušo priekšlikumu noteikt darbības termiņu sadarbspējīgajiem sertifikātiem, un ņemot to, ka RS darbinieku grafiki ir jāplāno vairākus mēnešus uz priekšu.

Izvērtējot RS iesniegto Veidlapu, DVI konstatē, ka darbiniekam tajā ir jānorāda vakcinācijas datums, ja darbiniekam ir vakcinācijas sertifikāts, vai datumu, līdz kuram ir derīgs pārslimošanas sertifikāts. Veidlapā darbiniekiem netiek lūgts sniegt papildus informāciju, piemēram, izvēlēto vakcīnu.

Saskaņā ar MK noteikumu Nr.662 2.16.apakšpunktu<sup>23</sup> pilnībā vakcinēta persona ir persona, kurai ir pabeigta primārā vakcinācija un pagājušas ne vairāk kā 150 dienas kopš *Janssen* ražotās vakcīnas devas saņemšanas vai ne vairāk kā 270 dienas, kopš saņemta pēdējā citas vakcīnas deva, vai persona ir saņēmusi balstvakcināciju. Savukārt no 2022.gada 1.marta minētā apakšpunkta redakcija nosaka, ka pilnībā vakcinēta persona ir persona, kurai atbilstoši vakcīnas lietošanas instrukcijai vai Zāļu valsts aģentūras tīmekļvietnē publicētajai Vakcinācijas rokasgrāmatai ievadīts pirmreizējās vakcinācijas pilnam kursam paredzētais Eiropas Zāļu aģentūras vai līdzvērtīgu regulatoru reģistrētas vai Pasaules Veselības organizācijas atzītas vakcīnas devu skaits, un kopš vakcinācijas kursa pabeigšanas ir pagājušas ne mazāk kā 14 dienas.

Ņemot vērā minēto, secināms, ka Ministru kabinets bija nolēmis grozīt pilnībā vakcinētas personas statusu: īslaicīgi nosakot, ka par pilnībā vakcinētu personu ir uzskatāma persona, kura ir pabeigusi primāro vakcināciju un saņēmusi balstvakcināciju. Savukārt no 2022.gada 1.marta šis nosacījums ir grozīts, nosakot, ka pilnībā vakcinēta persona ir persona, kura ir pabeigusi pirmreizējo vakcināciju. Saskaņā ar Nacionālā veselības dienesta mājas lapā pieejamo infografiku<sup>24</sup> vakcinācijas sertifikāta derīguma termiņa noteikšanā bija plānots ņemt vērā personas primārās vakcinācijas ietvaros izvēlēta vakcīna, vai persona ir izslimojusi ar Covid-19, kā arī citi faktori.

Apstākļi, ka 2021.gada nogalē politiķi ir sprieduši par sadarbspējīgā sertifikāta derīguma termiņa noteikšanu, kas ir viens no argumentiem, kāpēc RS pieprasīja darbiniekiem sniegt ziņas par vakcinācijas datumu, nevar būt par pamatu prettiesiskai vai pārmērīgai datu apstrādei. Ja

<sup>22</sup> Redakcijā, kas bija spēkā Rīkojuma izdošanas brīdī – 2021.gada 13.oktobrī

<sup>23</sup> Redakcijā, kas bija spēkā no 2022.gada 15.februāra līdz 28.februārim

<sup>24</sup> <https://www.vmnvd.gov.lv/lv/media/13693/download>

likumdevējs plāno veikt normatīvajos aktos tādas izmaiņas, kas skar arī personas datu apstrādi vai apstrādājamo datu apjomu, pārzinis var izvērtēt vai un kādas izmaiņas pārziņa īstenotajos pasākumos būs jāveic, tomēr tas neļauj pārzinim sākt apstrādāt datus, ja likumdevējs nav pieņēmis attiecīgo lēmumu. Minētais it īpaši ir ņemams vērā normatīvajos aktos par epidemioloģiskajām prasībām Covid-19 ierobežošanai, kuros grozījumi tiek veikti regulāri un tajos veiktie grozījumi ir balstīti gan uz zinātnieku apsvērumiem, gan politisko izšķiršanos, kā rezultātā sabiedrībai kopumā ir jāpielāgojas straujām un pēkšņām izmaiņām gan attiecībā uz epidemioloģisko prasību nodrošināšanu, gan uz nepieciešamās informācijas, t.sk. personas datu, apstrādi.

Tādējādi konstatējams, ka RS, pirmkārt, apstrādājot tikai informāciju par darbinieku Covid-19 vakcinācijas datumu, nesasniedza tās izvirzīto mērķi – nodrošināt epidemioloģiski drošu vidi, kā arī plānot darbinieku darba grafikus vairākus mēnešus uz priekšu, jo sadarbspējīgā sertifikāta derīguma termiņa noteikšanā bija plānots ņemt vērā arī citus faktorus, t.sk. izvēlēta vakcīna, vai persona ir vai nav izslimojusi ar Covid-19, vai persona saņēma tikai vienu vakcīnas devu (divu devu vakcīnām) un tad izslimoja ar Covid-19. Otrkārt, dati bija apstrādāti, ņemot vērā iespējamās izmaiņas normatīvajos aktos, nesagaidot grozījumu pieņemšanu, bet balstoties tikai uz politiķu paustajiem viedokļiem.

[5.3] RS paskaidrojumos informē, ka darbiniekiem netiek piemērotas sankcijas, ja darbinieks atsakās iesniegt aizpildītu Veidlapu. Minētais ir pretrunā DVI rīcībā nonākušajai RS 20[...].gada [...] instrukcijai Nr. [...] “[...]” (turpmāk - Instrukcija).

Instrukcijas [...]punktā ir noteikts, ka darbiniekam ir tiesības saņemt bonusa darba algas mainīgo daļu, ja viņš atbilst kopsummā astoņiem kritērijiem. Viens no kritērijiem, kuram darbiniekam ir jāatbilst, ir noteikts Instrukcijas [...]apakšpunktā: uz pārskata perioda pēdējo datumu darbinieks apliecinājis sadarbspēju, RS noteiktajā kārtībā uzrādot derīgu vakcinācijas vai pārslimošanas sertifikātu. Darbiniekiem, kuriem pārskata periods ir ceturksnis, šo prasību sāk piemērot no 2021.gada 31.decembra, aprēķinot bonusa darba algas mainīgo daļu par 2021.gada ceturto ceturksni, ņemot vērā Veidlapā norādīto vakcinācijas vai pārslimošanas sertifikāta pārbaudes datumu [...].

No minētā secināms, ka darbiniekam, neiesniedzot aizpildītu Veidlapu, netiks izmaksāta bonusa darba algas mainīgā daļa, tādējādi darbiniekam iestājas finansiālas sekas, ja viņš atsakās iesniegt darba devējam ziņas par savu Covid-19 vakcinācijas datumu vai pārslimošanas sertifikāta derīguma termiņu.

Ievērojot minēto, nevar piekrist, ka darbinieku vakcinācijas datums tiek apstrādāti, pamatojoties uz VDAR 6.panta 1.punkta “a” apakšpunktu, jo šāda darbinieku piekrišana savu personas datu apstrādei nav vērtējama kā brīvi sniegta<sup>25</sup>, jo darbiniekam, nesniedzot savu piekrišanu, var iestāties finansiālas sekas, proti, darbinieks, nepiekrītot sniegt RS Veidlapā norādītās ziņas, var saņemt mazāku darba samaksu.

**Ievērojot minēto, DVI konstatē, ka iegūtās informācijas kopums ir pietiekošs un ļauj secināt, ka RS ir veikusi darbinieku Covid-19 vakcinācijas datuma vai Covid-19 pārslimošanas sertifikāta derīguma termiņa apstrādi pretēji VDAR 5.panta 1.punkta “a”, “b”, “c” un “d” apakšpunktā noteiktajam personas datu apstrādes principiem un bez VDAR 6.panta 1.punktā un 9.panta 2.punktā noteiktā tiesiskā pamata.**

[6] Attiecībā uz personas datu apstrādi Grafikā (dienas norīkojumā), atsevišķi izdalot darbinieku prombūtni (pēc tās veida), konstatējams turpmākais.

Darba likuma 137.panta pirmajā daļā ir noteikts darba devēja pienākums precīzi uzskaitīt katra darbinieka nostrādātās stundas kopumā, kā arī atsevišķi virsstundas, darbu nakts laikā, nedēļas atpūtas laikā un svētku dienās nostrādātās stundas. Vienlaikus Darba likuma 32.nodaļā ir noteikti vairāki darba laika organizācijas veidi, kuru ietvaros darba devējs var izmantot darba grafiku, ar kuru darbinieki ir jāiepazīstina Darba likumā noteiktajos termiņos.

<sup>25</sup> Ievērojot VDAR 32. un 43.pasvēruma un 7.panta prasības



Tādējādi secināms, ka normatīvajos aktos ir noteikts vispārējs pienākums darba devējam veikt darbinieku darba laika uzskaiti, kā arī pienākumu iepazīstināt darbiniekus ar darba grafiku, ja tāds tiek izmantots darba laika organizācijas ietvaros.

Darba laika uzskaiti darba devējs veic darba laika uzskaites tabulā (papīrā vai elektroniski, t.sk. informācijas sistēmā), kurā tiek norādītas darbinieka nostrādātās stundas un informācija par darbinieku prombūtnēm (katram prombūtnes veidam piešķirot atsevišķu saīsinājumu). Darba laika uzskaites tabulu izveides formu un saturu nosaka darba devējs, ņemot vērā uzņēmuma struktūru, darbības specifiku un citus faktorus. Tradicionāli darba laika uzskaites tabula ir daļa no grāmatvedības procesa, jo to ņem vērā, aprēķinot un izmaksājot darbiniekam darba samaksu, kā arī personālvadības procesa, jo tajā ietverto ņem vērā, plānojot nākotnes darbus. Darba laika uzskaites tabula ar tajā ietvertajām ziņām ir pieejama šauram darbinieku lokam – struktūrvienības vadītājam, personāla speciālistam, grāmatvedim, iestādes vadītājam.

Izvērtējot RS sniegto paskaidrojumu, DVI piekrīt, ka darba devējam ir pienākums veikt darbinieku darba laika uzskaiti, tomēr darba laika uzskaites tabele ir jāizdala no darbiniekiem pieejamiem darba grafikiem un tajā pieejamās informācijas par citu darbinieku prombūtnes iemesliem. Apstākļi, ka darbinieki savā starpā arī apmainās ar informāciju, nevar būt par pamatojumu tam, lai pārējie darbinieki zinātu kolēģa prombūtnes iemeslu, piemēram, pārejoša darbnespēja vai atpūtas diena. Turklāt par pamatojumu šādu datu nodošanai citiem darbiniekiem nevar būt arguments, ka būs darbinieku pretenzijas, jo Darba likuma 137.panta trešā daļa nosaka darbinieka tiesības pārbaudīt darba devēja veikto darba laika uzskaiti. Tas nozīmē, ja darba devējs darbiniekiem brīvi pieejamā darba grafikā darbinieka prombūtnes iemeslu šifrē kā prombūtni, darbiniekam ir tiesības pārliecināties, ka tieši konkrētā darbinieka prombūtnē darba laika uzskaites tabulā ir norādīta kā patiesais darbinieka prombūtnes iemesls.

Savukārt, attiecībā uz prombūtnē esošo darbinieku norādīšanu Grafikā, konstatējams, ka Grafiks ir no darba organizācijas izrietošs dokuments attiecīgajai dienai un ir pieejams tikai sabiedriskā transporta vadītājiem, ņemot vērā to darba organizāciju. Grafikā tiek norādīta visa nepieciešamā papildu informācija, lai nodrošinātu izbraukšanu maršrutā kustības sarakstā norādītajā laikā, proti, kādā maršrutā jābrauc, ar kādu transportlīdzekli, kurā vietā būs pārtraukums darbā, kad ir darba laika sākums un beigas, kā arī cita tehniska informācija atbilstoši darba specifikai noteiktā dienā. Tādējādi secināms, ka Grafiks ir kā papildrīks sabiedriskā transporta vadītājiem, lai nodrošinātu korektu sabiedriskā transporta satiksmi, darbinieka tiesības uz pārtraukumu u.c. organizatoriskus jautājumus. Tādējādi secināms, ka Grafikā nav nepieciešama informācija par citu kolēģu prombūtnēm, jo šādai informācijai Grafikā nav praktiskā pielietojuma.

**Ievērojot minēto, DVI konstatē, ka iegūtās informācijas kopums ir pietiekošs un ļauj secināt, ka RS Grafikā apstrādā datus par darbinieku prombūtnēm pretēji VDAR 5.panta 1.punkta “a” un “c” apakšpunktā noteiktajam personas datu apstrādes principiem un bez VDAR 6.panta 1.punktā tiesiskā pamata.**

DVI savā darbībā īsteno principu “Konsultē vispirms”<sup>26</sup>, kas paredz, ka DVI darbībai primāri ir preventīva, nevis sodīšanas funkcija, līdz ar to, tās primārie uzdevumi ir efektīva fizisko personu datu aizsardzība (norādījumu par pārzīņa veiktajā personas datu apstrādē konstatētajām nepilnībām un ierosinājumu sniegšana to novēršanai) un nelikumīgas personas datu apstrādes gadījumā nepieciešamo darbību veikšana ar mērķi pēc iespējas ātrāk pārtraukt to, tādā veidā mazinot datu subjektam radīto kaitējumu.

APL 66.panta pirmā daļa paredz, ka, apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību (65.pants), iestāde lemj: 1) par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu tiesisku (legitīmu) mērķi; 2) par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; 3) par administratīvā akta vajadzību, tas ir, par to, vai šo mērķi nav iespējams sasniegt ar līdzekļiem, kuri mazāk ierobežo administratīvā procesa dalībnieku tiesības vai tiesiskās intereses; 4) par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot privātpersonas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu ieguvumu un ņemot vērā, ka privātpersonas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai

<sup>26</sup> DVI 2017.gada 15.jūnijā parakstīja sadarbības memorandu par “Konsultē vispirms” principa iedzīvināšanu, veicinot valsts pārvaldes iestāžu uz klientu orientētu darbību

ievērojams sabiedrības ieguvums.

Izvērtējot šajā lēmumā konstatēto, DVI, ņemot vērā konkrētā pārkāpuma būtību, smagumu, apstrādāto personas datu veidu (īpašās kategorijas datus), secina, ka tikai administratīvā akta izdošana sekmētu RS izpratni par tās rīcības neatbilstību VDAR prasībām. Proti, šis administratīvais akts tiek izdots ar mērķi aizsargāt datu subjektu tiesības uz savu personas datu aizsardzību, kas konkretizētas VDAR, FPDAL un citos normatīvajos aktos, kā arī, lai aicinātu RS turpmāk, veicot personas datu apstrādi, izvērtēt apstrādājamo personas datu veidu, apjomu, tiesisko pamatu u.c. un nepieļautu līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

VDAR 58.panta 2.punkta "b" apakšpunkts paredz DVI pilnvaras izteikt rājienu pārzinim vai apstrādātājam, ja ar apstrādes darbībām ir tikuši pārkāpti VDAR noteikumi, savukārt, "d" apakšpunkts paredz DVI pilnvaras izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības ar VDAR noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā.

Ievērojot minēto, pamatojoties uz VDAR 58.panta 2.punkta "b" un "d" apakšpunktu, FPDAL 23.pantu, APL 63.panta pirmās daļas 2.punktu, ***DVI nolemj:***

***1. izteikt rājienu RS;***

***2. uzlikt par pienākumu RS nekavējoties, taču ne vēlāk kā līdz 2022.gada 31.martam:***

***2.1 izdzēst prettiesiski iegūtos vakcinācijas datumus un datus par Covid-19 pārslimošanas sertifikāta derīguma termiņu;***

***2.2 nodrošināt, ka Grafikā nav pieejama informācija par darbinieku prombūtnēm.***

Pamatojoties uz VDAR 58.panta 1.punkta "e" apakšpunktu un FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punktu, paziņot DVI par iepriekš minēto pienākumu izpildi rakstiski līdz **2022.gada 7.aprīlim**<sup>27</sup>.

Saskaņā ar FPDAL 24.panta otro daļu, APL 76.panta pirmo un otro daļu, 79.panta pirmo daļu, 188.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu un Tieslietu padomes 2021.gada 26.marta lēmumu Nr.25 "Par tiesām, to darbības teritorijām un atrašanās vietām" šo lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc RS juridiskās adreses atrašanās vietas.

Direktora p.i.

L.Dilba

[..]

<sup>27</sup> pēdējā diena atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai ar drošu elektronisko parakstu