



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Rīgā

VSIA “Latvijas Vēstnesis”
e-adreses informācijas sistēmā

Informācijai: Kurzemes rajona tiesai (Talsos)
e-adreses informācijas sistēmā

Kurzemes rajona tiesai (Kuldīgā)
e-adreses informācijas sistēmā

Kurzemes rajona tiesai (Saldū)
e-adreses informācijas sistēmā

Kurzemes rajona tiesai (Ventspilī)
e-adreses informācijas sistēmā

Kurzemes rajona tiesai (Liepājā)
e-adreses informācijas sistēmā

Lēmums

Rīgā,
2021.gada 30.augustā

Nr. [..]

Par oficiālajā izdevumā publicēto datu dzēšanu

[1] Datu valsts inspekcijā (turpmāk – DVI) 2021.gada 23.augustā saņemts VSIA “Latvijas Vēstnesis” (turpmāk – Latvijas Vēstnesis) 2021.gada 23.augusta paziņojums par iespējamu fizisko personu datu aizsardzības pārkāpumu¹ (turpmāk – Paziņojums).

No Paziņojumā sniegtās informācijas izriet, ka 2021.gada 20.augustā pēc neoficiālas informācijas saņemšanas no Tieslietu ministrijas, Latvijas Vēstnesis konstatējis, ka Latvijas Republikas tiesu instances iesniedz izsludināšanai oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis” (turpmāk – oficiālais izdevums) kā oficiālus paziņojumus tiesu nolēmumus par rīcībbspējas ierobežojumiem, kas

¹ DVI reģistrēts 2021.gada 24.augustā ar Nr. [..]

satur personas datus, nepamanot, ka 2021.gada martā ir veikti grozījumi Civilprocesa likumā², kas no 2021.gada 20.aprīļa vairs neparedz šāda satura paziņojumu publicēšanu oficiālajā izdevumā.

Latvijas Vēstnesis laika posmā no 2021.gada 20.aprīļa līdz 2021.gada 20.augustam ir identificējis 88 oficiālos paziņojumus par tiesu nolēmumiem par rīcībspējas ierobežojumiem (Paziņojuma pielikumā pievienots saraksts ar tiesu nolēmumiem, kas publicēti oficiālajā izdevumā iepriekš minētajā laika periodā).

Nemot vērā, ka Latvijas Vēstnesis patstāvīgi nav tiesīgs iejaukties oficiālo publikāciju tekstā, veikt tajās labojumus, padarīt tās publiski nepieejamas vai veikt citas darbības, kas apšaubītu oficiālās publikācijas atbilstību publicēšanai iesūtītajai informācijai vai tās nemainīgumu no publicēšanas brīža, Latvijas Vēstnesis pieņēmis lēmumu: 1) piemērot pagaidu noregulējumu – turpmāk neizsludināt tiesu nolēmumus par rīcībspējas ierobežojumiem, ja vien tiesas (pārziņi) nenorādīs konkrētu tiesību normu, kas ļauj attiecīgajam pārzinim šādas ziņas izsludināt kā oficiālu publikāciju; 2) informēt visas tiesu instances par izmaiņām Civilprocesa likumā un turpmāk izvērtēt iesūtāmās informācijas atbilstību tiesību aktu prasībām; 3) darīt visu iespējamo, lai saprātīgā termiņā par minēto faktu informētu datu apstrādes pārziņus – tiesas – un saņemtu no pārziņiem norādījumus (lēmumus) attiecībā uz personas datiem oficiālajos paziņojumos, kas izsludināti laika periodā no 2021.gada 20.aprīļa līdz 2021.gada 20.augustam; 4) informēt par konstatēto faktu DVI.

[2] Izvērtējot Paziņojumā norādītos, kā arī konstatētos apstākļus un to juridisko vērtējumu, DVI secina un norāda turpmāk minēto.

[2.1] Saskaņā ar Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma (turpmāk – OPTIL) 2.pantu oficiālais izdevums ir Latvijas Republikas oficiālais izdevums, un tajā publicētā informācija ir oficiāla publikācija. Informāciju oficiālajā izdevumā publicē elektroniski šajā likumā un citos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā tīmekļa vietnē www.vestnesis.lv.

OPTIL 10.pants nosaka, ka oficiālajā izdevumā kā oficiālus paziņojumus publicē publisko reģistru ierakstus, publisko tiesību subjektu, to amatpersonu un privātpersonu sludinājumus, paziņojumus vai informāciju, ja to oficiālu publicēšanu paredz ārējie normatīvie akti.

DVI secina, ka Civilprocesa likuma 268.panta sestā daļa līdz 2021.gada 20.aprīļa grozījumu spēkā stāšanās paredzēja, ka pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā tiesa nosūta publicēšanai oficiālajā izdevumā paziņojumu, kurā norāda: 1) tās tiesas nosaukumu, kura taisījusi spriedumu; 2) tās personas vārdu, uzvārdu un personas kodu, attiecībā uz kuru taisīts spriedums; 3) to, ka šī persona atzīta par personu ar rīcībspējas ierobežojumu; 4) sprieduma rezolutīvo daļu; 5) sprieduma spēkā stāšanās dienu. Savukārt no 2021.gada 20.aprīļa normatīvais regulējums vairs neparedz šāda satura oficiālu paziņojumu sūtīšanu publicēšanai oficiālajā izdevumā.

[2.2] OPTIL 11.panta pirmā daļa nosaka, ka informācijas iesniedzējs nodrošina, lai publicēšanai iesniegtā informācija atbilstu valsts noslēpuma, ierobežotas pieejamības informācijas un fizisku personu datu aizsardzības prasībām.

DVI secina, ka konkrētajā gadījumā informācijas iesniedzēji ir tiesas. Nemot vērā, ka oficiālās publikācijas izsludināšanas procesā iesniegtie personu dati tiek izsludināti atbilstoši iesniedzēju iesniegtajiem publikāciju tekstiem, par personas datu apstrādes pārziņiem³ ir atzīstamas tiesas, savukārt Latvijas Vēstnesis – par personas datu apstrādātāju⁴.

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas⁵ (turpmāk – VДАР) 4.panta 7.punktu pārzinis ir atbildīgs par tā veiktās personas datu apstrādes atbilstību VДАР prasībām. Lai pārziņa veikto datu

² 2021.gada 25.martā ir veikti grozījumi Civilprocesa likuma 268.panta sestajā daļā, kas stājās spēkā 2021.gada 20.aprīlī.

³ Saskaņā ar VДАР 4.panta 7.punktu pārzinis ir fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [...].

⁴ Saskaņā ar VДАР 4.panta 8.punktu apstrādātājs ir fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kura pārziņa vārdā apstrādā personas datus.

⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 27.aprīļa Regula Nr.2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula).

apstrādi atzītu par likumīgu, pārzinim, apstrādājot personas datus, ir jāpiemēro vismaz viens no VDAR 6.panta 1.punktā minētajiem pamatojumiem – datu subjekta piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana. Papildus tiesiskā pamata nodrošināšanai, saskaņā ar VDAR 5.pantu, pārzinim ir jāievēro arī citi VDAR noteiktie nosacījumi, saskaņā ar kuriem jebkurai personas datu apstrādei ir jābūt likumīgai, godprātīgai, pārredzamai un tikai atbilstoši paredzētajam mērķim un tam nepieciešamajā apjomā. Līdz ar to, personas datu apstrāde var tikt atzīta par tiesisku tikai pastāvot kādam no minētajos pantos noteiktajiem pamatiem, kā arī ja tiek ievēroti visi VDAR ietvertie datu apstrādes pamatprincipi.

Atbilstoši šajā lēmumā konstatējam, kopš 2021.gada 20.aprīļa tiesām vairs nepastāv ar ārējo normatīvo aktu noteikts pienākums nosūtīt publicēšanai oficiālajā izdevumā personas datus saturošos paziņojumus. Tādējādi secināms, ka laika periodā no 2021.gada 20.aprīļa līdz 2021.gada 20.augustam ir notikusi prettiesiska personas datu apstrāde, proti, pārziņi (tiesas) personas datus apstrādājušas (nodevušas) publicēšanai oficiālajā izdevumā pretēji VDAR prasībām (bez VDAR 6.panta 1.punktā noteiktā tiesiskā pamata un neievērojot VDAR 5.panta 1.punkta “a” apakšpunktā noteikto personas datu apstrādes principu).

[2.3] Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – FPDAL) 28.panta otrā daļa nosaka, ka oficiālajā izdevumā publicētos datus oficiālā izdevuma izdevējs dzēs, pamatojoties uz: 1) DVI lēmumu; 2) pārziņa pamatotu lēmumu, kas apliecina, ka šo datu publicēšana oficiālajā izdevumā neatbilst VDAR noteikumiem.

Lai gan FPDAL 28.panta trešajā daļā ir konkretizēti nosacījumi FPDAL 28.panta otrajā daļā minētā DVI lēmuma pieņemšanai, vispārīgi paredzot DVI lēmuma pieņemšanu īpašos apstākļos, ja datu subjekta tiesību uz privāto dzīvi aizskārums ir lielāks nekā sabiedrības ieguvums no oficiālās publikācijas nemainīguma, prezumējot, ka apstrādei kā tādai pastāv tiesisks pamats, DVI ieskatā, minētā norma neierobežo DVI tiesības pieņemt lēmumu par personas datu dzēšanu oficiālajā publikācijā gadījumā, ja apstrādei kā tādai netiek konstatēts tiesiskais pamats.

No Paziņojuma izriet, ka Latvijas Vēstnesis plāno saprātīgā termiņā vērsties pie pārziņiem (tiesām), lai informētu par Paziņojumā minēto faktu un saņemtu no pārziņiem norādījumus (lēmumus) attiecībā uz personas datiem oficiālajos paziņojumos.

DVI ieskatā, visu pārziņu apzināšana, informēšana un attiecīgo lēmumu saņemšana var prasīt zināmu laiku, kas savukārt var kavēt personas datu apstrādes pārkāpuma operatīvu novēršanu. Tāpat DVI ieskatā, konstatētais pārkāpums var radīt kaitējumu datu subjektu tiesībām un brīvībām, līdz ar ko ir steidzami jārikojas, lai novērstu kaitējumu datu subjektu likumīgajām interesēm.

DVI norāda, ka DVI ir personas datu uzraudzības iestāde VDAR izpratnē, kas pilda VDAR un FPDAL noteiktos uzdevumus datu apstrādes jomā. DVI kompetenci, uzdevumus un pilnvaras nosaka VDAR 55., 57., 58.pants un FPDAL 4. un 5.pants.

VDAR 58.panta 2.punkts paredz DVI kā uzraudzības iestādei vairākas korektīvās pilnvaras, tostarp 2.punkta “d” apakšpunkts paredz DVI pilnvaras izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības ar VDAR noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā.

Ievērojot minēto, lai nodrošinātu konstatētā personas datu apstrādes pārkāpuma ātrāku novēršanu, DVI, pamatojoties uz VDAR 58.panta 2.punkta “d” apakšpunktu un FPDAL 23.pantu, **nolemj uzdot Latvijas Vēstnesim (kā apstrādātājam) nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2021.gada 30.septembrim dzēst oficiālajā izdevumā publicētos datus, kas publicēti oficiālajā izdevumā laika periodā no 2021.gada 20.aprīļa līdz 2021.gada 20.augustam, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 268.panta sesto daļu, tai skaitā, 88 konstatēto personu datus saturošus oficiālos paziņojumus par tiesu nolēmumiem par rīcībspējas ierobežojumiem.**

Pamatojoties uz VDAR 58.panta 1.punkta “e” apakšpunktu un FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punktu, paziņot DVI rakstiski par iepriekš minētā pienākuma izpildi līdz **2021.gada 30.septembrim**

(pēdējā diena atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai ar drošu elektronisko parakstu), iesniedzot DVI informāciju par Latvijas Vēstneša veiktajiem pasākumiem.

Saskaņā ar FPDAL 24.panta otro daļu, APL 76.panta pirmo un otro daļu, 79.panta pirmo daļu, 188.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu un Tieslietu padomes 2021.gada 26.marta lēmumu Nr.25 "Par tiesām, to darbības teritorijām un atrašanās vietām" šo lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc Latvijas Vēstneša juridiskās adreses atrašanās vietas.

Direktore

J.Macuka

[..]

IZRAKSTS PAREIZS